

---

令和4年度  
全国学力・学習状況調査

---

池田市結果報告

---

分析結果から見える成果と課題

---



令和4年10月  
池田市教育委員会

## はじめに

令和4年度全国学力・学習状況調査は、令和4年4月19日に実施され、7月28日に国から結果が公表されました。

池田市では、子どもたちの豊かな学びを追究することをねらいとして、小中一貫教育や外国語教育の推進、各校の特色や課題に応じた実践研究に取り組む『「力のある学校・園」研究推進委託事業』など、様々な教育活動を展開してきました。

全国学力・学習状況調査についても、平成19年度以来、調査結果から池田市全体の傾向や各校の状況を分析し、それまでの取組の成果と課題を明らかにするとともに、子どもたちの学力向上に向けた授業づくりに活用してまいりました。

各学校・学園においては、この間、調査結果の分析をふまえた取組が進められており、特に近年では、新学習指導要領に示された資質・能力を育むために、「主体的・対話的で深い学び」の実現に向けた授業改善に努め、学校教育における質の高い学びを実現できるよう、研究を進めているところです。

こうした取組のさらなる充実に向け、池田市教育委員会では、本年度も児童・生徒の調査結果を分析し、この報告書にまとめました。

本調査結果は、子どもたちの学力や学習状況、生活状況の一部を示すものであり、全てを表すものではありませんが、分析から明らかになった成果と課題をもとに、子どもたちが「わかる」と実感できる授業を一層推進していくとともに、今後の教育施策全般に活かしてまいります。

令和4年10月

池田市教育委員会

# 目 次

はじめに

I	結果概要	1
II	学力調査結果について	
1	小学校	
(1)	小学校国語 結果分析と課題及び指導改善のポイント	4
(2)	小学校国語 正答数分布グラフ及びレーダーチャート	5
(3)	小学校国語 設問別結果概要	6
(4)	小学校算数 結果分析と課題及び指導改善のポイント	7
(5)	小学校算数 正答数分布グラフ及びレーダーチャート	8
(6)	小学校算数 設問別結果概要	9
(7)	小学校理科 結果分析と課題及び指導改善のポイント	10
(8)	小学校理科 正答数分布グラフ及びレーダーチャート	11
(9)	小学校理科 設問別結果概要	12
2	中学校	
(1)	中学校国語 結果分析と課題及び指導改善のポイント	13
(2)	中学校国語 正答数分布グラフ及びレーダーチャート	14
(3)	中学校国語 設問別結果概要	15
(4)	中学校数学 結果分析と課題及び指導改善のポイント	16
(5)	中学校数学 正答数分布グラフ及びレーダーチャート	17
(6)	中学校数学 設問別結果概要	18
(7)	中学校理科 結果分析と課題及び指導改善のポイント	19
(8)	中学校理科 正答数分布グラフ及びレーダーチャート	20
(9)	中学校理科 設問別結果概要	21
III	質問紙調査結果について	
1	小学校 児童質問紙調査結果概要	22
2	中学校 生徒質問紙調査結果概要	24
IV	質問紙調査回答結果集計	
1	小学校 児童質問紙調査回答結果集計	26
2	中学校 生徒質問紙調査回答結果集計	51

# I 結果概要

## 1 平均正答率の状況

【小学校・義務教育学校(前期課程)】

教科	池田市 (正答率)	大阪府 (正答率)	全国 (正答率)	池田市 (全国比)
国語	68.1	64.0	65.6	1.04
算数	66.6	62.6	63.1	1.05
理科	63.2	60.4	63.3	1.00

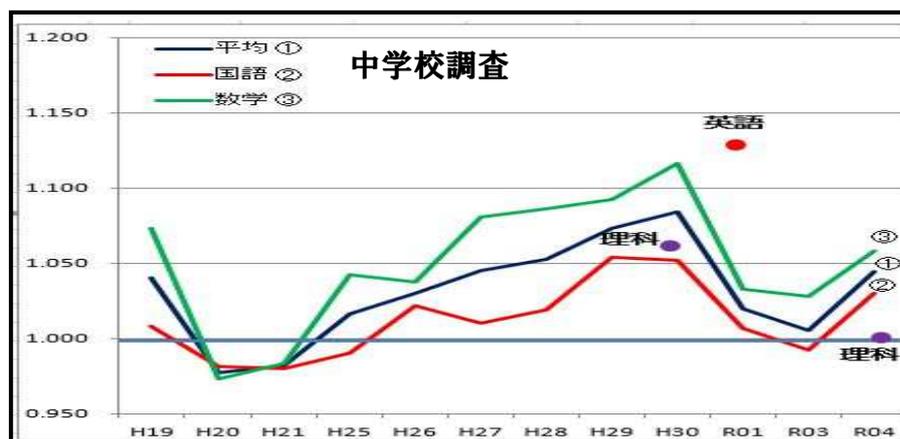
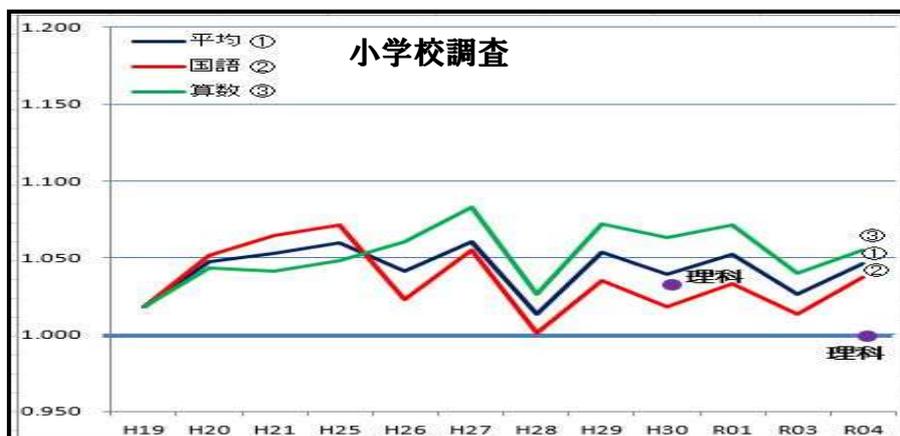
【中学校・義務教育学校(後期課程)】

教科	池田市 (正答率)	大阪府 (正答率)	全国 (正答率)	池田市 (全国比)
国語	71.1	67.2	69.0	1.03
数学	54.4	50.7	51.4	1.06
理科	49.7	46.6	49.4	1.01

小学校調査は国語・算数・理科、中学校調査は、国語・数学・理科を行い、調査問題では、下記①と②を一体的に問う。

- ①身に付けておかなければ後の学年等の学習内容に影響を及ぼす内容や、実生活において不可欠であり常に活用できるようになっていることが望ましい知識・技能等
- ②知識・技能等を実生活の様々な場面に活用する力や、様々な課題解決のための構想を立て実践し評価・改善する力等に関わる内容

## 2 対全国比経年比較



小学校調査においては、理科は全国平均を若干下回りましたが、国語・算数は、平成19年度以降継続し全国平均を上回る状況です。

中学校調査においては、全ての教科で全国平均を上回る結果でした。

今年度の中学校3年生は、平成31年度の小学校6年生と同一生徒になります。

### 3 学力調査結果の概要

#### 【小学校】

小学校国語の平均正答率は68.1%となっており、国の平均正答率を2.5ポイント上回っている。正答数分布は、全14問中12問を頂点とする高位層寄りの分布となっている。

どの領域も、全国平均を上回る概ね良好な結果となった。今後も「話すこと・聞くこと」、「書くこと」、「読むこと」をバランスよく育てていくことが期待される。

一方で、問題別で見ると、漢字や仮名の大きさ、配列に注意して書くことができるかどうかをみる問題の正答率が、国の正答率を4.6ポイント下回る結果となった。実際の授業においても、相手にとって読みやすいかということ意識して書くことを指導していく必要がある。

小学校算数の平均正答率は66.6%となっており、国の平均正答率を3.5ポイント上回っている。正答数分布は、全16問中13問を頂点とする国の平均よりやや高位層に厚い分布傾向となっている。

設問ごとの正答率対全国比は、0.98～1.20（平均比1.04）となっており、設問ごとの傾向はおおよそ全国に近似した結果であった。

小学校理科の平均正答率は63.2%となっており、国の平均正答率を0.1ポイント下回っている。正答数分布は、全17問中14問を頂点とするやや高位層寄りの分布となっている。

器具の名称や正しい扱い方を問う問題の正答率が非常に低く、器具の操作を一人ひとりが体験する機会が少ないと考えられる。目的に応じて器具や機器を選択し、観察、実験などに関する基本的な技能を身に付けることができるように、観察や実験など体験を通じた学びの充実を図るとともに、問題解決の過程を大切にしたい授業改善が求められる。

## 【中学校】

中学校国語の平均正答率は71.1%となっており、国の平均正答率を2.1ポイント上回っている。正答数分布は、全14問中12問を頂点とする山型の分布となっている。

領域別でみると、「書くこと」の領域は全国の平均正答率を下回っている。「書くこと」の学習においては、「題材の設定、情報の収集、内容の検討」、「構成の検討」、「考えの形成、記述」、「推敲」、「共有」に関する各指導事項を身につけることができるように、意図的・計画的に指導を重ねることが大切である。指導計画の作成に当たっては、書くことに関する資質・能力が確実に育成できるように、実際に文章を書く活動を多く設定するなど、指導の改善が必要である。

中学校数学の平均正答率は54.4%となっており、国の平均正答率を3.0ポイント上回っている。正答数分布は、全14問中9問を頂点とする山型の分布となっている。4領域ともに、平均正答率が全国を上回る結果で概ね良好な結果であった。

一方で、既習事項（基本事項）をもとにして、新たな事象を解釈し、数学的に説明することに対しては正答率が低くなる傾向があり、無解答率も高くなる。普段の授業から、根拠を明確にして数学的な表現を用いて事象を説明する場面を多く設定し、理解を深めていく指導を丁寧に行っていくことが求められる。

中学校理科の平均正答率は49.7%となっており、国の平均正答率を0.3ポイント上回っている。正答数分布は全21問中13問を頂点とする山型の分布となっている。

設問別でみると、「考察の妥当性を高めるために、測定値の増やし方について、測定する範囲と刻み幅の視点から実験の計画を検討して改善できるかどうか」を問う問題の正答率が全国を3.6ポイント下回っており、無解答率も35.0%と課題が見られた。本問のように、測定値の不足から妥当性の高い考察が行えない場合、測定する間隔や範囲などの改善点を明確にし、それらをもとに実験の計画を検討して改善する学習場面を設定するなど、指導の改善が必要である。

## Ⅱ 学力調査結果について

### 1 小学校

#### (1) 小学校国語 結果分析と課題及び指導改善のポイント

小学校国語の平均正答率は68.1%(全国平均+2.5ポイント)であった。正答数分布は、全14問中12問を頂点とした高位層寄りの分布となっており、多くの児童が出題された学習内容を概ね理解していると考えられる。また、14項目中12項目で無解答率が全国平均より高い結果となった。無解答の分布を見てみると記述式の問題に偏っていることから、条件に則って文章で解答することに課題がある結果となっている。

どの領域も、全国平均を上回る結果となった。今後も「話すこと・聞くこと」、「書くこと」、「読むこと」をバランスよく育てていくことが期待される。

一方で、「我が国の言語文化に関する事項」については、全国平均を4.6ポイント下回っている。対応する設問3四では、文章の配列に関する問題が出されており、文章の体裁を整えることに課題があると考えられる。児童自身が明確に伝える相手を意識して文章を整える学習を展開する必要がある。

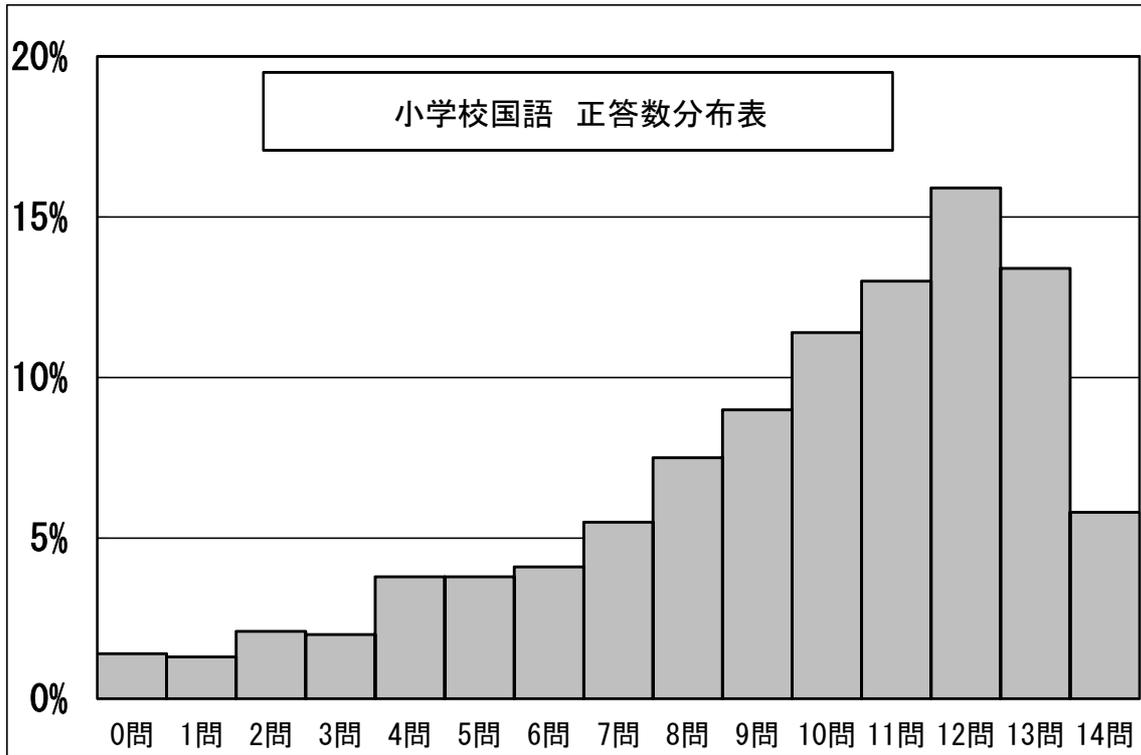
設問別でみると、設問1四では、①意見を選択し、②その意見に関する問題点の解決方法を自分で考えて記述するということが求められているが、33.4%の児童が①はできているが、②ができていないという解答類型となっている。記載されている文章から選択・抜粋することはできるが、多くの児童が条件を踏まえて自分の考えをまとめて書くことに課題を抱えていることが分かる。国語の学習に限らず、他教科においても、様々な問いに触れ、児童が自らの考えを整理し、それを他者に表現する機会を充実させる必要がある。

また、設問2一(1)の正答率が68.2%で、物語中の描写から登場人物の気持ちを捉えることができていない児童が一定数いる。本設問のように、登場人物の行動や気持ちを捉える授業の経験は豊富であるはずであるが、改めて物語全体を見通して、複数の叙述をもとに行動や気持ちを捉えることができるように丁寧に指導していくことが求められる。

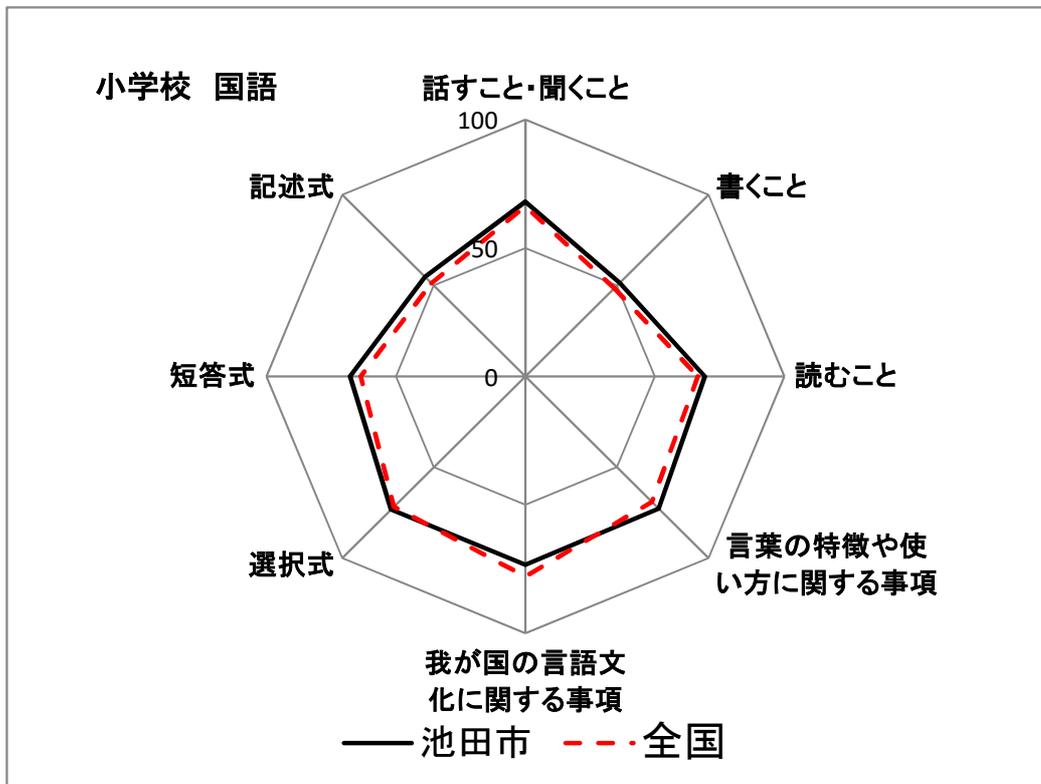
設問3一においては、約3割程度の児童に関して、推敲の意図が捉えられていないことが分かる。前述したが、伝える相手を明確に意識して、自分の書いた文章を読み直す場面を増やす必要がある。

漢字に関しては、約3～4割程度の児童が誤っている。今回の問題では2、4年生で習う漢字であったことから、各学年での一層の定着を図るとともに、既習の漢字についても折に触れて確認を行っていく必要がある。

(2)小学校国語 正答数分布グラフ及びレーダーチャート  
 正答数分布グラフ(横軸:正答数、縦軸:割合)



領域・観点・問題形式別 レーダーチャート



(3) 小学校国語科設問別結果概要

設問番号	設問の概要	出題の趣旨	領域	正答率 (%)			無解答率 (%)			結果概要
				池田市	大阪府(公立)	全国(公立)	池田市	大阪府(公立)	全国(公立)	
1一	【話し合いの様子の一部】における谷原さんの発言の理由として適切なものを選択する	話し言葉と書き言葉との違いを理解する	言語事項	87.4	84.0	85.5	1.2	0.9	0.9	話し言葉と書き言葉との違いを理解することができており、話し手の意図を汲み取ることができている。
1二	【話し合いの様子の一部】における谷原さんや中村さんの発言の理由として適切なものを選択する	言葉には、相手とのつながりをつくる働きがあることを捉える	言語事項	73.3	68.4	68.8	1.0	1.0	1.0	概ね言葉には、相手とのつながりをつくる働きがあることを捉えることができていないが、約16%の児童が発言の内容を捉えることができていない。
1三	【話し合いの様子の一部】で、中村さんが前田さんに質問し、知りたかったことの説明として適切なものを選択する	必要なことを質問し、話し手が伝えたいことや自分が聞きたいことの中心を捉える	話すこと 聞くこと	85.8	84.3	84.7	1.3	1.0	1.0	どのような目的で相手が質問しているのか、概ね理解できており、話し手が伝えたいことや自分が聞きたいことの中心を捉えることができていない。
1四	「ごみ拾い」か「花植え」かのどちらかを選んで、 <input type="text"/> でどのように話すかを書く	互いの立場や意図を明確にしながらかつ画的に話し合い、自分の考えをまとめる	話すこと 聞くこと	50.3	44.4	47.7	4.5	3.6	3.0	誤答の多くが、選んだアイデアの問題点に対する解決方法を書くことができていなかった。話し合いの目的を意識することができなかつたり、問題点を捉えることができなかったりしたと考えられる。
2一(1)	「ぼく」の気持ちの説明として適切なものを選択する	登場人物の行動や気持ちなどについて、叙述を基に捉える	読むこと	68.2	67.2	68.4	1.7	0.9	1.0	登場人物の行動や気持ちなどについて、複数の叙述を基に捉える問題であるが、約25%の児童が登場人物の気持ちを十分に捉えられていない。
2一(2)	「老人」が未来の「ぼく」だと考えられるところとして適切なものを選択する	登場人物の相互関係について、描写を基に捉える	読むこと	76.0	70.2	70.6	2.2	1.6	1.6	概ね登場人物の相互関係について、複数の描写をもとに捉えることができていないが、約20%の児童は、間接的な描写によって示される事柄の読み取りが不十分である。
2二	物語から伝わってくることを考え、【森田さんの文章】の <input type="text"/> A <input type="text"/> に入る内容を書く	人物像や物語の全体像を具体的に想像する	読むこと	72.3	68.0	68.3	10.8	12.5	12.2	人物像や物語の全体像を具体的に想像することについて、70%以上に児童ができていない一方で、約10%の児童が無回答であり、記述式の問題に課題があることが分かる。
2三	【山村さんの文章】の <input type="text"/> B <input type="text"/> に入る内容として適切なものを選択する	表現の効果を考える	読むこと	60.8	58.1	59.2	3.6	3.1	3.2	約35%の児童が、文章の内容を読み取れておらず、実際に宇宙に行った話ではないのに、宇宙に行った話であると認識している児童が20%近くいることは大きな課題である。
3一	【文章2】の <input type="text"/> の部分で、どのようなことに気を付けて書いたのか、適切なものを選択する	文章全体の構成や書き表し方などに着目して、文や文章を整える	書くこと	61.2	56.3	59.2	3.6	2.7	2.5	半数以上の児童は、文章全体の構成や書き表し方などに着目して、文や文章を整えていることを理解しているが、約35%の児童は推敲の意図を捉えられていない。
3二	【伝え合いの様子の一部】を基に、【文章2】のよさを書く	文章に対する感想や意見を伝え合い、自分の文章のよいところを見付ける	書くこと	41.7	35.8	37.7	15.3	15.3	14.5	文章に対する感想や意見を伝え合い、他者の意見をもとに自分の文章のよいところを見付けることに課題がある児童が多い。約15%が無回答であることから、記述問題に抵抗を感じるとともに、問題の意図を把握できていない児童も多くいるのではないかと推察される。
3三ア	【文章2】の中の傍線部アを、漢字を使って書き直す(ろくが)	学年別漢字配当表に示されている漢字を文の中で正しく使う	言語事項	69.3	63.5	65.2	9.2	8.4	8.1	約30%の児童が、学年別漢字配当表に示されている漢字を文の中で正しく使うことに課題がある。ア、イは4年生、ウは2年生で習う漢字であることから、既習の漢字の定着に課題があることが分かる。
3三イ	【文章2】の中の傍線部イを、漢字を使って書き直す(はんせい)		言語事項	62.0	56.2	58.7	10.9	10.3	10.2	
3三ウ	【文章2】の中の傍線部ウを、漢字を使って書き直す(したむ)		言語事項	71.7	65.4	67.1	14.9	14.7	14.7	
3四	(一)から(二)に書き直した際、気を付けた内容として適切なものを選択する	漢字や仮名の大きさ、配列に注意して書く	言語事項	73.3	74.2	77.9	7.5	6.2	5.9	概ねの児童が、漢字や仮名の大きさ、配列などの文章の体裁に気をつけることができていない。

## (4) 小学校算数 結果分析と課題及び指導改善のポイント

本市における小学校算数の平均正答率は66.6%（全国平均+3.5ポイント）である。正答数分布は、平均正答数全16問中10.7問、最頻値は13問となっており、中央値も12と、全国平均よりやや高位層に厚い分布傾向となっている。

設問ごとの正答率対全国比は、0.98～1.20（平均比1.04）となっており、設問ごとの傾向はおおよそ全国に近似している。

全国同様の課題を含め、結果より見られる本市の課題を以下に示す。

### 1. 二つの数量の関係について考察すること 設問番号 ②(3)

割合について扱った問題である。②の(3)は、全国平均は上回っているものの正答率が25%より低く、顕著な課題が見られる。

飲み物の量（基準量）と果汁の割合についての関係を問われている。誤答の多くは「飲み物の量が二分の一となると、果汁の割合も二分の一となる」と解答しており、割合の中にある比例関係がしっかりと理解できていないことが推察される。

割合の学習において、第1～第3用法から、基準量や割合等を計算で求めることができるようになるのも大切なことではある。しかし、日常場面を具体的に想像して数量の関係を割合で捉えたり、数量の関係の中にある比例の見方を捉えたりできるようにすることが肝要である。

そのためには、問題設定で扱う日常事象のイメージを豊かに持てるようにすることや、数直線図等を活用して、割合の問題の中にある2量の比例関係を視覚化するなどの指導の工夫も必要とされる。

### 2. 図形の構成の仕方を考察すること 設問番号 ④(1)

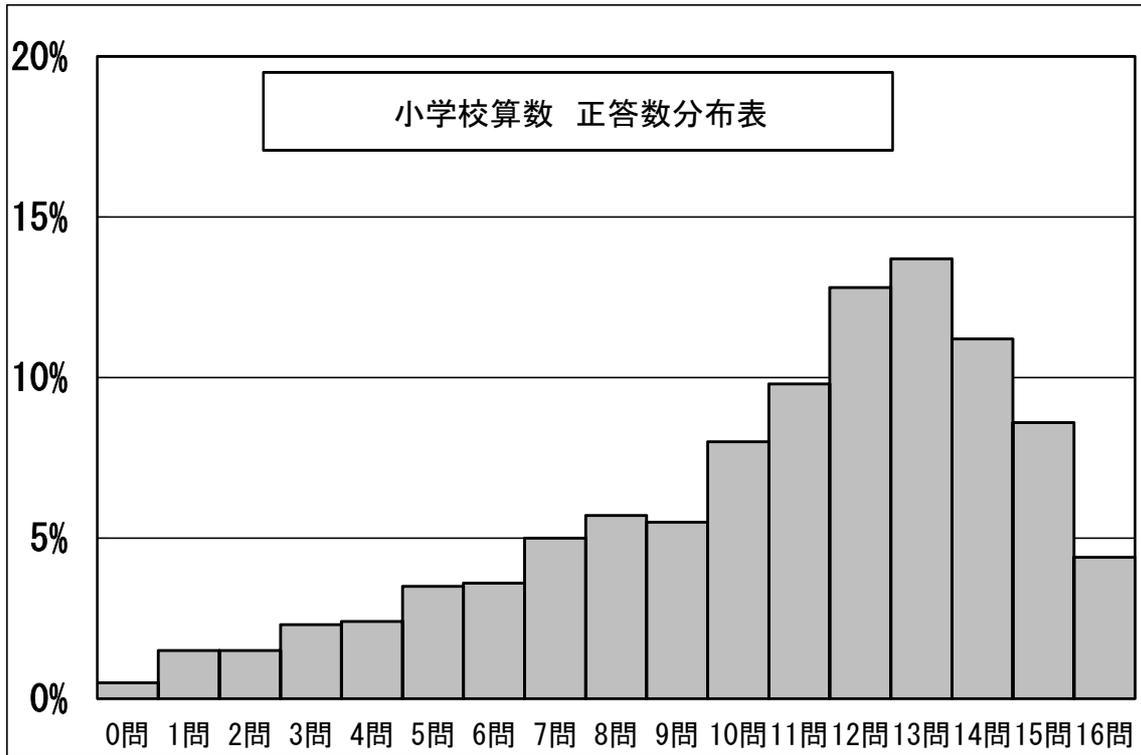
プログラミングを扱った場面設定の設問となっている。プログラミングの場面設定ということで、問題の意味理解に戸惑ったことも正答率が低かったことの要因として考えられる。しかし、学習指導要領解説および、本市採択の教科書に類似した問題設定がなされていることを考えると課題は大きい。

また、プログラミングの場面であることとは別に「ここでいう60度はどのような状態なのか」といった、具体場面に置き換える思考や「どうしてこの長さが5cmといえるのか」といった図の構成要素に着目することが必要とされている。

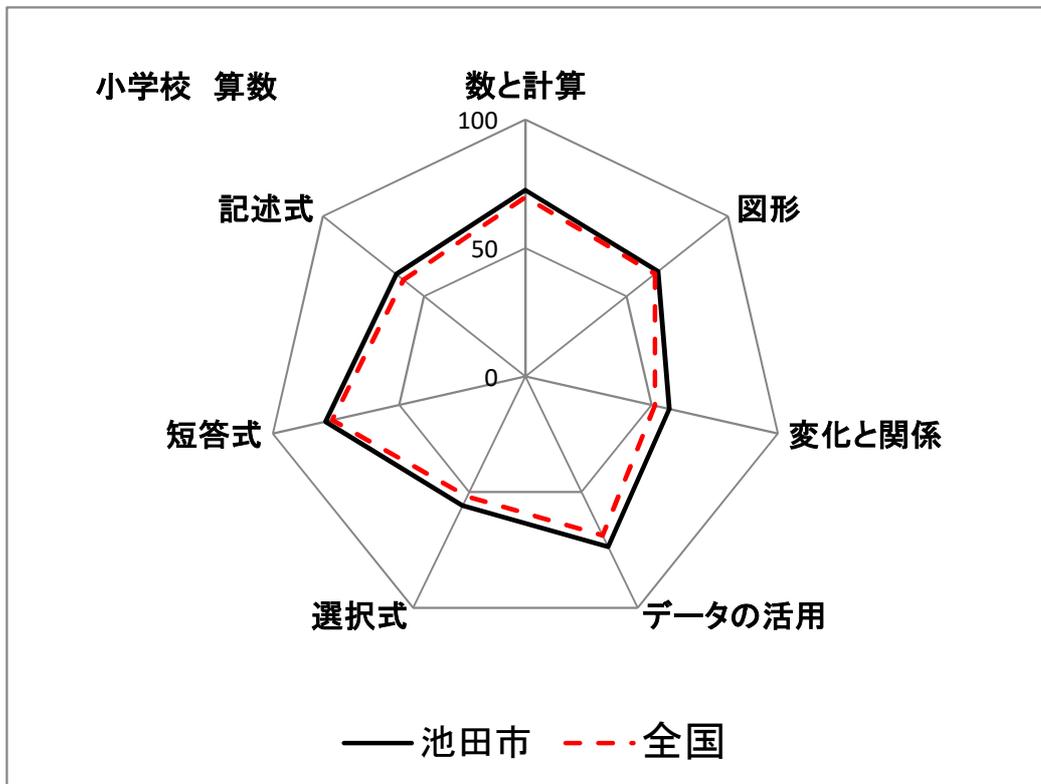
プログラミング思考を育む学習の中だけではないが、場面と数・式とが往還する機会を設定したり、図形の構成要素に着目して根拠を説明していくこと学習場面を設定したりすることが重要である。

以上のような課題が本市には見られる。課題を通じて「算数の問題が解ける」「必要な数を計算で求めることができる」という限られた力だけでなく、その問題にふくまれる概念や考え方を児童が獲得できるようにしていくことが重要である。そのためには解決の過程を表現する学習、式や図の意味を考える学習など、求答方法に偏らない算数学習をすすめることを通して児童の資質・能力を育成していくことが大切であるとともに、そういった学習を通して全国学力調査より見られる池田市の課題を克服していくことが求められているといえる。

(5)小学校算数 正答数分布グラフ及びレーダーチャート  
 正答数分布グラフ(横軸:正答数、縦軸:割合)



領域・観点・問題形式別 レーダーチャート



(6) 小学校算数科設問別結果概要

設問番号	設問の概要	出題の趣旨	領域	正答率 (%)			無解答率 (%)			結果概要
				池田市	大阪府(公立)	全国(公立)	池田市	大阪府(公立)	全国(公立)	
1 (1)	1050×4を計算する	被乗数に空位のある整数の乗法の計算をすることができる	数と計算	90.5	92.3	92.4	0.7	0.4	0.3	位取りを誤っている児童、無答の児童が全国・府平均より上回っていることも留意は必要であるが、計算方法を理解しているといえる。
1 (2)	14と21の最小公倍数を求める	二つの数の最小公倍数を求めることができる	数と計算	74.5	71.1	72.2	2.3	3.0	3.0	二つの数の最小公倍数を求めることができているといえるが、一定数の児童に最大公約数との混同が見られる。
1 (3)	カップケーキ7個分の値段を、1470÷3で求めることができるわけを書く	示された場面を解釈し、除法で求めることができる理由を記述できる	数と計算	75.0	73.8	76.0	5.3	5.6	5.2	示された場面を解釈し、例をもとに除法で求められる理由を記述できているといえる。
1 (4)	85×21の答えが1470より必ず大きくなることを判断するための数の処理の仕方を選ぶ	示された場面において、目的に合った数の処理の仕方を考察できる	数と計算	41.6	34.8	34.8	1.2	0.9	0.9	全国平均を上回っているものの、4択の択一問題であることから、正答率は決して高くない。四捨五入を用いて概数にする回答が非常に多く、目的に応じて数をまとめることに課題が見られる。
2 (1)	果汁が25%含まれている飲み物の量を基にしたときの、果汁の量の割合を分数で表す	百分率で表された割合を分数で表すことができる	変化と関係	75.1	69.3	71.1	4.4	4.2	3.9	一定の正答率が見られ、百分率を分数で表すことができているといえる。
2 (2)	果汁が40%含まれている飲み物の量が1000mLのときの、果汁の量を書く	百分率で表された割合と基準量から、比較量を求めることができる	変化と関係	72.4	66.4	64.6	4.0	3.3	3.3	割合と基準量から比較量(全体の量)を求めることができているといえる。
2 (3)	果汁が含まれている飲み物の量を半分にしたときの、果汁の割合について正しいものを選ぶ	示された場面のように、数量が変わっても割合は変わらないことを理解している	変化と関係	24.7	21.3	21.4	1.7	1.1	1.1	択一問題の中でも正答率が著しく低い設問である。割合の概念理解への課題が見られる。
2 (4)	果汁が30%含まれている飲み物に果汁が180mL入っているときの、飲み物の量の求め方と答えを書く	伴って変わる二つの数量が比例の関係にあることを用いて、未知の数量の求め方と答えを記述できる	変化と関係	55.8	47.7	48.0	4.4	5.4	5.5	全国平均を上回っているものの、正答率は高くない。およそ2割の児童が求答できているにも関わらず理由の無答、もしくは不十分な記述となっており、理由を記述する力に課題が見られる。
3 (1)	表のしりとり欄に入る数を求める式と答えを書く	表の意味を理解し、全体と部分の関係に着目して、ある項目に当たる数を求めることができる	数と計算 データの活用	80.0	76.0	75.3	2.3	2.2	2.1	一定の正答率が見られ、設問内容や表にある総数をもとに必要な数を求めることができているといえる。
3 (2)	分類整理されたデータから、全員の希望が一つは通るように、遊びを選ぶ	分類整理されたデータを基に、目的に応じてデータの特徴を捉え考察できる	データの活用	70.3	63.2	63.9	2.8	1.6	1.6	全国平均を一定上回っている。設問にある目的を理解し、データの特徴を捉えられているといえる。
3 (3)	1年生と6年生が希望する遊びの割合を調べるためのグラフを選び、そのグラフから割合が一番大きい遊びを選ぶ	目的に応じて円グラフを選択し、必要な情報を読み取ることができる	データの活用	70.5	66.8	66.8	4.0	2.4	2.2	全国平均を一定上回っている。設問にある目的を理解し、必要なグラフから情報を読むことができているといえる。
3 (4)	1年生の希望をよりかなえるためのポイント数の求め方と答えを書く	加法と乗法の混合したポイント数の求め方を解釈し、ほかの場合のポイント数の求め方と答えを記述できる	数と計算	73.3	66.7	67.7	8.6	8.7	8.6	加法と除法が混じった計算且つ記述する問題であったが一定の正答率が見られる。設問にある例をもとに求め方を記述することができるといえる。
4 (1)	示されたプログラムについて、正三角形をかき直せる正しいプログラムに書き直す	正三角形の意味や性質を基に、回転の大きさとしての角の大きさに着目し、正三角形の構成の仕方について考察し、記述できる	図形	51.3	47.9	48.8	4.5	4.1	3.8	辺の長さ、角の大きさどちらに着目すればよいかについては大半の児童が理解できているが角の大きさに着目して正しいプログラムを記述できていないことに課題が見られる。
4 (2)	長方形のプログラムについて、向かい合う辺の長さを書く	図形を構成する要素に着目して、長方形の意味や性質、構成の仕方について理解している	図形	82.2	81.7	83.2	6.0	5.1	4.7	正答率も高く、長方形の向かい合う辺の長さが等しいことをもとに、プログラムにあてはまる数を求めることができているといえる。
4 (3)	辺の長さや角の大きさに着目し、ひし形をかき直せることができるプログラムを選ぶ	図形を構成する要素に着目して、ひし形の意味や性質、構成の仕方について理解している	図形	67.7	65.8	66.5	6.0	4.8	4.6	4(1)と比較した場合、概ね理解できているといえるが、やはり角の大きさに着目して正しいプログラムを選ぶ問題には一定の課題が見られる。
4 (4)	示されたプログラムでかくことができる図形を選ぶ	示された作図の手順を基に、図形を構成する要素に着目し、平行四辺形であることを判断できる	図形	60.8	56.1	57.6	6.4	5.2	5.1	プログラムを理解するという点にも課題がある一方で構成要素に着目して言葉や数から図形をイメージする力にも課題があると推察できる。

## (7) 小学校理科 結果分析と課題及び指導改善のポイント

本市における小学校理科の平均正答率は63.2%（全国平均－0.1ポイント）である。正答数分布については、全17問中14問を頂点とするやや高位層に寄った分布となっている。無解答率が全国を上回っている問題が12問で、他教科と比べても高く、理科に対する意欲に課題があると考えられる。

領域ごとでみると、「粒子」領域の平均正答率が57.0%で、3.4ポイント下回る結果だった。特に、設問2（1）の一定量の水の体積をはかり取る器具の名称（メスシリンダー）を書く問題の正答率が54.1%と、全国を13.7ポイント下回っている。また、設問2（2）のメスシリンダーの正しい扱い方を身に付けているかを問う問題も、全国を1.9ポイント下回っており、顕著な課題がみられる。

課題として、使用する機会が少ない器具について、一人ひとりが操作を体験する場面が不十分なため、正しい扱い方を十分に身に付けられていないと考えられる。

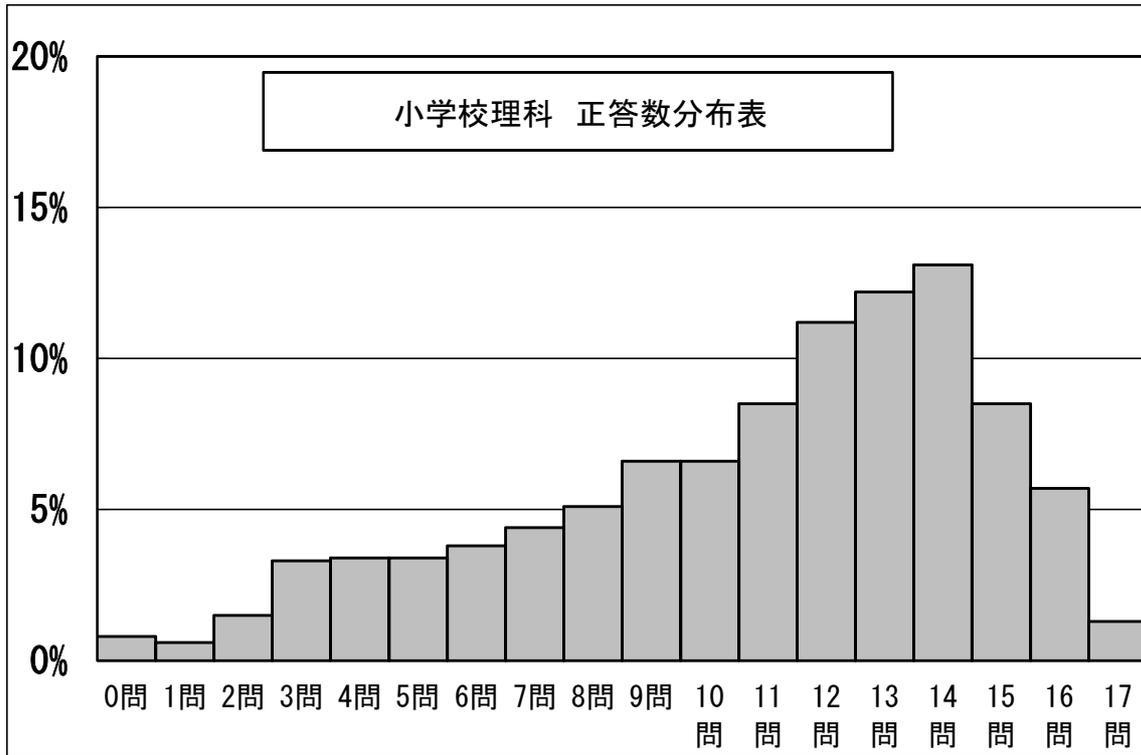
まず、一人ひとりの体験活動の充実を図り、実感を伴った学びにしていく必要がある。その上で、目的に応じて器具や機器を選択し、観察、実験などに関する基本的な技能を身に付けることができるようにするために、どの器具や機器を使用するとよいかについて操作の手順と併せて考えることが大切である。

また、理科の学習においてもICTの活用が進んでいるが、「観察・実験の代替」として活用し、直接体験が減少することのないよう気をつけなければならない。理科の学習の一層の充実を図るための有用な道具としてICTを位置付け、活用する場面を適切に選択し、丁寧な指導のもとで効果的に活用していくことが求められる。

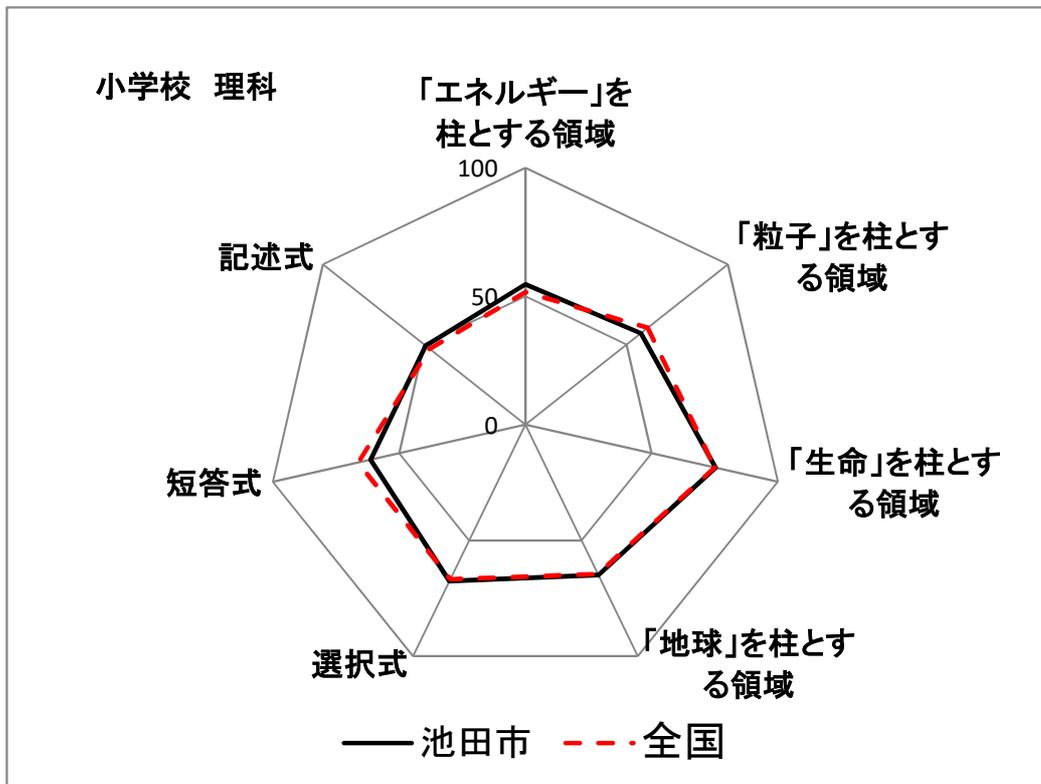
設問2（4）の自然の事物・現象から得た情報を、他者の気付きの視点で分析して、解釈し、自分の考えをもち、その内容を記述できるかをみる問題は、正答率が37.6%（全国－1.7ポイント）と低い結果だった。

この課題を改善するためには、自然の事物・現象に働きかけて得た事実について話し合う中で、自分や他者の気付きを捉え、主に差異点や共通点をもとに、問題を見いだす場面を設定するなど、指導改善が必要である。

(8)小学校理科 正答数分布グラフ及びレーダーチャート  
 正答数分布グラフ(横軸:正答数、縦軸:割合)



領域・観点・問題形式別 レーダーチャート



(9) 小学校理科設問別結果概要

設問番号	設問の概要	出題の趣旨	領域	正答率(%)			無解答率(%)			結果概要
				池田市	大阪府(公立)	全国(公立)	池田市	大阪府(公立)	全国(公立)	
1 (1)	見いだされた問題を基に、観察の記録が誰のものであるかを選ぶ	問題を解決するために必要な観察の視点を基に、問題を解決するまでの道筋を構想し、自分の考えをもつことができる	生命	92.8	91.1	92.9	0.2	0.2	0.2	問題を解決するために必要な観察の視点をもとに、解決するための道筋をたてることが概ねできている。
1 (2)	自分の観察の記録と新たに追加された他者の観察の記録を基に、問題に対するまとめを見直して書く	自分で行った観察で収集した情報と追加された情報を基に、問題に対するまとめを検討して、改善し、自分の考えをもち、その内容を記述できる	生命	70.0	64.1	67.5	5.9	6.1	5.0	【問題】に対して観察の視点を持ち、どのような観察の記録になるのかを見通すといった【問題】を解決するまでの道筋を構想することができる。
1 (3)	昆虫の体のつくりの特徴を基に、ナナホシテントウが昆虫であるかどうかを説明するための視点を基に選ぶ	昆虫の体のつくりを理解している	生命	71.9	71.4	73.1	0.2	0.3	0.3	無解答率は全国平均を下回っているが、正答率は全国平均より低い。予想や仮説をもとに、繰り返し観察したり、説明したりする活動を意識した指導が必要である。
1 (4)	資料を基に、カブトムシは育ち方と主な食べ物の特徴から二次元の表のどこに当てはまるかを選ぶ	提示された情報を、複数の視点で分析して、解釈し、自分の考えをもつことができる	生命	75.7	73.4	76.1	0.5	0.7	0.7	情報を分析して、解釈するために、複数の視点をもって比較し、差異点や共通点を見出し、それらをもとに、分類できるように意識して指導することが必要である。
1 (5)	育ち方と主な食べ物の二次元の表から気付いたことを基に、昆虫の食べ物に関する問題を見いだして選ぶ	観察などで得た結果を、他者の気付きの視点で分析して、解釈し、自分の考えをもつことができる	生命	65.9	61.6	65.5	1.6	1.7	1.4	正答率は全国平均よりは上回っているが、無解答率は全国より高い。既に獲得している情報と新しく得た気付きから問題を見出すことを意識した授業改善が求められる。
2 (1)	一定量の液体の体積を適切にはかり取る器具の名称を書く	メスシリンダーという器具を理解している	粒子	54.1	64.1	67.8	13	10.8	9.8	正答率が54.17%、無解答率が13.0%と全国平均を上回っている。実験器具の理解、正しい扱い方の意味を理解することに課題がある。
2 (2)	水50mLをはかり取る際に、メスシリンダーに入れた水の量を正しく読み取り、さらにスポイトで加える水の量を選ぶ	メスシリンダーの正しい扱い方を身に付けている	粒子	68.1	69.6	70.0	0.7	0.7	0.6	全国平均を下回っている。目的に応じた実験を行い、知識及び技能を高めながら問題を解決していくことについて意識しながら指導することが必要である。
2 (3)	水溶液の凍り方について、実験の結果を基に、それぞれの水溶液が凍る温度を見だし、問題に対するまとめを選ぶ	自分で発想した予想と、実験の結果を基に、問題に対するまとめを検討して、改善し、自分の考えをもつことができる	粒子	65.8	60.0	62.8	1.2	1.1	1.0	全国平均を上回っている。実験の結果を基に、問題に対するまとめを検討して、改善し、自分の考えを概ねもつことができている。
2 (4)	凍った水溶液について、試してみたいことを基に、見いだされた問題を書く	自然の事物・現象から得た情報を、他者の気付きの視点で分析して、解釈し、自分の考えをもち、その内容を記述できる	粒子	37.6	36.3	39.3	10.2	10.2	8.7	正答率が37.6%と低い問題。無解答率も10.2%と全国平均を上回っている。観察・実験などの方法を見通すことなどを意識した指導が大切である。
3 (1)	光の性質を基に、鏡を操作して、指定した的に反射させた日光を当てることができる人を選ぶ	日光は直進することを理解している	エネルギー	31.4	26.1	27.8	1	0.6	0.6	正答率は全国平均よりは上回っているが、31.4%と低い。問題を的確に把握し、何を記録する必要があるかについて判断することが大切である。
3 (2)	実験の結果から、問題の解決に必要な情報が取り出しやすく整理された記録を選ぶ	問題に対するまとめを導き出すことができるように、実験の過程や得られた結果を適切に記録している	エネルギー	76.3	71.5	74.4	1.7	1.5	1.3	正答率は全国平均よりは上回っている。実験の【結果】の記録を対象として【問題】の解決に必要な情報が取り出された適切な記録について問うことができている。
3 (3)	鏡ではね返した日光の位置が変化していることを基に、継続して同じ条件で実験を行うために、実験の方法を見直し、新たに追加した手順を書く	自分で発想した実験の方法と、追加された情報を基に、実験の方法を検討して、改善し、自分の考えをもつことができる	エネルギー 地球	70.7	65.9	68.9	5.6	6.1	5.1	正答率は全国平均よりは上回っている。自分で発想した実験方法と、追加された情報を基に、実験の方法を検討して、改善することが概ねできている。
3 (4)	問題に対するまとめから、その根拠を実験の結果を基にして書く	実験で得た結果を、問題の視点で分析して、解釈し、自分の考えをもち、その内容を記述できる	エネルギー	40.0	32.6	35.1	12.4	12.9	11.2	正答率は全国平均より上回っているが、無解答率は12.4%と高い。実験で得た【結果】を【問題】の視点で分析し、解釈し、自分の考えをもって記述することに課題がある。
4 (1)	冬の天気と気温の変化を基に、問題に対するまとめを選ぶ	観察で得た結果を、問題の視点で分析して、解釈し、自分の考えをもつことができる	地球	82.0	80.2	82.3	1.5	1.2	1.0	季節による気温の変化の仕方を対象として、(冬の天気と気温の変化)を基に、【問題】に対するまとめについて、概ね理解し解答することができる。
4 (2)	夜の気温の変化について、他者の予想を基に、記録の結果を表したグラフを見通して選ぶ	予想が確かめられた場合に得られる結果を見通して、問題を解決するまでの道筋を構想し、自分の考えをもつことができる	地球	68.1	62.0	64.5	1.6	1.4	1.3	【問題】について、予想を基に、観察の結果を見通すなど、【問題】を解決するまでの道筋を構想することが概ねできている。
4 (3)	結果からいえることは、提示された結果のどこを分析したものなのかを選ぶ	観察などで得た結果を、結果からいえることの視点で分析して、解釈し、自分の考えをもつことができる	地球	45.2	43.0	45.5	7.1	7.8	6.5	資料から結論を導き出すために必要な物の特徴を見つけ、自分の考えをもって表現し、他者と意見交換することの重要性について意識して指導することが必要である。
4 (4)	鉄棒に付着していた水滴と氷の粒は、何が変化したものかを書く	水は水蒸気になって空気中に含まれていることを理解している	粒子 地球	59.2	54.1	62.0	6.7	7.3	6.2	習得した知識を次の学習や生活などに生かすことができるようにすることや、科学的な言葉や概念を理解して説明できるようにすることを意識して指導することが必要である。

## 2 中学校

### (1) 中学校国語 結果分析と課題及び指導改善のポイント

中学校国語の平均正答率は71.1%。正答数分布は、全14問中12問を頂点とする山型の分布となっている。令和3年度に比べ正答率は高くなっている。

「読むこと」の領域については、対象2問の平均正答率が68.8%であり全国平均を0.9%上回っている。また、「我が国の言語文化に関する事項」の領域では、対象3問の平均正答率が70.3%となっており、全国平均を0.1%上回っている。

「話すこと・聞くこと」の領域については、対象3問の平均正答率が67.7%であり、全国平均を3.8%上回っている。「書くこと」の領域については、対象1問の正答率が45.1%であり、全国平均を1.4%下回っている。

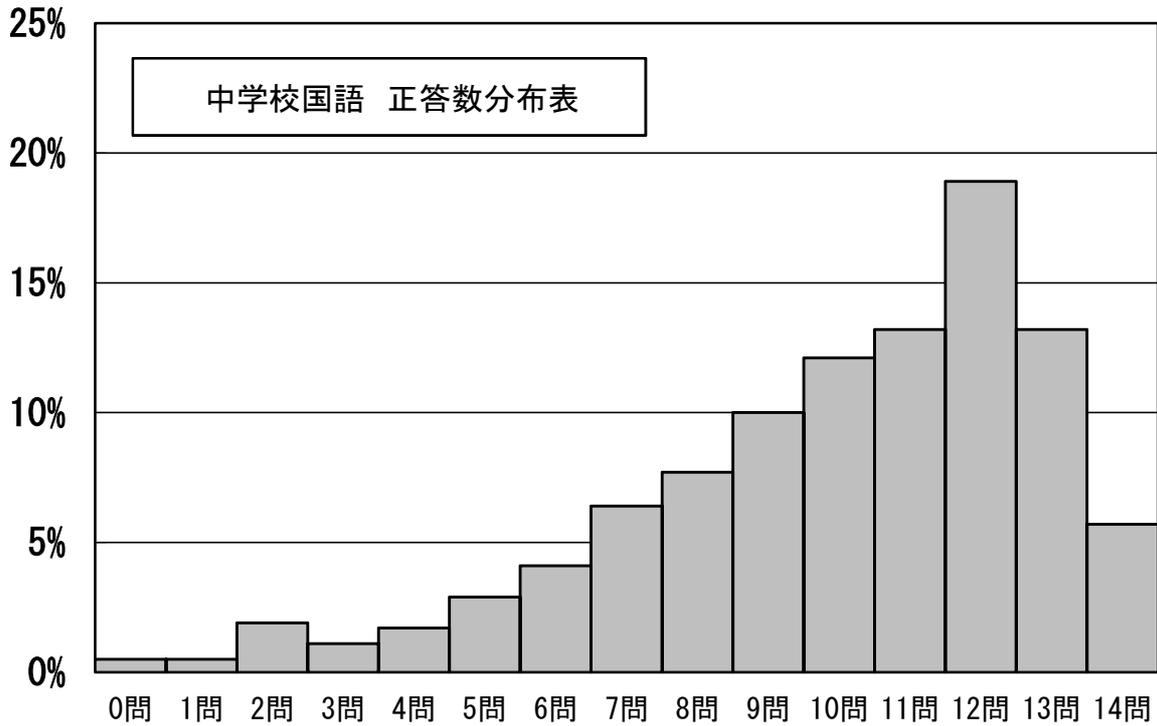
「読むこと」の領域では、「場面の展開や登場人物の心情の変化などについて、描写を基に捉える」ところで、全国平均を0.7%上回った。長文を読んで、話の展開に沿った内容を順番に選んでいくという問題にしっかりと向き合えた結果だと推察する。しかし、「場面と場面、場面と描写などを結び付けて、内容を解釈する」のところでは、正答率自体は全国を1.1%上回っているが、無回答率も1.9%上回っている。国語学習の中で、長文であっても時系列や背景に着目して文章の概要を正しく読み取る力を育成していく必要がある。

「我が国の言語文化に関する事項」の領域では、「行書の特徴を理解する」ことに課題が見られた。中学校では、文字を正確に読みやすく書くことができるという、文字の伝達性を重視した行書についての指導が行われるが、行書で書く際の基本的な決まりについて理解できていない生徒が多い。小学校と同様に、書写の学習で身に付けた資質・能力を、各教科等の学習や生活の様々な場面で積極的に生かす態度を育成することが求められている。

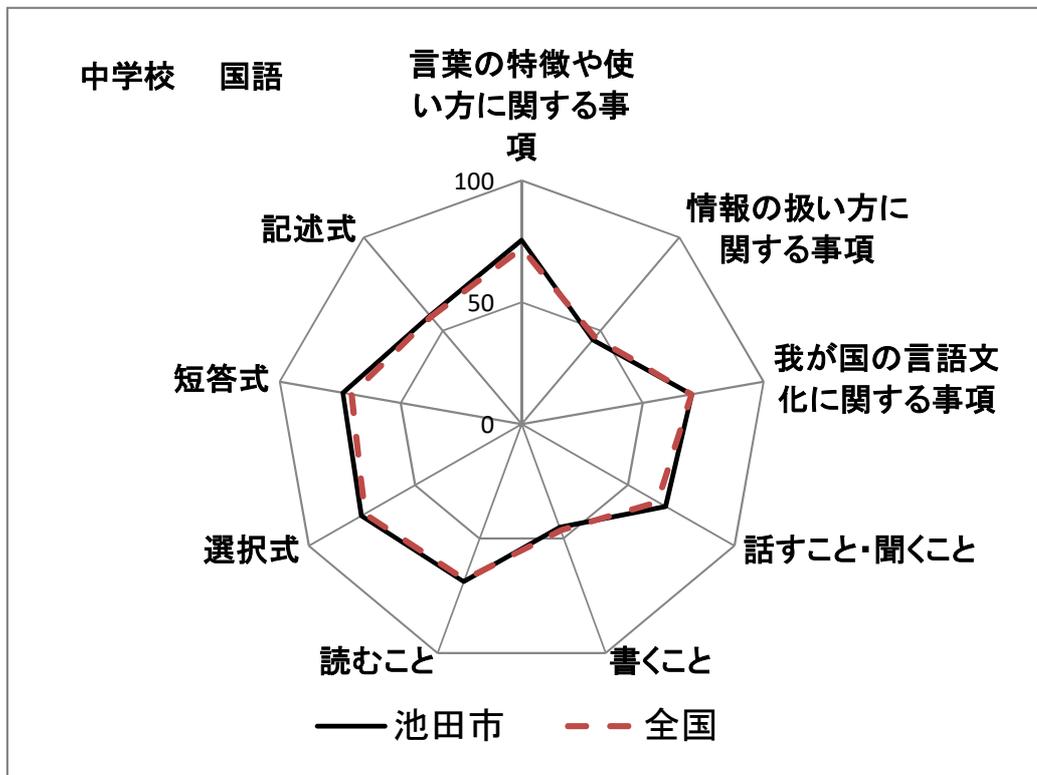
「話すこと・聞くこと」の領域では、「自分の考えが分かりやすく伝わるように表現を工夫して話す」ことに課題が見られた。スピーチ活動などの言語活動を行う際には、場の状況や聞き手の興味・関心、情報量などを考慮しながら、聞き手に応じた語句を選択しなければならない。「話すこと」「聞くこと」「話し合うこと」の各指導事項は相互に密接な関連があることに留意し、その活動を通して、身に付けさせたい力を明確にすることが必要である。

「書くこと」の領域では、「自分の考えが伝わる文章になるように、根拠を明確にして書く」ことに課題がある。根拠を明確にするためには、自分の考えが確かな事実や事柄に基づいたものであるかを確かめることが必要である。その上で、自分の思いや考えを一方的に繰り返すだけではなく、説得力のある文章にするためには、どのような文章にしたらよいのか、読み手のことを考えながら「書く」ことが求められている。また、読み手も、実際にそれを読み、どのように感じたかを印象だけで助言するのではなく、具体的な記述を取り上げて助言などをすることが必要である。

(2)中学校国語 正答数分布グラフ及びレーダーチャート  
 正答数分布グラフ(横軸:正答数、縦軸:割合)



領域・観点・問題形式別 レーダーチャート



(3) 中学校国語科設問別結果概要

設問番号	設問の概要	出題の趣旨	領域	正答率 (%)			無解答率 (%)			結果概要
				池田市	大阪府(公立)	全国(公立)	池田市	大阪府(公立)	全国(公立)	
1一	スピーチの一部を呼びかけたり問いかけたりする表現に直す	聞き手の興味・関心などを考慮して、表現を工夫する	話すこと 聞くこと	79.8	73.1	74.7	4.7	5.4	3.8	正答率は全国平均を5.1ポイント上回り、聞き手の興味・関心などを考慮して表現できている生徒も多いが、無解答率も全国平均より高くなっている。
1二	話の進め方のよさを具体的に説明したのとして適切なものを選択する	論理の展開などに注意して聞く	話すこと 聞くこと	69.0	60.5	65.1	0.1	0.2	0.1	正答率も一定の水準にあり、全国平均よりも高いが、3割の生徒が話を具体的に進めるために必要な論理の展開に課題がある。
1三	スピーチのどの部分をどのように工夫して話すのかと、そのように話す意図を書く	自分の考えが分かりやすく伝わるように表現を工夫して話す	話すこと 聞くこと	54.2	46.0	51.8	19.4	21.4	16.2	自分の考えが分かりやすく伝わるように表現を工夫して書くことができていない生徒が多い。無解答率も高く、話す(書く)意図を文字にする練習が必要である。
2一	意見文の下書きの一部について、文末の表現を直す意図として適切なものを選択する	助動詞の働きについて理解し、目的に応じて使う	言葉の特徴 や使い方	83.0	81.0	82.3	0.1	0.3	0.2	助動詞の働きについて理解し、目的に応じて使うことができていない生徒が多いが、文章を読みきることができず、誤答してしまう生徒が一定数いた。
2二①	漢字を書く(のぞく)	文脈に即して漢字を正しく書く	言葉の特徴 や使い方	82.8	79.7	82.1	8.7	10.5	8.8	「除」という漢字を文章中で正しく使うことが概ねできている。一方で、無解答率も高く、漢字の定着に課題がある。
2二②	漢字を書く(よろこんで)		言葉の特徴 や使い方	80.3	80.3	80.5	3.6	4.0	3.3	「喜」という漢字を文章中で正しく使うことが概ねできている。
2三	農林水産省のウェブページにある資料の一部から必要な情報を引用し、意見文の下書きにスマート農業の効果を書き加える	自分の考えが伝わる文章になるように、根拠を明確にして書く	書くこと	45.1	43.6	46.5	11.4	12.1	9.0	引用する部分を「」でくくることができていない生徒が約4割いる。しっかりと問題を確認するように改めての指導が必要である。
3一	「陽炎みたいに揺らめきながら」に使われている表現の技法の名称を書き、同じ表現の技法が使われているものを選択する	表現の技法について理解する	言葉の特徴 や使い方	64.2	53.2	52.5	0.2	0.7	0.7	全国平均より12ポイントも高いが、表現の技法について理解できていない生徒の割合も高い。多々ある表現技法について、今一度整理するための学習が必要である。
3二	「途方に暮れた」の意味として適切なものを選択する	事象や行為、心情を表す語句について理解する	言葉の特徴 や使い方	88.5	84.3	84.0	0.1	0.3	0.3	ほとんどの生徒が事象や行為、心情を表す語句について理解できている。
3三	話の展開に沿って「おれ」の行動や心情を並べ替える	場面の展開や登場人物の心情の変化などについて、描写を基に捉える	読むこと	62.7	61.5	62.0	0.9	1.3	1.0	場面の展開や登場人物の心情の変化などについて、描写を基に捉えることに課題がある。話の展開を確認しながら、時系列を整理していく学習が必要である。
3四	「おれ」は何を「なるほど」と思ったのかについて、話の展開を取り上げて書く	場面と場面、場面と描写などを結び付けて、内容を解釈する	読むこと	74.9	70.8	73.8	15.2	16.0	13.3	場面と場面、場面と描写などを結び付けることができていない生徒が多いが、無解答率も高く、話の展開を理解できていない生徒も一定数いる。
4一	行書の特徴を踏まえた書き方について説明したのとして適切なものを選択する	行書の特徴を理解する	言語事項	39.7	37.0	39.4	0.2	0.6	0.9	正答率が最も低く、行書の特徴について理解できていない生徒が約6割いる。楷書で書いた漢字と比較するなど、これまで学習してきたことを踏まえて指導することが大切である。
4二	最初にした文字の漢字のバランスについて説明したのとして適切なものを選択する	漢字の行書の読みやすい書き方について理解する	言語事項	91	90.5	90.1	0.2	0.6	1	ほとんどの生徒が行書の読みやすい書き方について理解できている。
4三	書き直した文字の「と」の書き方について説明したのとして適切なものを選択する	漢字の行書とそれに調和した仮名の書き方を理解する	言語事項	80.3	79.4	81.1	0.4	0.7	1.1	多くの生徒は正解しているが、不正解の生徒は線が連続するように意識して書かれていることが理解できていないと考えられる。

## (4) 中学校数学 結果分析と課題及び指導改善のポイント

中学校数学全体の平均正答率は54.4%であり、全国平均を3.0ポイント上回る。4領域ともに平均正答率が全国を上回る結果となっているが、データの活用領域では0.3ポイント上回るに止まった。また、無解答率においては、図形領域、関数領域について全国より高くなる結果となる。全体的にみると、教科書の基本問題をベースとした問いに関しては無解答率が比較的低く出る傾向があるが、記述問題や既習事項を組み合わせて自らの考えを述べる問題に関しては無解答率が高い傾向になったことは引き続き本市の生徒の課題といえる。

「数と式」の領域については、対象5問の平均正答率が60.9%となった。基本的な計算や文字に具体的な数をあてはめて例示する問題はできている。教科書類題の正答率が高いが、既習事項（基本事項）をもとにして、新たな事象を解釈し、数学的に説明することに対しては正答率が非常に低くなり、無解答率も高くなる。特に、証明問題では、見通しをもたせた上で根拠を明らかにして進めていくことが必要である。あらためて、普段の授業から、根拠を明確にして数学的な表現を用いて事象を説明する場面を多く設定し、理解を深めていく指導を丁寧に行っていきたい。

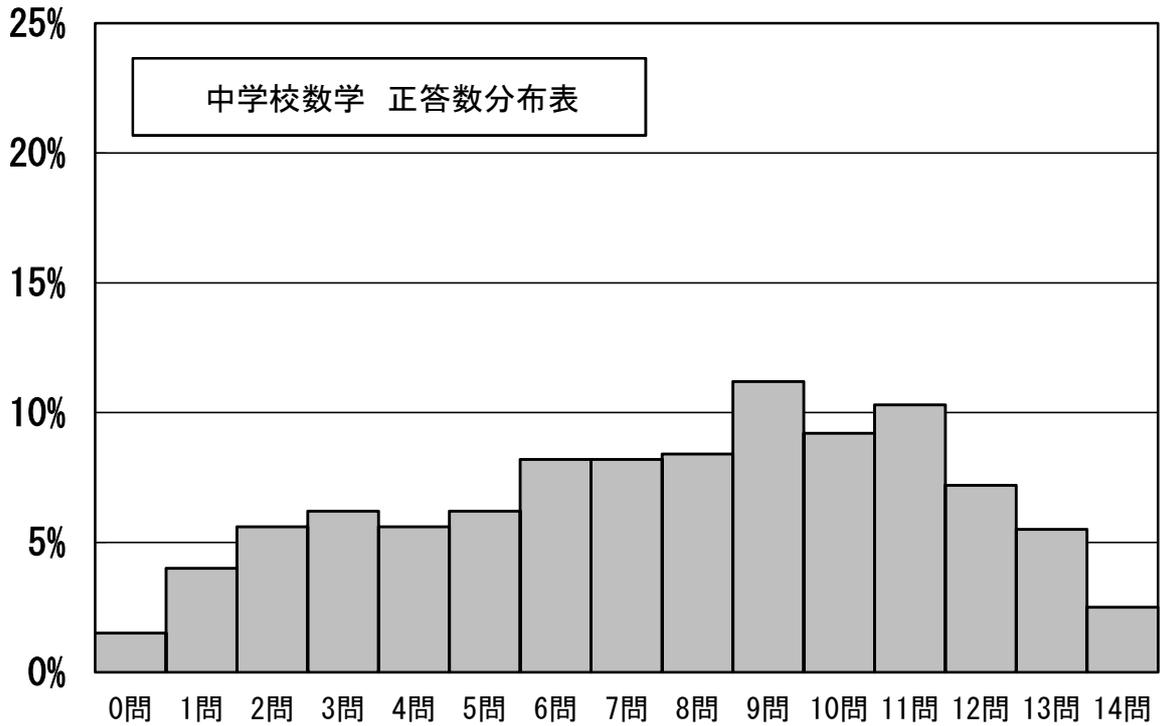
「図形」の領域については、対象3問の平均正答率が46.8%と、全国平均より3.3ポイント上回った。合同条件はじめ定義や定理を答えることは比較的できるが、一般化して証明を記述していくなど発展的な部分については課題が残る。基本を丁寧におさえていくだけでなく、事象を多角的、多面的に考察する場面設定を授業で行う必要がある。

「関数」の領域では、対象3問の平均正答率が48.1%であり、全国平均より4.4ポイント上回ったが全体的に課題が残った。表、式、グラフのつながりが理解できておらず、関連性から必要な情報を適切に読み取れていない。また、与えられた情報から数学的な視点をもって未知のものを予想する力にも課題が残る。あらためて、表、式、グラフを一連のものとして扱い、事象を捉えていく視点や、課題解決の方法を数学的に説明する場面を、授業中で意識的に設定していく必要がある。また、1次関数の変化の割合の意味を理解しているかを問う問題で、正答率が5割に届かなかったことから、関数の意味や定義に関しては、あらためて授業内で丁寧に扱っていく必要がある。

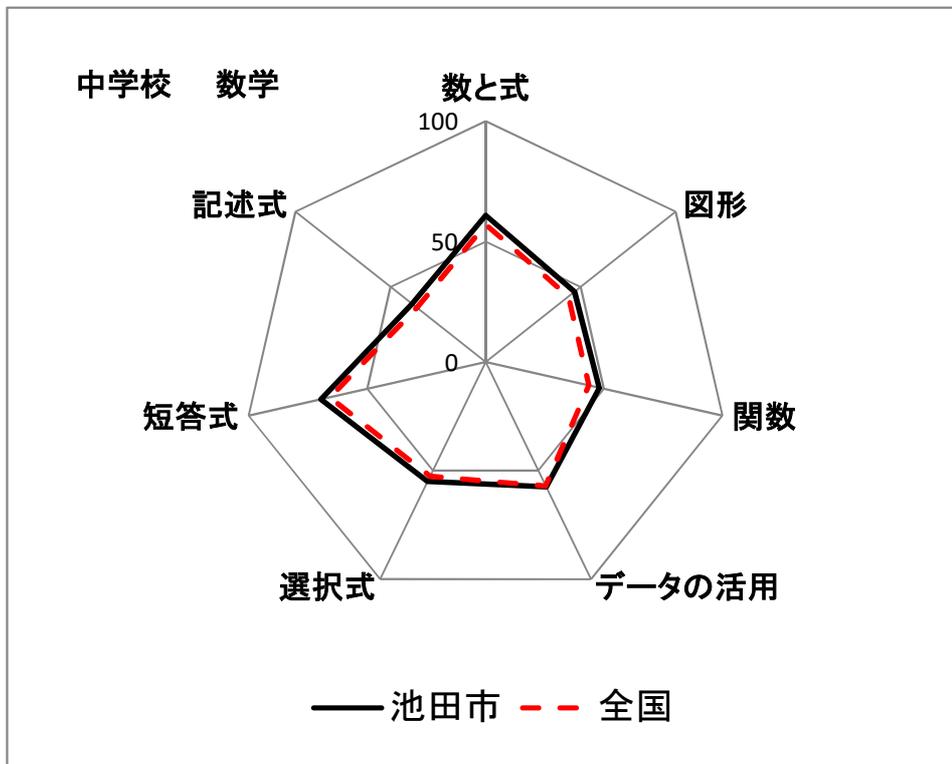
「資料の活用」の領域では、対象3問の平均正答率が57.5%となり、全国平均をわずかに0.3ポイント上回るにとどまった。与えられた情報をもとに、数学的な視点で考察し、自分なりの考えを持ち、根拠をもって説明することのできる力に課題がある。箱ひげ図やヒストグラムをはじめ、それぞれの必要性や良さなどを生徒自身が考えることができる授業展開、自らの考えを数学的根拠をもって説明し合うなど、授業内での場面設定の工夫が普段から必要であるといえる。

全体として、基本的な知識・技能の定着は図れている。しかし、定義（定理）を正しく理解することや、既習事項（基本事項）をもとにして、新たな事象を解釈し、数学的に説明する力に関しては、まだまだ課題が残る。事象を数学的な視点で、多角的、多面的に考察することや、既習事項をもとにして課題解決の方法を数学的に考え、説明する場面設定を、授業の中で意識的に設定し、生徒の力を育てていく必要がある。

(5)中学校数学 正答数分布グラフ及びレーダーチャート  
 正答数分布グラフ(横軸:正答数、縦軸:割合)



領域・観点・問題形式別 レーダーチャート



(6) 中学校数学科設問別結果概要

設問番号	設問の概要	出題の趣旨	領域	正答率 (%)			無解答率 (%)			結果概要
				池田市	大阪府(公立)	全国(公立)	池田市	大阪府(公立)	全国(公立)	
1	42を素因数分解する	自然数を素数の積で表すことができる	数と式	55.4	52.9	52.2	9.6	11.6	11.5	正答率が5割強と低い結果となった。素因数分解は、代数分野の数学的処理において基本事項であることから、意味を理解できるように丁寧な指導が今後も必要である。
2	連立二元一次方程式を解く $\begin{cases} 2x + y = 1 \\ y = x + 4 \end{cases}$	簡単な連立二元一次方程式を解くことができる	数と式	81.9	74.3	74.5	5.4	6.8	6.1	連立方程式の基礎的な問題で、概ね理解できている。今回は、代入法で解く形にはなっているが、加減法で解くなど、多角的な視点で式を捉えることも必要である。
3	ある予想がいつでも成り立つかどうかを示すことについて、正しく述べたものを選ぶ	反例の意味を理解している	図形	46.1	43.5	44.9	0.7	0.4	0.4	正答率が5割以下。反例の意味と平行四辺形の成立条件を正しく理解していることが必要となるが、状況を考察、吟味する時間に十分に取らなから、丁寧に指導していく必要がある。
4	変化の割合が2である一次関数の関係を表した表を選ぶ	一次関数の変化の割合の意味を理解している	関数	44.3	39.7	37.9	0.4	0.3	0.4	変化の割合がどのような意味をもつかが曖昧なため、与えられた表を読み取ることができていない。授業内の場面設定など工夫が必要である。
5	容器のふたを投げたときに下向きになる確率を選ぶ	多数の観察や多数回の試行によって得られる確率の意味を理解している	データの活用	84.5	81.5	83.3	0.4	0.3	0.3	正答率が高く、よく理解できている。具体的な事象であり、生徒がイメージしやすい点、また、グラフから多数回試行を繰り返したとき、収束していく様子を読み取りやすかったと考えられる。
6(1)	同じ偶数の和である $2n+2n=4n$ について、 $n$ が9のときどのような計算を表しているかを書く	問題場面における考察の対象を明確に捉えることができる	数と式	74.8	73.4	73.8	5.7	7.2	6.0	具体的な数の例示もふまえて、具体例を答える問題。具体的な例示があるにも関わらず、正答率が8割をきっていることから問題から状況を読み取ることが十分にできていないことが考えられる。
6(2)	差が4である2つの偶数の和が、4の倍数になることの説明を完成する	目的に応じて式を変形したり、その意味を読み取ったりして、事柄が成り立つ理由を説明することができる	数と式	52.4	47.0	48.7	18.5	23.4	20.0	無解答率が2割程度と非常に高い。発展的内容になるが、事象を数学的な表現を用いて説明する場面を増やし、書き方においても丁寧に指導していく必要がある。
6(3)	ある偶数との和が4の倍数になる数について、予想した事柄を表現する	結論が成り立つための前提を考え、新たな事柄を見だし、説明することができる	数と式	39.9	36.0	37.6	23.1	29.3	26.2	正答率は4割をきる。数学的な表現を丁寧に指導していくことが必要である。無解答率が3割と高い。日々の授業の中で、粘り強く問いに対して考え、取り組み姿勢を養うことが求められる。
7(1)	コマ回し大会で使用するコマをヒストグラムの特徴を基に選び、選んだ理由を説明する	データの傾向を的確に捉え、判断の理由を数学的な表現を用いて説明することができる	データの活用	42.8	43.7	44.0	0.6	1.8	1.4	正答率は4割程度で、全国を唯一下回る。指導に当たっては、意識的に多面的に考察する場面を数多く設定し、数学的な視点で根拠をもって説明する力を養っていく必要がある。
7(2)	箱ひげ図の箱が示す区間に含まれているデータの個数と散らばりの程度について、正しく述べたものを選ぶ	箱ひげ図から分布の特徴を読み取ることができる	データの活用	45.1	40.9	44.1	1.0	0.7	0.7	正答率は5割に届かない。箱ひげ図に関する理解が十分でないことが伺える。データの活用領域においても、一つひとつの表やグラフが持つ意味を、生徒自身が考え、考察していく場面設定を、授業中で意識的に設定していく必要がある。
8(1)	与えられたグラフにおいて、点Eの座標を書く	与えられた表やグラフから、必要な情報を適切に読み取ることができる	関数	59.5	54.8	54.6	8.1	8.4	7.2	グラフとともに表が与えられており、表より解答を導き出せるのだが、正答率は6割を下回っている。現実事象を数学的に表現するときに、一つひとつ丁寧に表、グラフ、式に表すことができないかの考察をして、関連性を丁寧におさえていくことが求められる。
8(2)	目標の300kgを達成するまでの日数を求める方法を説明する	事象を数学的に解釈し、問題解決の方法を数学的に説明することができる	関数	40.4	36.7	38.4	24.3	28.4	24.4	正答率が4割と低く、無解答率も高かった。事象を数学的に解釈し、問題解決の方法を数学的に説明することができるかどうかという点において、基本事項を丁寧におさえたうえで、授業内で課題の工夫など、場面設定を数多く行う必要がある。
9(1)	証明で用いられている三角形の合同条件を書く	証明の根拠として用いられている三角形の合同条件を理解している	図形	75.9	72.6	73.2	7.7	8.8	7.5	正答率は7割以上と高い結果だった。証明の流れを理解した上で、合同条件を答える短答式の問題であるが、教科書の定義通りの解答を求められており、概ねできている。
9(2)	$\angle ABE$ と $\angle CBF$ の和が $30^\circ$ になる理由を示し、 $\angle EBF$ の大きさがいつでも $60^\circ$ になることの説明を完成する	筋道を立てて考え、事柄が成り立つ理由を説明することができる	図形	18.5	13.4	12.5	40.6	42.4	38.5	正答率が2割以下で、無解答率も4割を超える。論理的に筋道を立てて考え、事柄が成り立つ理由を説明するには、他の場合については成立するのかなど、多面的に考察する力が求められる。授業内や個別のやり取りの中で、生徒自身が考えることができるような場面設定が必要である。

## (7) 中学校理科 結果分析と課題及び指導改善のポイント

中学校理科全体の平均正答率は49.7%であり、全国平均を0.3ポイント上回った。領域ごとに全国平均と比べると「エネルギー」領域、「粒子」領域が下回り、逆に「生命」領域、「地球」領域が上回った。

全体的な課題として、無解答率が全国より0.7ポイント高く、領域ごとでみると「地球」領域以外の領域で全国よりも高い結果となった。

「エネルギー」領域では、対象6問の平均正答率が41.1%であり全国平均より0.8ポイント下回った。また全領域の中で最も正答率が低い結果となった。実験の条件を設定し計画を立てることはできていた一方、考察の妥当性を高めるために実験の計画を検討して改善することに課題がみられた。実験結果の処理について振り返り、実験の計画を検討して改善する学習活動や、身近な道具や技術などから新たな問題を見だし、課題を設定する学習活動などを授業で充実することが大切である。

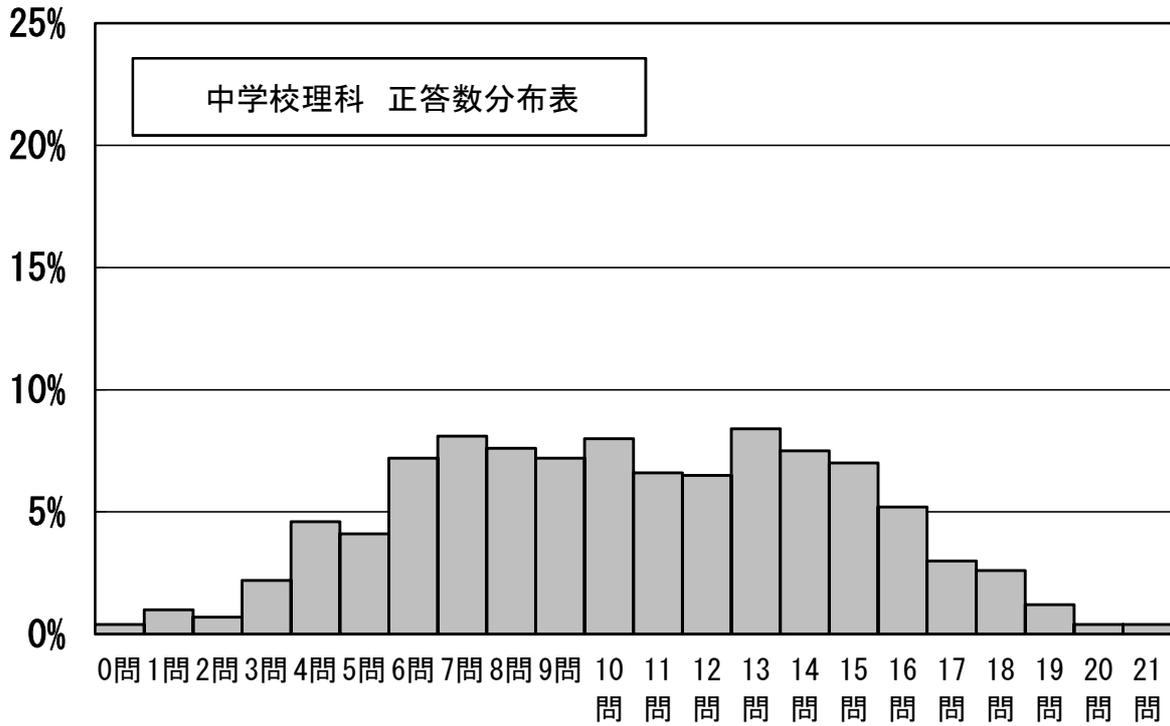
「粒子」領域では、対象5問の平均正答率が50.2%であり全国平均より0.7ポイント下回った。分子のモデルで表した図を基に、水素の燃焼を化学反応式で表すことについてはよくできていた。エネルギー領域に関する知識を関連付け解釈することや、身近な事象に対して状態変化に関する知識を活用することに課題がみられた。指導時間は増えるが、知識及び技能と日常生活や社会の中の事象を関連付けて探究するような授業展開が必要である。

「生命」領域では、対象5問の平均正答率が58.4%であり全国平均より0.5ポイント上回った。領域の中では最も正答率が高かった。動物の生活場所や移動の仕方と関連付けて、体のつくりと働きを分析して解釈できていた。生物同士を比較し分類するとき、その観点と基準を明確に記述することに課題がみられた。観察記録などに基づいて、共通点や相違点がある場合は分析し説明する場面を授業の中で設定する必要がある。

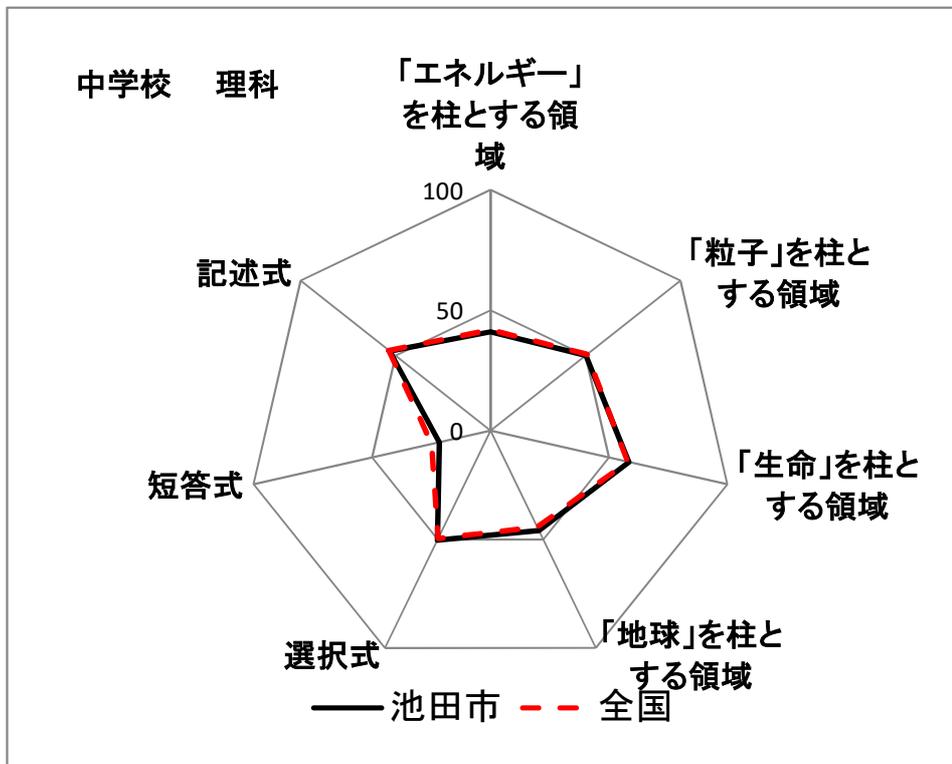
「地球」領域では、対象6問の平均正答率が45.9%であり全国平均より1.6ポイント上回った。過去の大地の変動について、垂直方向だけでなく、水平方向の変動も踏まえて推論できていた。観測データを用いて考察を行った他者の考えについて、多面的、総合的に検討して改善することに課題がみられた。課題に対して互いの予想や考えを尊重しながら追究したり、対話を通して自他の考えを検討して改善したりするような学習活動を充実することが大切である。

全体として、科学的な探究の方法が適切か検討して改善したり、自他の考えを多面的、総合的に捉えて妥当な考えに高めたり、探究の過程や方法を評価したりする問題に課題が見られた。今後、日常生活との関連を図りながら、課題の把握、課題の探究、課題の解決という探究の過程を通して学習活動を展開し、生徒の資質・能力を育成していく必要がある。

(8)中学校理科 正答数分布グラフ及びレーダーチャート  
 正答数分布グラフ(横軸:正答数、縦軸:割合)



領域・観点・問題形式別 レーダーチャート



(9) 中学校理科設問別結果概要

設問番号	設問の概要	出題の趣旨	領域	正答率 (%)			無解答率 (%)			結果概要
				池田市	大阪府(公立)	全国(公立)	池田市	大阪府(公立)	全国(公立)	
1 (1)	日常生活の中で、物体が静電気を帯びる現象を選択する	日常生活や社会の中で物体が静電気を帯びる現象を問うことで、静電気に関する知識及び技能を活用できるかどうかをみる	エネルギー	42.3	41.2	44.2	0.1	0.1	0.1	全国平均を下回っており、正答率はあまり高くない。日常生活の動作と静電気に関する知識を関連付けて活用することに課題がみられる。
1 (2)	タッチパネルの反応に水が関係しているかを調べるために、変える条件と変えない条件を適切に設定した実験操作の組合せを選択する	モデルを使った実験において、変える条件と変えない条件を制御した実験を計画できるかどうかをみる	エネルギー	77.7	75.5	78.5	0.4	0.2	0.1	水の有無を変えらる条件、それ以外の要因を変えない条件として実験を計画する問題であるが、正答率は高い。
2 (1)	観測した気圧と天気図の気圧が異なる理由を空気の柱の長さで説明する際、適切な長さの変化を選択する	観測した気圧と天気図の気圧が異なる理由を考える学習場面において、観測地の標高を空間的に捉え、気圧の概念を空気の柱で説明できるか問うことで、気圧に関する知識及び技能を身に付けているかどうかをみる	地球	51.9	52.4	54.2	0.1	0.2	0.2	気圧に関する知識を身に付けているかをみる問題である。全国平均を下回っており、正答率はそれほど高くない。
2 (2)	気圧、気温、湿度の変化をグラフから読み取り、雲の種類の変化と関連付けて、適切な天気図を選択する	継続的に記録した空の様子を撮影した画像と百葉箱の観測データを天気図に関連付けて、天気の変化を分析して解釈できるかどうかをみる	地球	49.1	41.0	40.8	0.2	0.3	0.3	雲の種類や観測データを天気図に関連付けて天気の変化を分析できているかをみる問題である。正答率はあまり高くないが、全国平均は大きく上回っている。
2 (3)	上空の気象現象を地上の観測データを用いて推論した考察の妥当性について判断する	飛行機雲の残りを科学的に探究する学習場面において、地上の観測データを用いて考察を行った他者の考えについて、多面的、総合的に検討して改善できるかどうかをみる	地球	27.8	27.2	28.5	0.2	0.4	0.3	正答率が非常に低い。全国平均も下回っている。観測データを用いて考察を行った他者の考えについて、多面的、総合的に検討して改善することに課題がある。
3 (1)	分子のモデルで表した図を基に、水素の燃焼を化学反応式で表す	化学変化に関する知識及び技能を活用して、水素の燃焼を分子のモデルで表した図を基に化学反応式で表すことができるかどうかをみる	粒子	79.8	77.7	80.1	0.1	0.2	0.1	化学変化は原子や分子のモデルで説明できること、化合物は化学式で化学変化は化学反応式で表されることを理解しており、正答率は高い。
3 (2)	水素を燃料として使うしくみの例の水の質量の変化について、適切なものをを選択する	水を電気分解して発生させた水素を燃料として使う仕組みを探究する学習場面において、粒子の保存性の視点から化学変化に関わる水の質量が変化しないことを、分析して解釈できるかどうかをみる	粒子	61.1	59.4	60.2	0.2	0.3	0.3	正答率は全国平均を上回っており、概ねできている。粒子の保存性の視点から質量は変化しないことを分析して解釈できている。
3 (3)	水素を燃料として使うしくみの例の全体を働かせるおおもとを指摘する	化学変化に関する知識及び技能と「エネルギー」を柱とする領域の知識及び技能を関連付け、水素を燃料として使うしくみの例の全体を働かせるおおもととして必要なものを分析して解釈できるかどうかをみる	エネルギー 粒子	21.6	22.0	24.8	4.7	6.0	4.3	正答率が非常に低く、無解答率も高い。また正答率は全国平均を下回っている。粒子領域に関する知識とエネルギー領域に関する知識を関連付け解釈することに課題がみられる。
4 (1)	ダイオウグソクムシとダンゴムシのあしの様子が異なることについて、生活場所や移動の仕方と関連付けて、その理由を説明する	節足動物の外部形態の観察結果と調べた内容と、生活場所や移動の仕方と関連付けて、体のつくりと働きを分析して解釈できるかどうかをみる	生命	74.4	70.0	74.5	6.0	7.9	5.5	正答率が高く、動物の体の基本的なつくりを理解できている。一方で無解答率も高めとなっている。
4 (2)	脊椎動物には骨格のつくりが共通点があることから、カラスの関節Aに対応するヒトとカエルのあしの関節を選択する	複数の脊椎動物の外部形態の考察を行う場面において、あしの骨格について共通性と多様性の見方を働かせながら比較し、共通点と相違点を分析して解釈できるかどうかをみる	生命	66.5	62.0	65.6	0.2	0.3	0.2	正答率は全国平均を上回っており、概ねできている。身近な動物の観察を行い動物の体の基本的なつくりを理解し、その共通点や相違点に基づいて分類できた。
5 (1)	おもりに働く重力とつり合う力の矢印を選択し、その力について説明する	力の働きに関する知識及び技能を活用して、物体に働く重力とつり合う力を矢印で表し、その力を説明できるかどうかをみる	エネルギー	17.7	13.8	15.3	0.2	0.3	0.2	全国平均を上回っているものの、正答率が非常に低い。つり合う力の説明は指摘できているが、力を矢印で表すことに課題がみられる。
5 (2)	「ばねが縮む長さは、加える力の大きさに比例するか」という課題に正対した考察を行うために、適切に処理されたグラフを選択する	課題に正対した考察を行うためのグラフを作成する技能が身に付いているかどうかをみる	エネルギー	47.5	43.5	45.0	0.6	0.5	0.4	課題の考察を行うためのグラフを作成する技能が身に付いているかをみる問題である。全国平均を上回っているが、正答率はあまり高くない。
5 (3)	考察の妥当性を高めるために、測定範囲と刻み幅をどのように調整して測定点を増やすかを説明する	考察の妥当性を高めるために、測定値の増やし方について、測定する範囲と刻み幅の視点から実験の計画を検討して改善できるかどうかをみる	エネルギー	39.7	37.5	43.3	35.0	36.3	29.4	正答率が低く無解答率も今回の設問中最高だった。また、全国平均を下回っている。考察の妥当性を高めるために実験の計画を改善し説明することに課題がみられる。
6 (1)	玄武岩の露頭で化石の観察が可能か判断し、その理由を選択する	玄武岩の露頭で化石が観察できるかを問うことで、岩石に関する知識及び技能を活用できるかどうかをみる	地球	44.6	46.0	48.0	0.1	0.4	0.3	全国平均を下回っており、正答率はあまり高くない。岩石に関する知識を活用することに課題がある。
6 (2)	陸上のB地点で古代生のサンゴの化石が観察されることについて、垂直方向の変動だけで推論した他者の考察を、水平方向の変動も踏まえた推論が必要であることを指摘する	過去の大地の変動について、垂直方向の移動だけで推論した他者の考察を、水平方向の移動も踏まえて、検討して改善できるかどうかをみる	地球	64.0	57.6	60.3	0.2	0.6	0.6	正答率が全国平均を上回っており、概ねできている。大地の変動について、垂直方向だけでなく、水平方向の変動も踏まえて推論できている。
6 (3)	東西方向と南北方向の地層の断面である露頭のスケッチから、地層が傾いている向きを選択する	地層の傾き方について、時間的・空間的な見方を働かせながら、ルートマップと露頭のスケッチを関連付け、地層の傾きを分析して解釈できるかどうかをみる	地球	38.3	32.5	34.2	0.7	0.7	0.7	全国平均は上回っているものの、正答率が低い。地層の傾きの方向を逆に捉えた解答が多く、時間的・空間的に分析することに課題がある。
7 (1)	液体が気体に状態変化することによって温度が下がる身近な現象を選択する	液体が気体に変化することによって温度が下がる身近な現象を問うことで、状態変化に関する知識及び技能を活用できるかどうかをみる	粒子	37.3	34.0	35.9	0.6	0.5	0.4	全国平均は上回っているものの、正答率が低い。身近な事象に対して状態変化に関する知識を活用できているか考えられる。
7 (2)	吸湿発熱繊維に水蒸気を多く含む空気を通して、課題に正対しているかどうかを検討し、必要な実験を指摘する	実験の結果が考察の根拠として十分かどうか検討し、必要な実験を指摘して、実験の計画を改善できるかどうかをみる	粒子	51.1	50.4	53.4	1.6	1.1	1.0	実験の結果を考察し、実験の計画を改善できるかをみる問題である。正答率はあまり高くなく、全国平均を下回っている。
8 (1)	アリの視覚による情報を基に行列をつくるかを調べた実験の結果を基に、課題に正対した考察を記述する	アリの行列のつくり方を探究する場面において、視覚による情報を基に行列をつくるかを調べた実験の結果を分析して解釈し、課題に正対した考察を行うことができるかどうかをみる	生命	56.5	49.0	55.2	14.5	16.3	11.6	全国平均は上回っているものの、正答率はあまり高くない。無解答率は全国平均より高い割合となっている。実験の結果と考察を記述することについて課題がある。
8 (2)	予想や仮説と異なる実験の結果が出る場合、その意味することや考えられる可能性について考え、実験の操作や条件制御の不備の可能性を指摘する	予想や仮説と異なる結果が出る場合について、結果の意味を考え、観察、実験の操作や条件の制御などの探究の方法について検討し、探究の過程の見直しをもつことができるかどうかをみる	生命	55.7	49.6	55.1	18.2	20.0	14.9	正答率があまり高くない一方、無解答率は非常に高い。実験の計画を立案する際に予想や仮説と異なる結果が出る場合を想定し考えたりする学習活動が必要である。
8 (3)	生物Xが見虫類かどうかアリの比較しながら、観点と基準を明確に判断する	未知の節足動物とアリの外部形態を比較して共通点と相違点を捉え、分類の観点や基準を基に分析して解釈できるかどうかをみる	生命	39.0	35.6	39.2	1.4	1.7	1.4	正答率が低い。生物Xをアリと比較し昆虫ではないと分類しているが、その観点と基準を明確に記述することに課題がある。

### Ⅲ 質問紙調査結果について

児童・生徒に対する質問紙調査の項目について、【基本的生活習慣の状況】【自尊感情・規範意識等について】【家庭での学習状況】【ICT 環境の活用状況】【学校での学習状況】に分類したうえで、以下、特徴的な項目を取り上げて分析する。

#### 1 小学校 児童質問紙調査結果概要

##### 【基本的生活習慣の状況】

「朝食を毎日食べていますか」に対し、あまりしていない・全くしていないと回答した児童が4.0%と、昨年度の7.6%から減少した。また、就寝時刻や起床時刻についても、全国比較から改善傾向にあり、基本的生活習慣の確立に向けた取り組みに一定の成果がみられる。

さらに、平日にゲームをする時間が2時間以上にのぼる児童の割合が昨年度から約10%減少した。しかし、ゲーム時間が1日4時間以上にのぼる児童が14.4%存在しており、スマートフォンでSNSや動画視聴を1日4時間以上行っている10%の児童とともに、ゲームやスマートフォン使用の長時間化が生活習慣の乱れにつながっていく可能性も危惧される。

##### 【自尊感情・規範意識等について】

自尊感情について、「自分には、よいところがある」「将来の夢や目標を持っている」について、肯定的に回答した割合は全国平均を下回る結果となった。また、「自分でやると決めたことは、やり遂げるようにしていますか」「難しいことでも、失敗を恐れずに挑戦していますか」「人が困っているときは、進んでたすけていますか」「いじめは、どんな理由があってもいけないことだと思いますか」「人の役に立つ人間になりたいと思いますか」といった道徳科で指導すべき内容項目に関する質問項目において、肯定的に回答した割合は、昨年度同様全て全国平均を下回る結果となった。

「道徳の授業では、自分の考えを深めたり、学級やグループで話し合ったりする活動に取り組んでいますか」といった道徳授業に関する質問項目の肯定的回答は、ほぼ全国平均並みとなっている。効果的な道徳授業の一層の促進を図るとともに、形式的な授業形態に留まることなく、学校教育全体を通して、児童にとって実感が伴う学びとなるよう道徳教育の充実が求められる。

##### 【家庭での学習状況】

「授業時間以外の1日あたりの勉強時間」は、平日、休日ともに、全国比較からやや短い傾向となっている。また、「家で自分で計画を立てて勉強をしていますか」の肯定的な回答は全国平均を下回っており、自発的に勉強をしたり予習・復習したりする児童が少ないと推察される。この傾向は近年続いており、児童自ら必要な学習が何か考え、取り組むことができるよう、自学自習の定着に向けた指導の工夫・改善が一層求められる。

## 【ICT環境の活用状況】

「5年生までに受けた授業で、コンピュータなどのICT機器をどの程度使用しましたか」という質問事項から、池田市児童のICT機器活用率は、全国比較において極めて高い数値を示している。調べ学習、意見交流、発表場面等、あらゆる学習場面でのタブレット活用が全国比較において進んでいる状況にあり、ICT機器の学習に係る有効性を問う質問事項についても、高い肯定的意識が示されている。GIGAスクール構想において、1人1台タブレット端末の活用率という観点からは一定の成果がみられる。

今後は、下に示す【学校での学習状況】に課題として記した学習意欲や主体的に学びに向かう態度等の向上につながるよう、ICT活用の質的改善に向けた取り組みを一層進めていくことが求められる。

## 【学校での学習状況】

国語科に関する意識調査として、「国語の勉強は好きですか」「国語の勉強は大切だと思いますか」について、肯定的な回答で全国平均をやや下回る結果となった。また、算数科においても同様、「算数の勉強は好きですか」「算数の勉強は大切だと思いますか」の肯定的な回答で全国平均をやや下回っている。併せて、両教科ともに、「将来、社会に出たときに役に立つと思いますか」という質問事項に対して、肯定的な回答で全国平均を下回る結果となっており、この傾向は近年続いていることから、学ぶ意義を子どもたちが感じながら学習できる授業改善を推進することで、国語科・算数科の学習意欲向上に努めていく必要がある。

さらに、今年度実施された理科学習に関する意識調査については、「理科の勉強は好きですか」の肯定的な回答で全国平均を大きく下回る結果となった。その他の理科学習に関する質問項目についても、全ての質問項目において肯定的な回答で全国平均を下回る結果を示していることから、理科教育の抜本的授業改善が求められる。なお、昨年度実施された英語学習に関する意識調査では良好な結果がみられたことから、池田市で学ぶ児童の学習意欲において、教科による差が生じてきているものと推察できる。他教科についても学習状況の実態把握に努め、子どもの学びの実態に即した教職員研修の充実を図っていく必要性を感じる。

学校での学習状況全般については、自分の考えをまとめる活動や話し合い活動、振り返り活動等の質問項目で、全国比較において良好な結果がみられた。一方、主体的に学習に取り組む態度に係る質問項目については、近年の傾向通り肯定的な回答で全国平均を下回る結果となっており、学びに向かう力の育成が本市の重要課題となっている。

総合的な学習の時間への意識に限定した「総合的な学習の時間では、自分で課題を立てて情報を集め整理して、調べたことを発表するなどの学習活動に取り組んでいますか」については、近年肯定的な回答で全国平均を上回っていることから、総合的な学習の時間における探究的な学びのプロセスを、各教科学習にも転化していくことで、汎用的な資質能力を育む授業改善へとつなげていく実践研究が求められる。

## 2 中学校 生徒質問紙調査結果概要

### 【基本的生活習慣の状況】

「朝食を毎日食べていますか」に対し、あまりしていない・全くしていないと回答した生徒が9.2%おり、今後も続けて啓発を行っていく必要がある。また、就寝時刻や起床時刻についても、規則正しくない生徒が全国と比較しても多い結果となっている。このことから家庭と協力して基本的生活習慣の確立に向けた取り組みが求められる。

同様に1日のゲームの時間、2時間以上が47%、スマートフォンでSNSや動画視聴を1日2時間以上行っている49.9%の生徒とともに、ゲームやスマートフォン使用の長時間化が就寝時刻や起床時間にも影響を及ぼしていることも考えられるため、家庭と学校とが協力して生徒の生活習慣の確立に向けた取り組みが必要である。

### 【自尊感情・規範意識等について】

自尊感情については、「自分には、よいところがある」「将来の夢や目標を持っている」「自分でやると決めたことは、やり遂げるようにしていますか」「難しいことでも、失敗を恐れなくて挑戦していますか」「人が困っているときは、進んでたすけていますか」について、肯定的に回答した割合はどの質問項目も全国平均を下回る結果となっており、今後、自己肯定感や自己有用感を意識した効果的な取り組みを行い、生徒の成功体験を重ねていく必要がある。

また、「いじめは、どんな理由があってもいけないことだと思いますか」については、6.1%の生徒が否定的な回答をしており、前回調査より増加。また、「人の役に立つ人間になりたいと思いますか」については6.9%の生徒が否定的な回答をしており、この2つの質問項目ともに全国より多い状況である。この2つの質問項目については、学校教育全体の中で継続的・横断的な道德教育をはじめとする取り組みが必要である。

いじめが重篤化するケースもあるため、スクールカウンセラーやスクールソーシャルワーカー等の専門的な助言も受けながら、組織的に問題解決にあたる必要がある。

### 【家庭での学習状況】

「家で自分で計画を立てて勉強をしていますか」について、肯定的な回答が全国を上回っている。また、「授業時間以外の1日あたりの勉強時間」は、平日、休日ともに、全国よりも時間が長くなっている。家庭での学習習慣に関して、一定数定着していると考えられる。一方で家庭学習が習慣化されていない生徒もおり、こういった生徒も含めた実態も把握し、生徒の自学自習の定着に向けた工夫・改善が一層必要である。

## 【ICT環境の活用状況】

「1、2年生のときに受けた授業で、コンピュータなどのICT機器をどの程度使いましたか」の質問では、「ほぼ毎日」と回答している割合が全国よりも高かった一方、「月1回未満」との回答も全国より高く、昨年度は学校ごとの活用率の差が大きい結果であると考えられる。また、授業中の調べ学習や、意見交換、発表などに関する質問項目については、週3日以上ICT機器を使用しているという回答が全国を上回っている。あらゆる学習場面でのタブレット活用が全国比較において進んでいる状況である。また、ICT機器の使用が勉強の役に立つとの肯定的回答も全国を上回っており、GIGAスクール構想において1人1台タブレット端末の活用率という観点から一定の成果がみられる。

## 【学校での学習状況】

国語に関する質問項目「国語の勉強は大切だと思いますか」肯定的な回答91.7%。「国語の授業で学習したことは、将来、社会出たときに役に立つと思いますか」肯定的な回答86.7%であり、国語学習に必要性を感じている生徒は一定数いる状況である。一方で、「国語の勉強は好きですか」肯定的な回答53.3%と全国よりも低い割合であることから、国語に関する意識や興味が低い生徒も視野に入れて、国語という教科の目標を意識し、何のために学び、どう活かしていけばよいのか、改めて意識させる工夫・改善を進めていく必要がある。

数学に関しては、「数学の勉強は大切だと思いますか」肯定的な回答82.7%。「数学の授業で学習したことは、将来、社会出たときに役に立つと思いますか」肯定的な回答73.6%であり、全国より低い割合である。また、「数学の授業で学習したことを普段の生活の中で活用できないか考える」「数学の問題の解き方が分からないときはあきらめずにいろいろな方法を考える」「問題を解くときもっと簡単に解く方法を考える」「公式やきまりを習うときそのわけを理解するようにする」など、肯定的な回答がすべて全国より低い状況であることから、基礎的な知識及び技能を授業の中で様々な日常や社会の事象に関連付けていく視点を取り入れた指導の工夫・改善が必要である。

理科に関しては「理科の授業で学習したことは、将来、社会出たときに役に立つと思いますか」肯定的な回答56.7%であり、全国より低い割合である。その他の質問項目についても、全ての質問項目において肯定的な回答で全国平均を下回る結果を示していることから、理科教育については改めて授業内容や指導の工夫・改善が求められる。

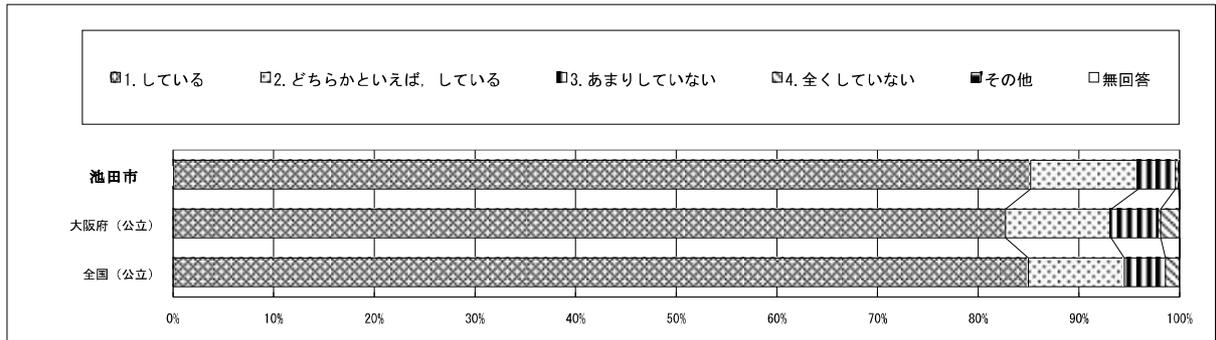
3教科共通して「教科の勉強は大切だと思いますか」肯定的な回答は70%。「教科の勉強は好きですか」肯定的な回答が50%前後であり、全国を下回っている。そうした回答がある中で、「授業内容はよくわかる」肯定的な意見は70%前後であり、授業の指導や工夫には一定の成果は出ている。しかし、より多くの生徒がそれぞれの教科に興味を持ち、探求心を引き出す、授業や指導の工夫・改善の継続が必要である。

# 令和4年度 全国学力・学習状況調査 回答結果集計 「児童質問紙調査」 池田市 小学校 児童

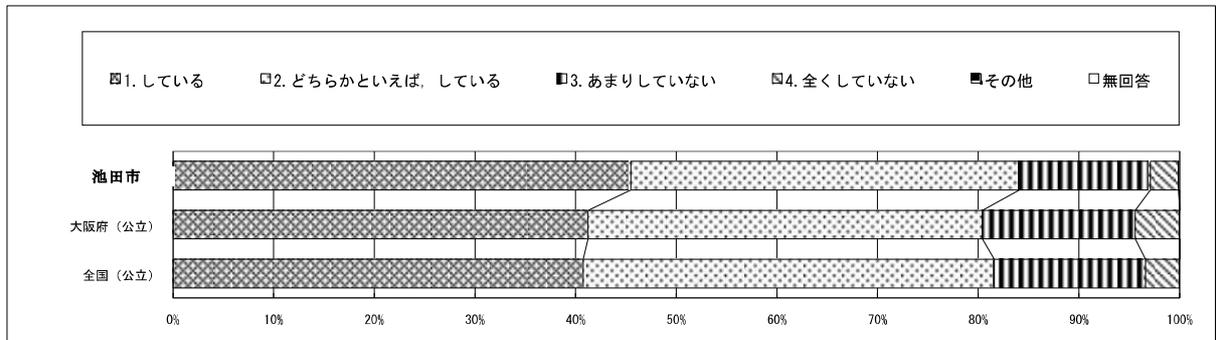
・以下の集計値／グラフは、4月19日に実施した調査の結果を集計した値である。

	質問番号(1)～(6)9	質問番号(国1)(国2)	質問番号(算1)(算2)	質問番号(理1)(理2)
	<b>児童数</b>	<b>児童数</b>	<b>児童数</b>	<b>児童数</b>
池田市教育委員会	862	859	860	860

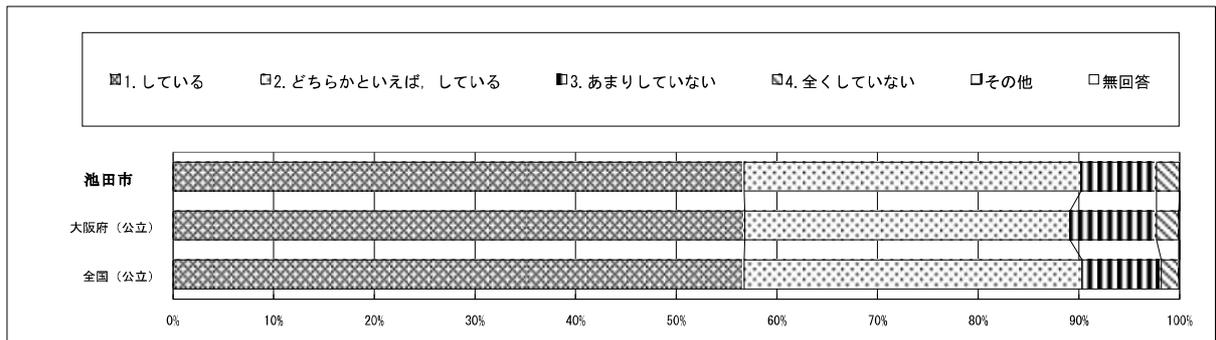
質問番号	質問事項										
(1)	朝食を毎日食べていますか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	85.2	10.7	3.7	0.3						0.1	0.0
大阪府(公立)	82.7	10.5	4.9	1.9						0.0	0.0
全国(公立)	84.9	9.5	4.1	1.4						0.0	0.0



質問番号	質問事項										
(2)	毎日、同じくらいの時刻に寝ていますか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	45.5	38.6	13.0	2.8						0.0	0.1
大阪府(公立)	41.2	39.1	15.2	4.4						0.0	0.0
全国(公立)	40.7	40.8	15.0	3.4						0.0	0.0



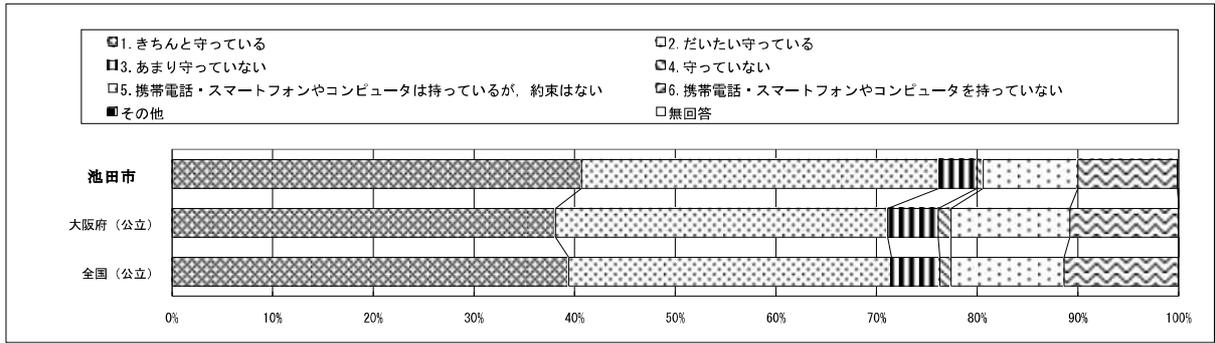
質問番号	質問事項										
(3)	毎日、同じくらいの時刻に起きていますか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	56.7	33.4	7.5	2.3						0.0	0.0
大阪府(公立)	56.8	32.3	8.6	2.2						0.1	0.0
全国(公立)	56.8	33.6	7.9	1.7						0.1	0.0



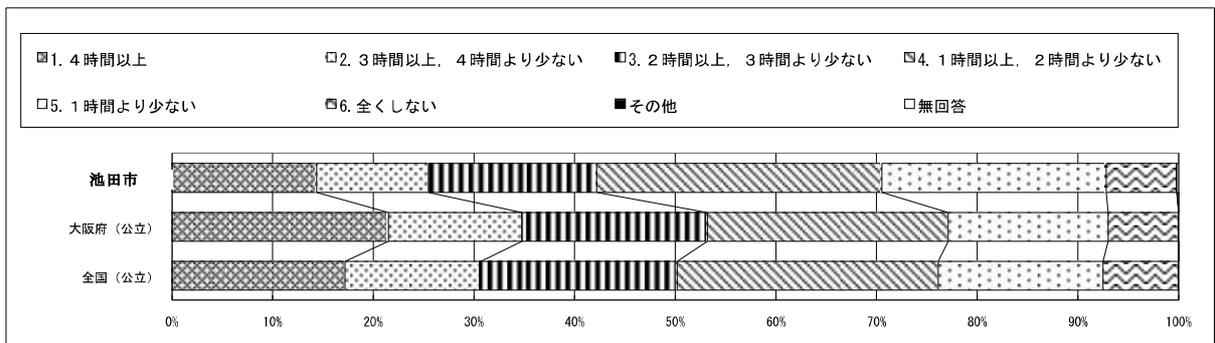
# 令和4年度 全国学力・学習状況調査 回答結果集計 「児童質問紙調査」 池田市 小学校 児童

・以下の集計値／グラフは、4月19日に実施した調査の結果を集計した値である。

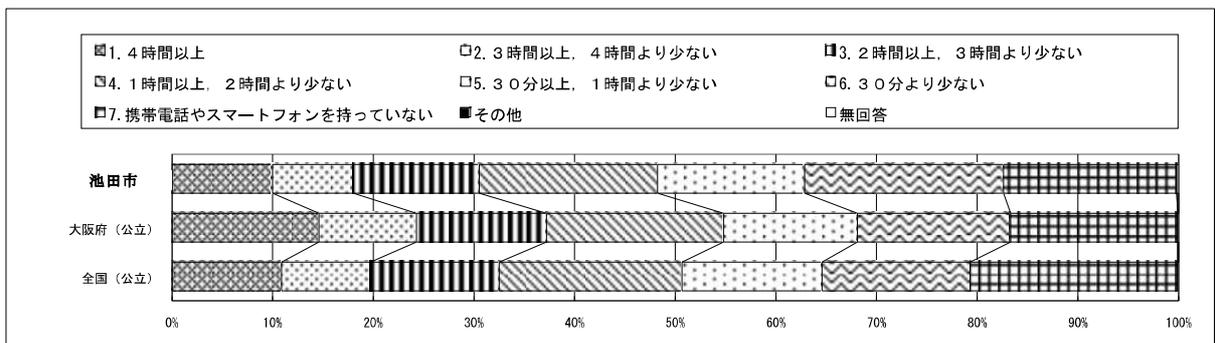
質問番号	質問事項										
(4)	携帯電話・スマートフォンやコンピュータの使い方について、家の人と約束したことを守っていますか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	40.7	35.5	3.8	0.6	9.4	9.9				0.0	0.1
大阪府(公立)	38.1	33.0	5.0	1.3	11.8	10.8				0.0	0.0
全国(公立)	39.4	32.1	4.8	1.1	11.2	11.4				0.0	0.0



質問番号	質問事項										
(5)	普段(月曜日から金曜日)、1日当たりどれくらいの時間、テレビゲーム(コンピュータゲーム、携帯式のゲーム、携帯電話やスマートフォンを使ったゲームも含む)をしますか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	14.4	11.1	16.7	28.3	22.3	7.0				0.0	0.2
大阪府(公立)	21.5	13.3	18.4	23.9	15.9	7.0				0.0	0.0
全国(公立)	17.2	13.5	19.5	25.9	16.4	7.5				0.0	0.0



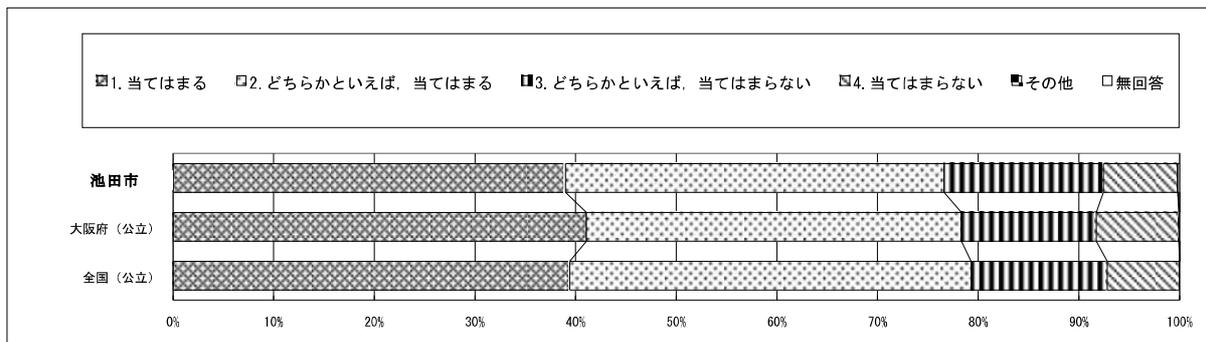
質問番号	質問事項										
(6)	普段(月曜日から金曜日)、1日当たりどれくらいの時間、携帯電話やスマートフォンでSNSや動画視聴などをしますか(携帯電話やスマートフォンを使って学習する時間やゲームをする時間は除く)										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	10.0	8.0	12.5	17.7	14.6	19.7	17.2			0.0	0.2
大阪府(公立)	14.6	9.7	12.9	17.6	13.3	15.2	16.6			0.0	0.1
全国(公立)	10.9	8.8	12.8	18.1	13.9	14.7	20.6			0.0	0.1



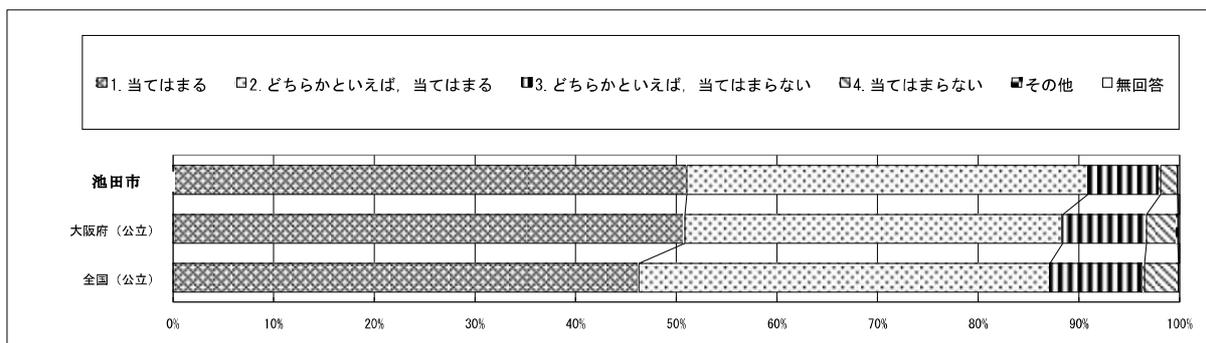
# 令和4年度 全国学力・学習状況調査 回答結果集計 「児童質問紙調査」 池田市 小学校 児童

・以下の集計値／グラフは、4月19日に実施した調査の結果を集計した値である。

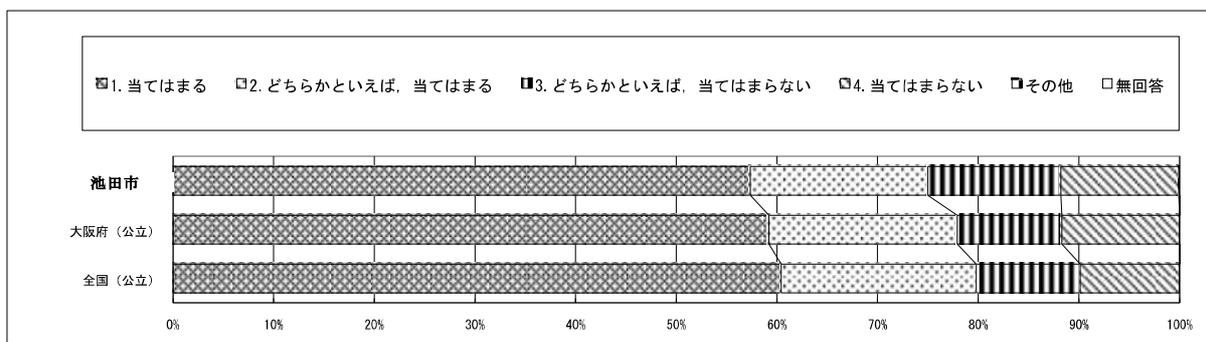
質問番号	質問事項										
(7)	自分には、よいところがあると思いますか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	39.0	37.6	15.8	7.4						0.0	0.2
大阪府(公立)	41.1	37.2	13.4	8.2						0.1	0.0
全国(公立)	39.4	39.9	13.5	7.2						0.0	0.0



質問番号	質問事項										
(8)	先生は、あなたのよいところを認めてくれていると思いますか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	51.0	39.8	7.2	1.7						0.0	0.2
大阪府(公立)	50.9	37.6	8.3	3.1						0.1	0.1
全国(公立)	46.3	40.8	9.4	3.4						0.0	0.1



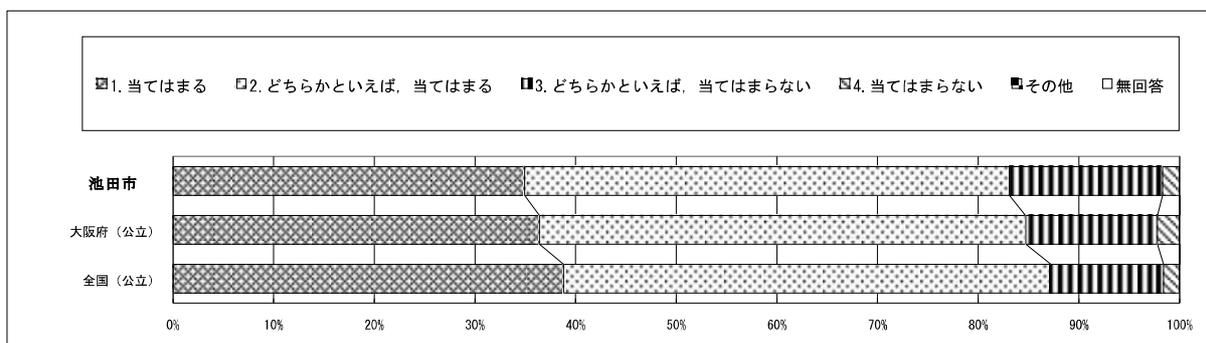
質問番号	質問事項										
(9)	将来の夢や目標を持っていますか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	57.3	17.6	13.2	11.7						0.1	0.0
大阪府(公立)	59.2	18.7	10.4	11.7						0.0	0.0
全国(公立)	60.4	19.4	10.3	9.9						0.0	0.0



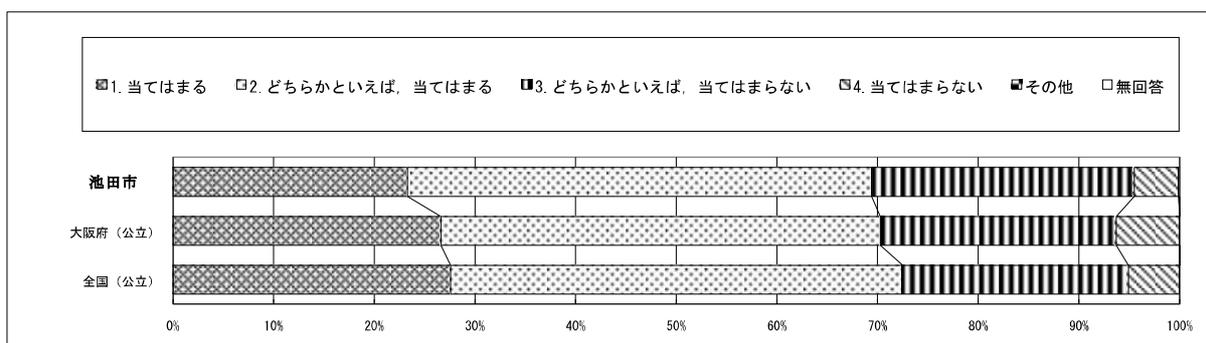
# 令和4年度 全国学力・学習状況調査 回答結果集計 「児童質問紙調査」 池田市 小学校 児童

・以下の集計値／グラフは、4月19日に実施した調査の結果を集計した値である。

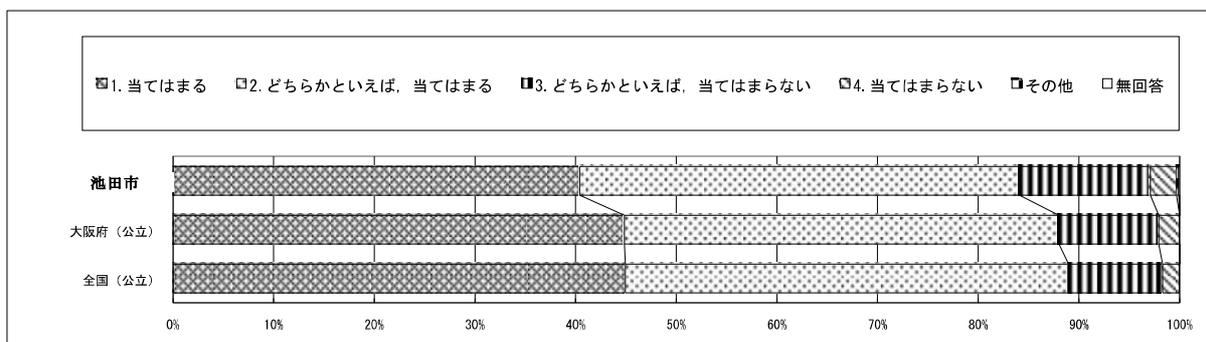
質問番号	質問事項										
(10)	自分でやると決めたことは、やり遂げるようになっていますか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	34.9	48.1	15.2	1.7						0.0	0.0
大阪府（公立）	36.4	48.3	13.1	2.2						0.0	0.0
全国（公立）	38.8	48.4	11.2	1.6						0.0	0.0



質問番号	質問事項										
(11)	難しいことでも、失敗を恐れなくて挑戦していますか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	23.3	46.1	26.1	4.4						0.0	0.1
大阪府（公立）	26.6	43.6	23.4	6.3						0.0	0.0
全国（公立）	27.6	44.9	22.4	5.1						0.0	0.0



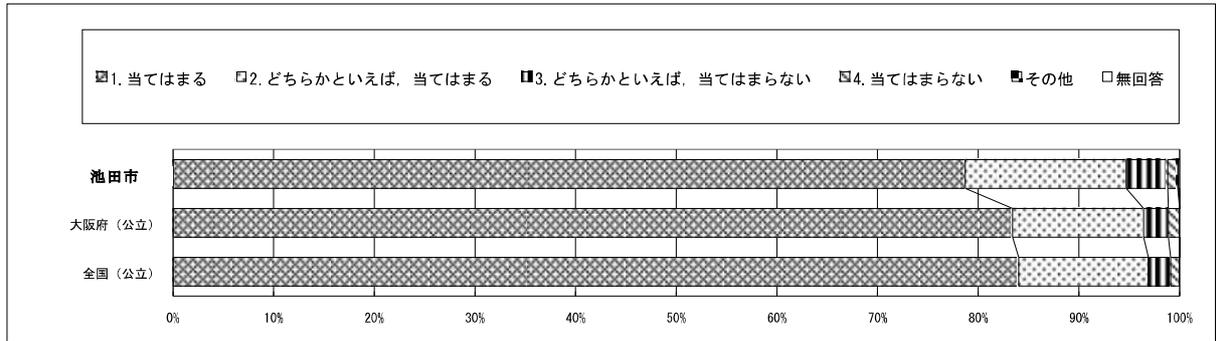
質問番号	質問事項										
(12)	人が困っているときは、進んで助けていますか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	40.4	43.7	13.0	2.6						0.2	0.1
大阪府（公立）	44.8	43.1	9.9	2.1						0.0	0.0
全国（公立）	44.9	44.0	9.3	1.7						0.0	0.0



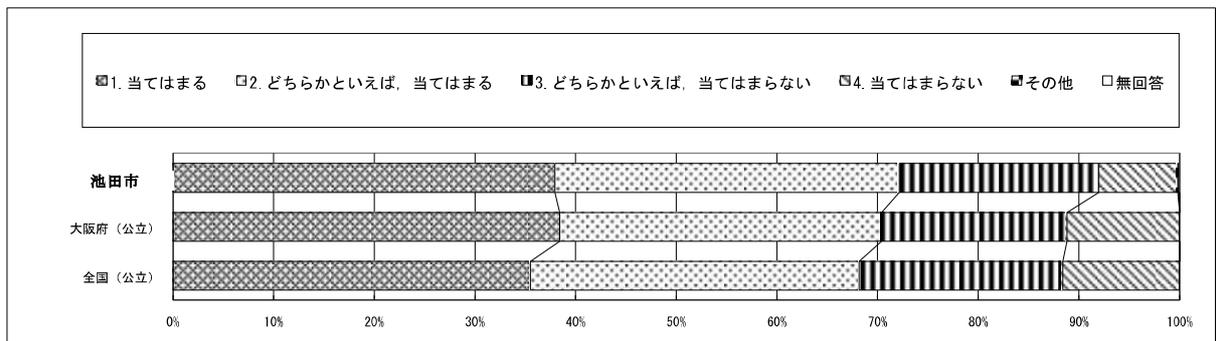
# 令和4年度 全国学力・学習状況調査 回答結果集計 「児童質問紙調査」 池田市 小学校 児童

・以下の集計値／グラフは、4月19日に実施した調査の結果を集計した値である。

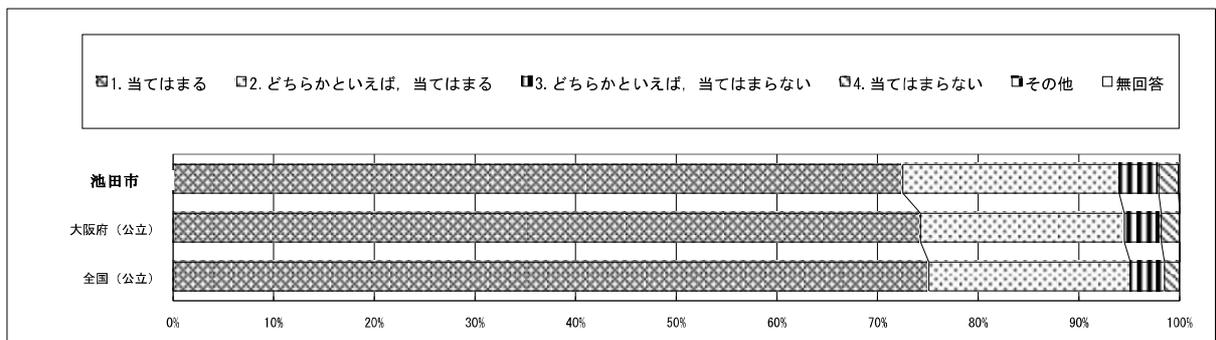
質問番号	質問事項										
(13)	いじめは、どんな理由があってもいけないことだと思いますか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	78.7	16.0	4.1	1.0						0.1	0.1
大阪府（公立）	83.4	13.0	2.5	1.1						0.0	0.0
全国（公立）	83.9	12.9	2.2	0.9						0.0	0.0



質問番号	質問事項										
(14)	困りごとや不安がある時に、先生や学校にいる大人にいつでも相談できますか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	37.9	34.2	19.8	7.8						0.1	0.1
大阪府（公立）	38.4	31.9	18.4	11.2						0.0	0.0
全国（公立）	35.5	32.6	20.2	11.6						0.0	0.0



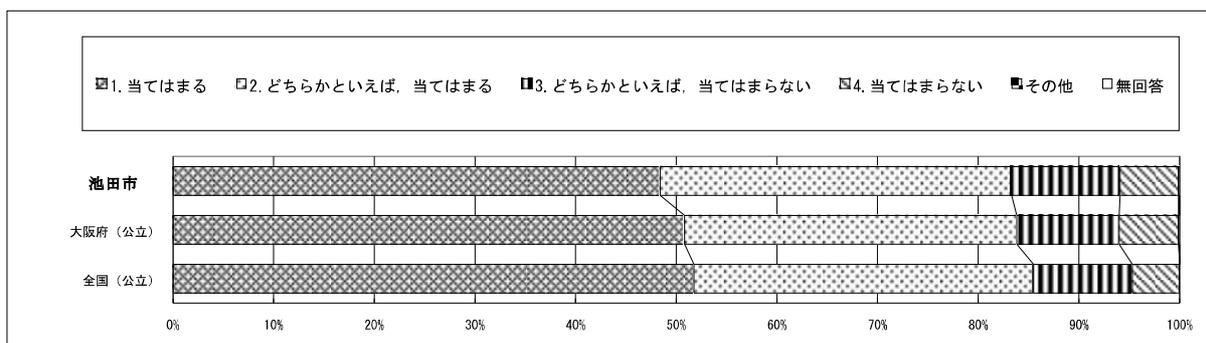
質問番号	質問事項										
(15)	人の役に立つ人間になりたいと思いますか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	72.5	21.5	3.9	2.0						0.0	0.1
大阪府（公立）	74.2	20.2	3.7	1.8						0.0	0.0
全国（公立）	75.1	20.0	3.4	1.5						0.0	0.0



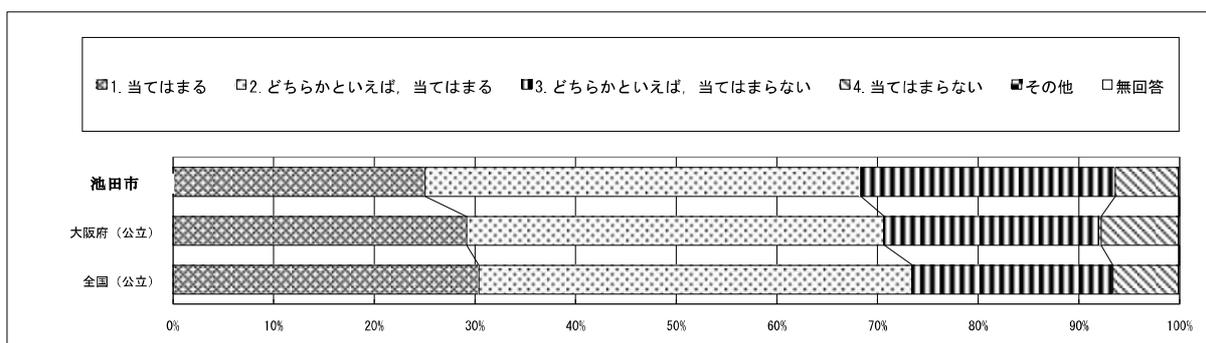
# 令和4年度 全国学力・学習状況調査 回答結果集計 「児童質問紙調査」 池田市 小学校 児童

・以下の集計値／グラフは、4月19日に実施した調査の結果を集計した値である。

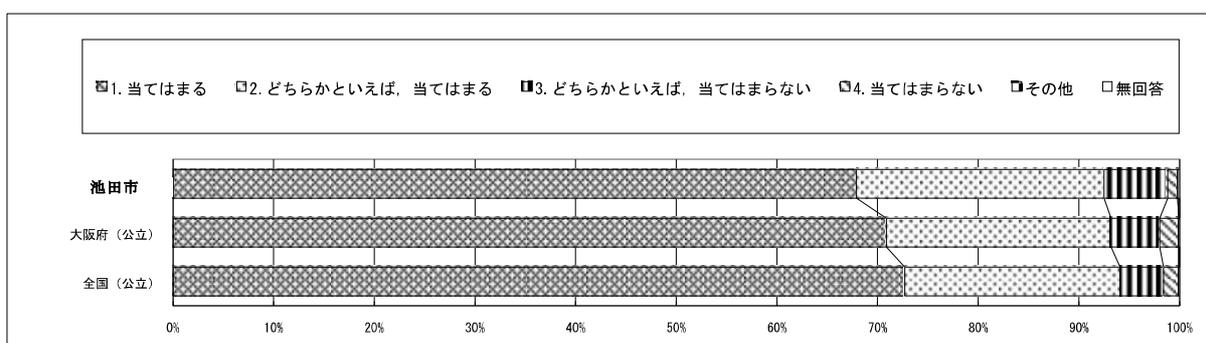
質問番号	質問事項										
(16)	学校に行くのは楽しいと思いますか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	48.4	34.9	10.8	5.8						0.0	0.1
大阪府(公立)	50.8	33.0	10.2	5.9						0.0	0.1
全国(公立)	51.7	33.7	9.8	4.7						0.0	0.0



質問番号	質問事項										
(17)	自分と違う意見について考えるのは楽しいと思いますか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	25.1	43.3	25.3	6.3						0.0	0.1
大阪府(公立)	29.2	41.5	21.5	7.7						0.0	0.1
全国(公立)	30.4	43.1	19.9	6.5						0.0	0.1



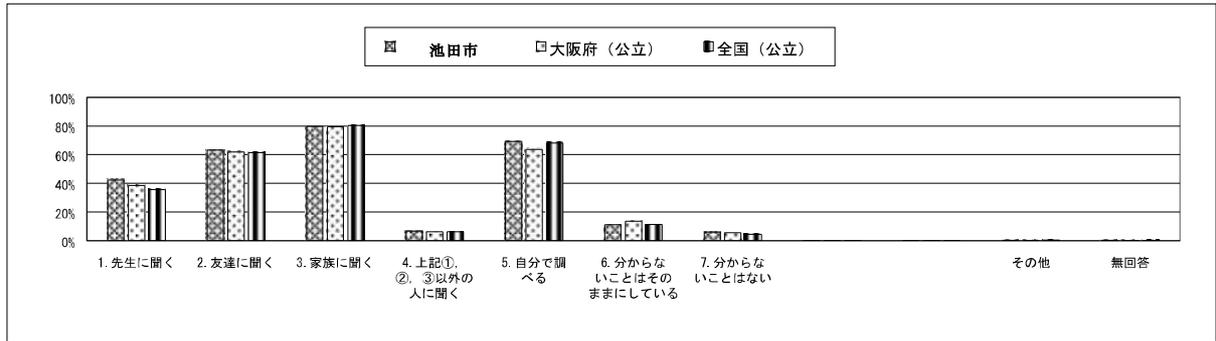
質問番号	質問事項										
(18)	友達と協力するのは楽しいと思いますか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	67.9	24.6	6.3	1.0						0.0	0.2
大阪府(公立)	70.8	22.3	4.8	1.9						0.0	0.1
全国(公立)	72.6	21.4	4.3	1.5						0.0	0.1



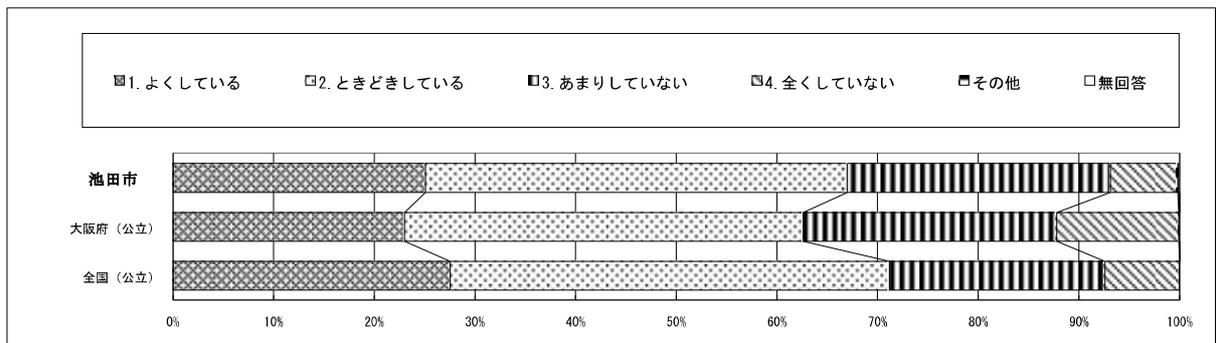
# 令和4年度 全国学力・学習状況調査 回答結果集計 「児童質問紙調査」 池田市 小学校 児童

・以下の集計値／グラフは、4月19日に実施した調査の結果を集計した値である。

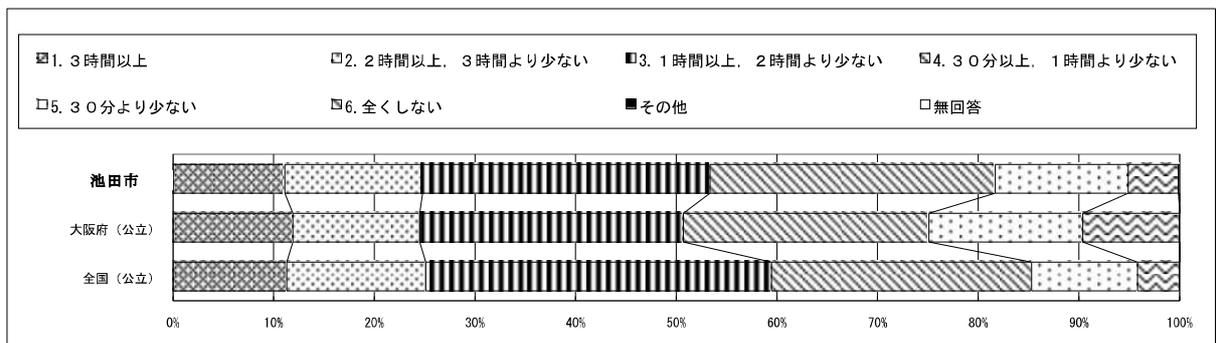
質問番号	質問事項										
(19)	家で学校からの課題で分からないことがあったとき、どのようにしていますか（複数選択）										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	42.3	63.3	79.7	6.8	69.1	11.4	6.1			0.2	0.3
大阪府（公立）	38.6	61.9	79.3	6.4	63.6	13.6	5.7			0.3	0.1
全国（公立）	35.6	61.6	80.4	6.4	68.2	11.6	4.5			0.5	0.1



質問番号	質問事項										
(20)	家で自分で計画を立てて勉強をしていますか（学校の授業の予習や復習を含む）										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	25.1	41.9	26.1	6.7						0.1	0.1
大阪府（公立）	23.0	39.6	25.2	12.1						0.1	0.0
全国（公立）	27.5	43.6	21.4	7.4						0.0	0.0



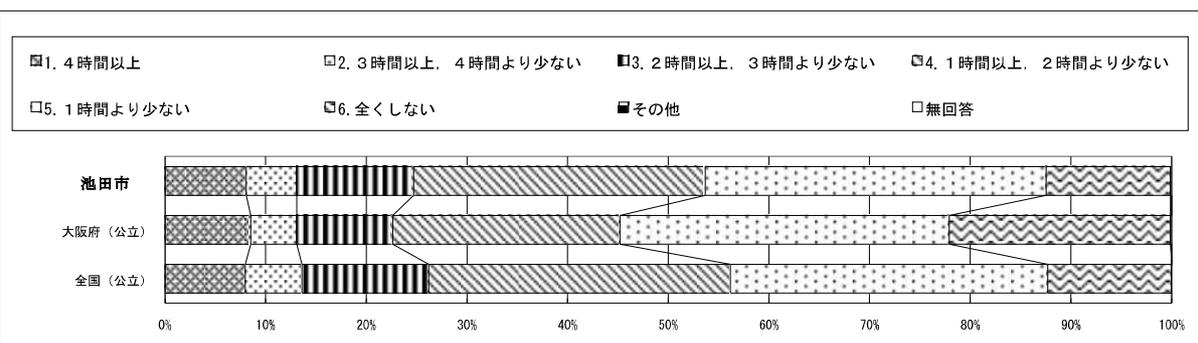
質問番号	質問事項										
(21)	学校の授業時間以外に、普段（月曜日から金曜日）、1日当たりどれくらいの時間、勉強をしますか（学習塾で勉強している時間や家庭教師の先生に教わっている時間、インターネットを活用して学ぶ時間も含む）										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	11.1	13.7	28.5	28.3	13.2	5.0				0.0	0.1
大阪府（公立）	11.9	12.6	26.2	24.4	15.3	9.6				0.0	0.0
全国（公立）	11.3	13.8	34.3	25.8	10.5	4.2				0.0	0.0



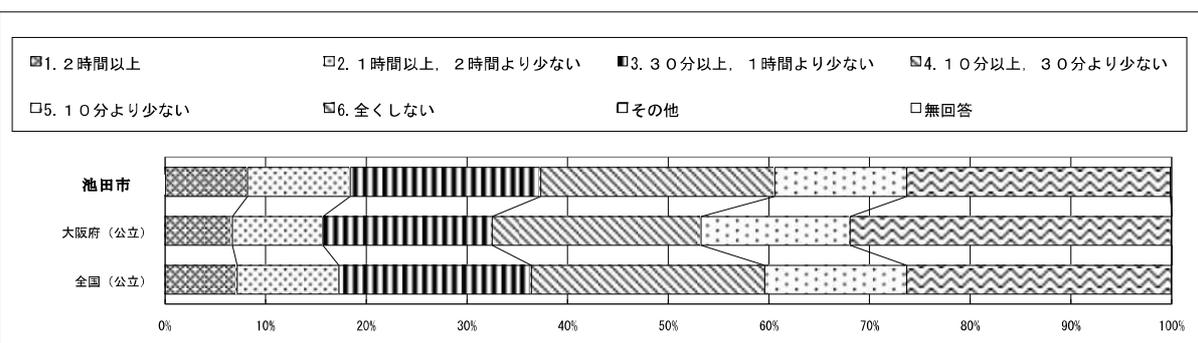
# 令和4年度 全国学力・学習状況調査 回答結果集計 「児童質問紙調査」 池田市 小学校 児童

・以下の集計値／グラフは、4月19日に実施した調査の結果を集計した値である。

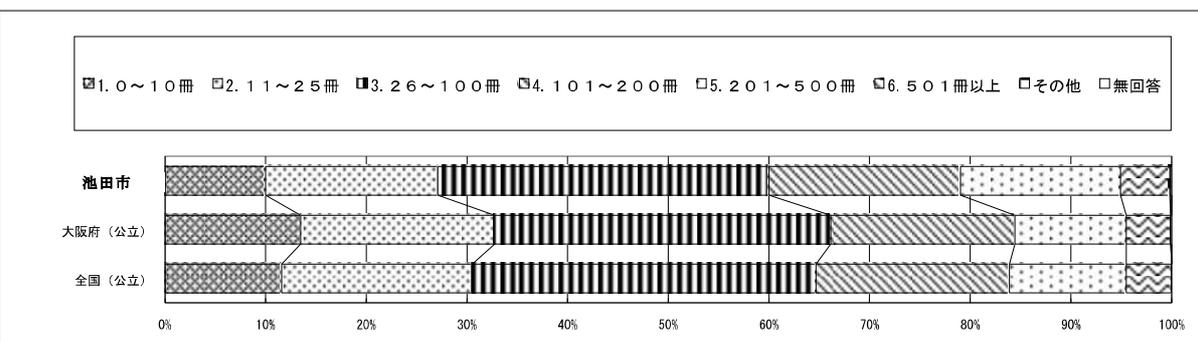
質問番号	質問事項										
(22)	土曜日や日曜日など学校が休みの日に、1日当たりどれくらいの時間、勉強をしますか（学習塾で勉強している時間や家庭教師の先生に教えている時間、インターネットを活用して学ぶ時間も含む）										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	8.1	5.0	11.6	29.0	33.8	12.4				0.0	0.1
大阪府（公立）	8.5	4.6	9.5	22.6	32.7	22.0				0.0	0.1
全国（公立）	8.0	5.6	12.6	29.9	31.5	12.3				0.0	0.0



質問番号	質問事項										
(23)	学校の授業時間以外に、普段（月曜日から金曜日）、1日当たりどれくらいの時間、読書をしますか（教科書や参考書、漫画や雑誌は除く）										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	8.2	10.2	18.9	23.2	13.1	26.2				0.0	0.1
大阪府（公立）	6.7	9.0	16.8	20.7	14.8	31.9				0.0	0.0
全国（公立）	7.2	10.1	19.1	23.2	14.1	26.3				0.0	0.0



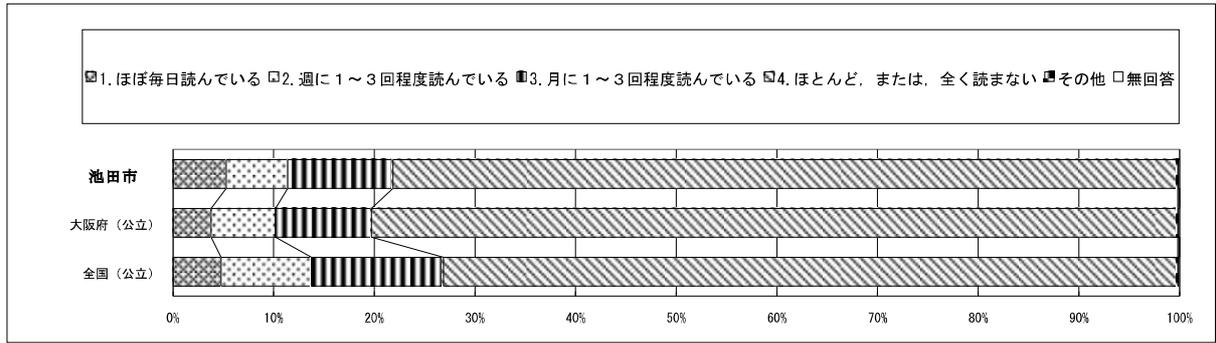
質問番号	質問事項										
(24)	あなたの家には、およそどれくらい本がありますか（雑誌、新聞、教科書は除く）										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	10.0	17.1	32.9	19.0	15.9	4.9				0.1	0.1
大阪府（公立）	13.5	19.3	33.4	18.3	11.1	4.4				0.0	0.1
全国（公立）	11.6	18.9	34.1	19.2	11.6	4.5				0.0	0.0



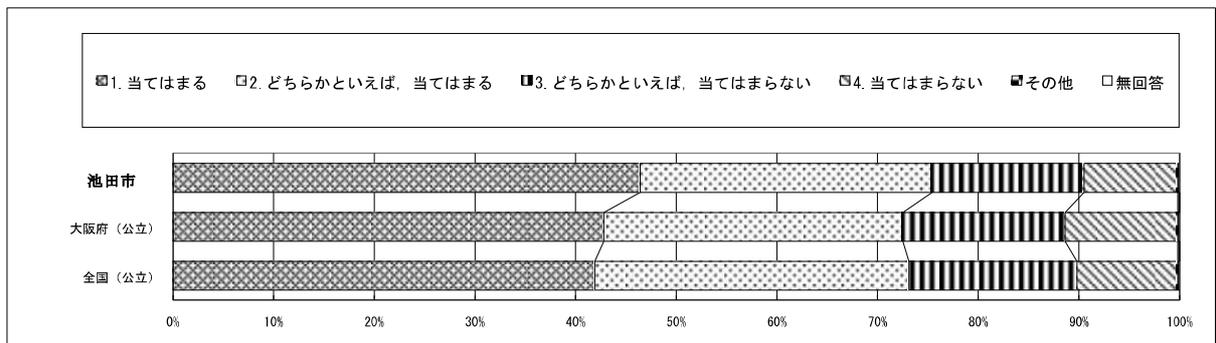
# 令和4年度 全国学力・学習状況調査 回答結果集計 「児童質問紙調査」 池田市 小学校 児童

・以下の集計値／グラフは、4月19日に実施した調査の結果を集計した値である。

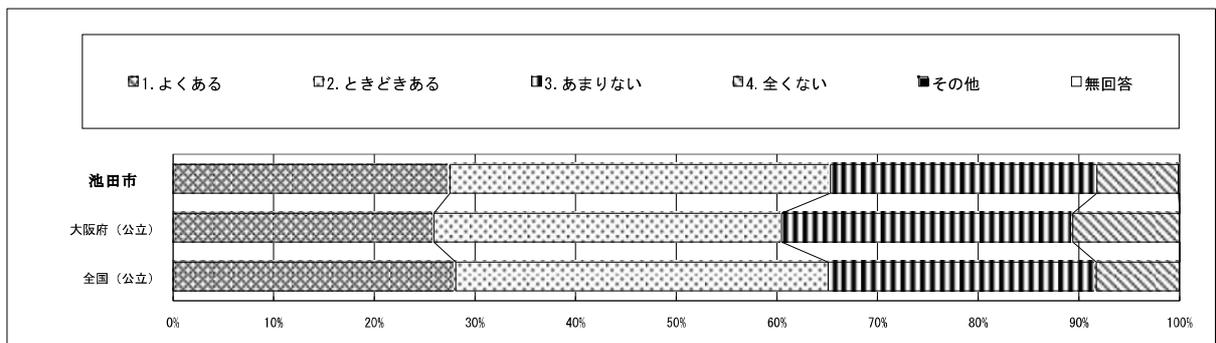
質問番号	質問事項										
(25)	新聞を読んでいますか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	5.3	6.1	10.4	77.8						0.1	0.1
大阪府(公立)	3.8	6.4	9.5	80.1						0.1	0.1
全国(公立)	4.8	9.0	13.1	73.0						0.1	0.1



質問番号	質問事項										
(26)	読書は好きですか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	46.4	29.0	15.1	9.3						0.1	0.1
大阪府(公立)	42.8	29.7	16.1	11.2						0.1	0.1
全国(公立)	41.9	31.2	16.7	10.0						0.1	0.1



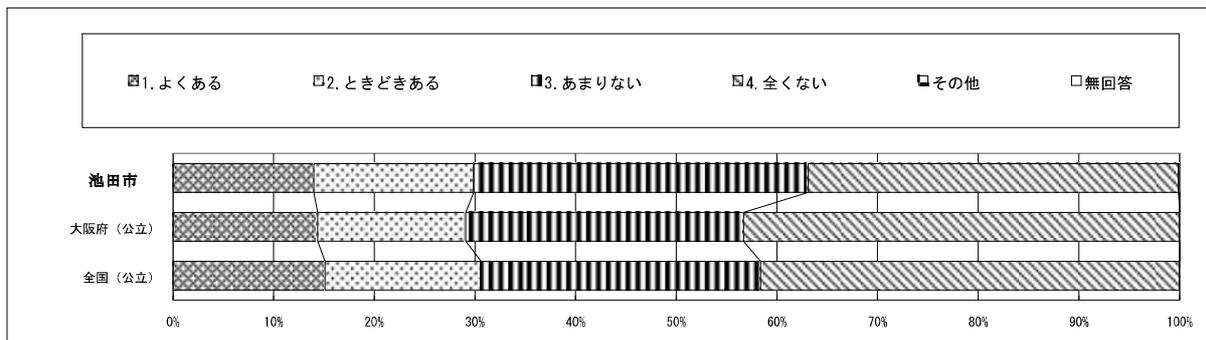
質問番号	質問事項										
(27)	自然の中で遊ぶことや自然観察をすることがありますか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	27.5	37.8	26.5	8.1						0.0	0.1
大阪府(公立)	25.9	34.5	28.9	10.6						0.0	0.0
全国(公立)	28.1	37.0	26.6	8.3						0.0	0.0



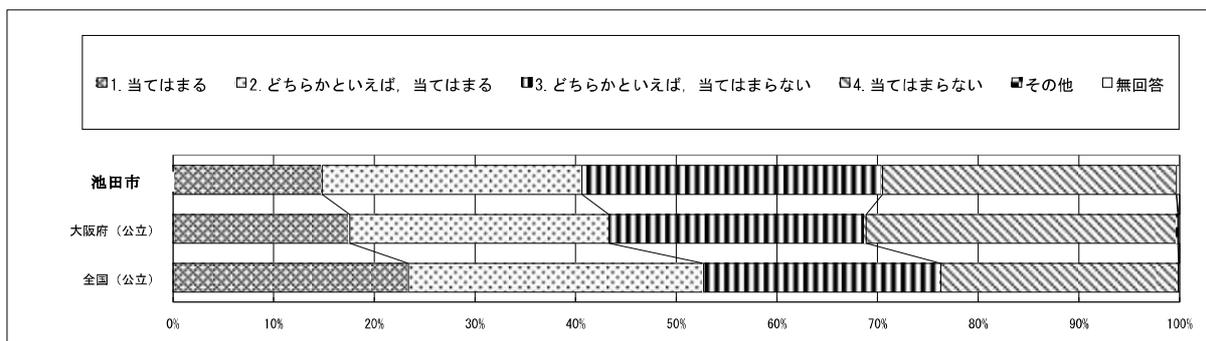
# 令和4年度 全国学力・学習状況調査 回答結果集計 「児童質問紙調査」 池田市 小学校 児童

・以下の集計値／グラフは、4月19日に実施した調査の結果を集計した値である。

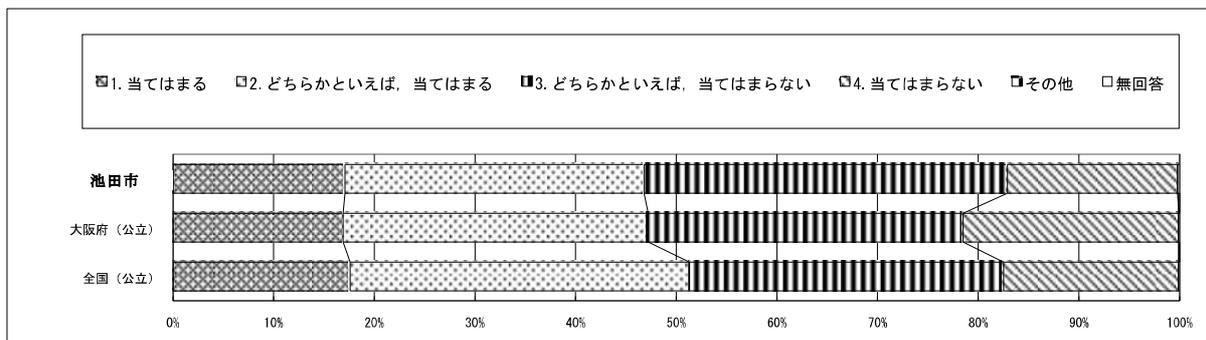
質問番号	質問事項										
(28)	地域の大人に、授業や放課後などで勉強やスポーツを教えてもらったり、一緒に遊んでもらったりすることがありますか（習い事の先生は除く）										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	14.0	15.9	33.2	36.8						0.0	0.1
大阪府（公立）	14.4	14.7	27.6	43.3						0.0	0.0
全国（公立）	15.1	15.5	27.7	41.6						0.0	0.0



質問番号	質問事項										
(29)	今住んでいる地域の行事に参加していますか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	14.8	25.8	29.8	29.2						0.0	0.3
大阪府（公立）	17.6	25.8	25.6	31.0						0.1	0.1
全国（公立）	23.4	29.3	23.6	23.6						0.0	0.1



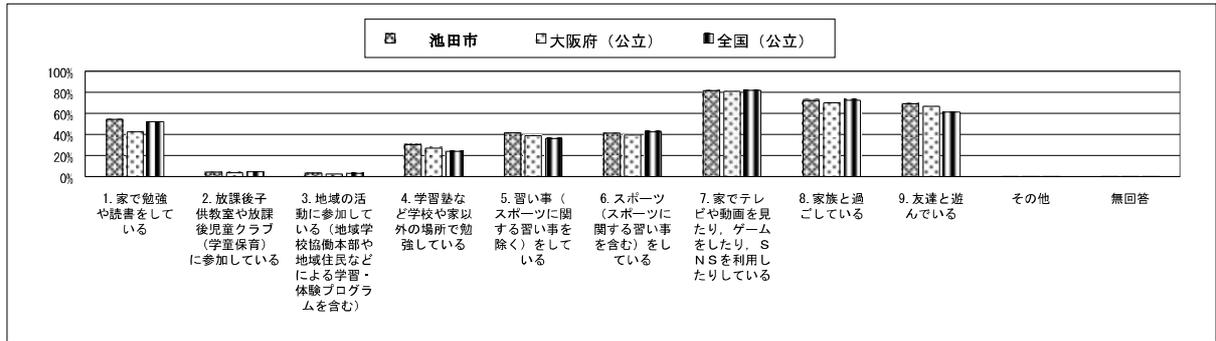
質問番号	質問事項										
(30)	地域や社会をよくするために何をすべきかを考えることがありますか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	17.1	29.7	36.1	16.9						0.0	0.2
大阪府（公立）	16.9	30.3	31.3	21.4						0.0	0.1
全国（公立）	17.6	33.7	31.2	17.4						0.0	0.1



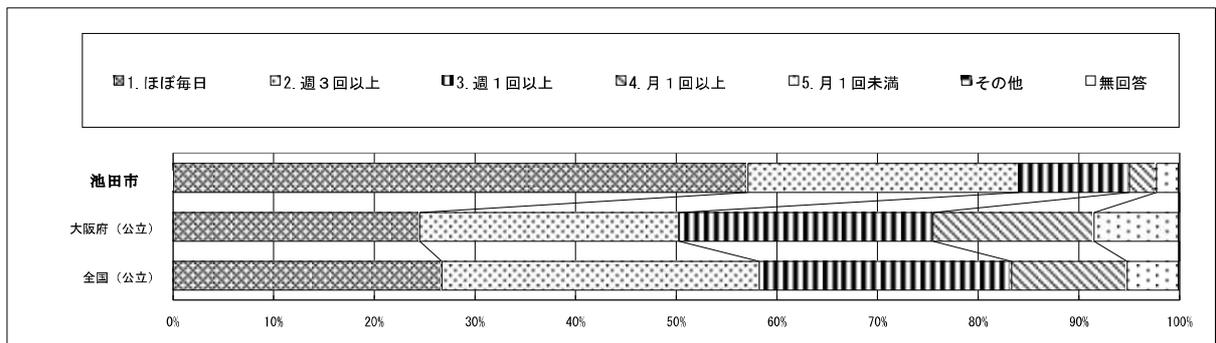
# 令和4年度 全国学力・学習状況調査 回答結果集計 「児童質問紙調査」 池田市 小学校 児童

・以下の集計値／グラフは、4月19日に実施した調査の結果を集計した値である。

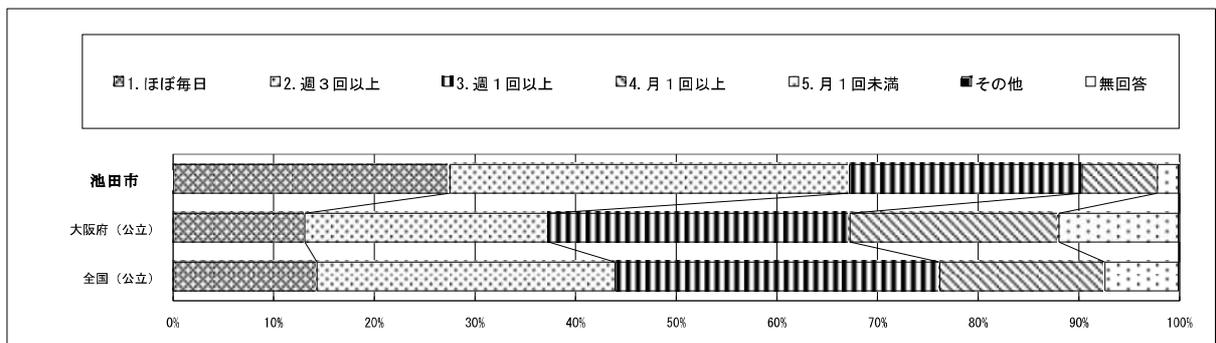
質問番号	質問事項										
(31)	放課後や週末に何をしてお過ごしが多いですか（複数選択）										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	54.4	4.5	3.6	30.5	41.8	41.5	81.8	72.3	69.3	0.0	0.1
大阪府（公立）	42.7	3.8	2.6	27.2	39.0	39.6	81.0	70.4	66.9	0.1	0.2
全国（公立）	52.2	4.7	3.4	24.1	36.3	42.7	82.1	72.5	61.6	0.1	0.2



質問番号	質問事項										
(32)	5年生までに受けた授業で、PC・タブレットなどのICT機器を、どの程度使いましたか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	57.1	27.0	10.9	2.7	2.2					0.0	0.1
大阪府（公立）	24.5	25.8	25.2	16.0	8.4					0.0	0.1
全国（公立）	26.7	31.5	25.0	11.5	5.1					0.0	0.1



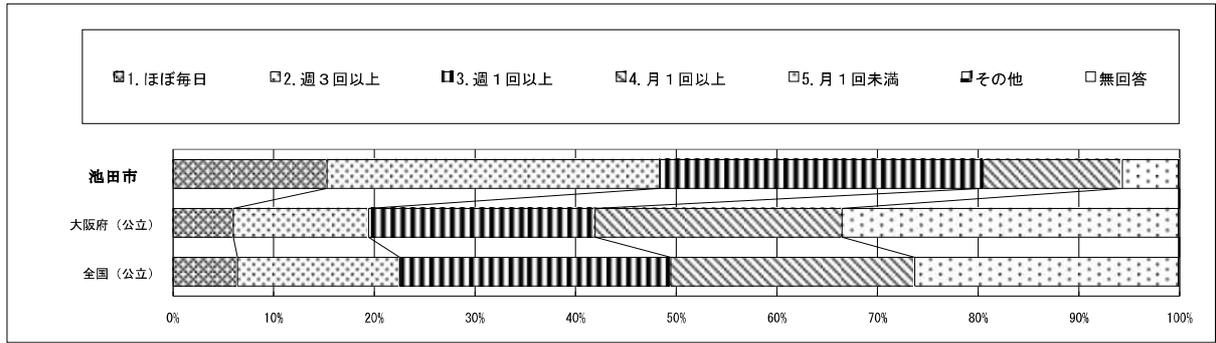
質問番号	質問事項										
(33)	学校で、授業中に自分で調べる場面で、PC・タブレットなどのICT機器を、どの程度使っていますか（インターネット検索など）										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	27.5	39.7	23.1	7.5	2.1					0.0	0.1
大阪府（公立）	13.1	24.2	29.9	20.7	11.9					0.0	0.1
全国（公立）	14.3	29.6	32.2	16.4	7.3					0.0	0.1



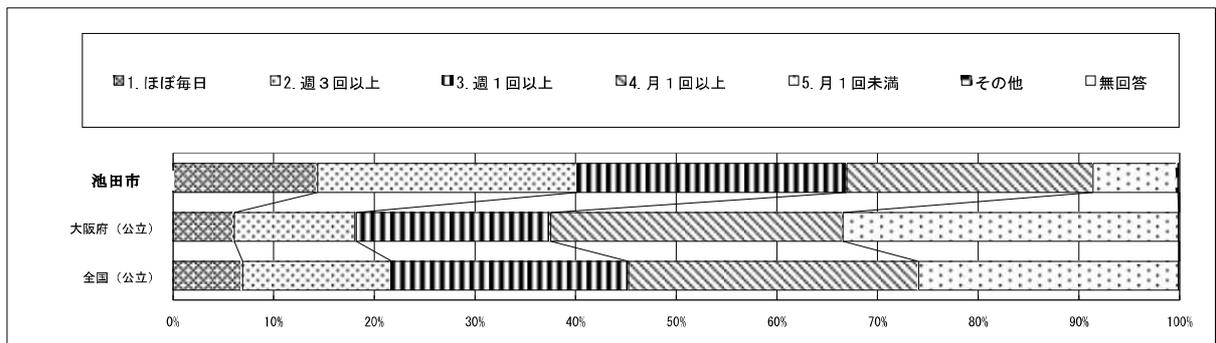
# 令和4年度 全国学力・学習状況調査 回答結果集計 「児童質問紙調査」 池田市 小学校 児童

・以下の集計値／グラフは、4月19日に実施した調査の結果を集計した値である。

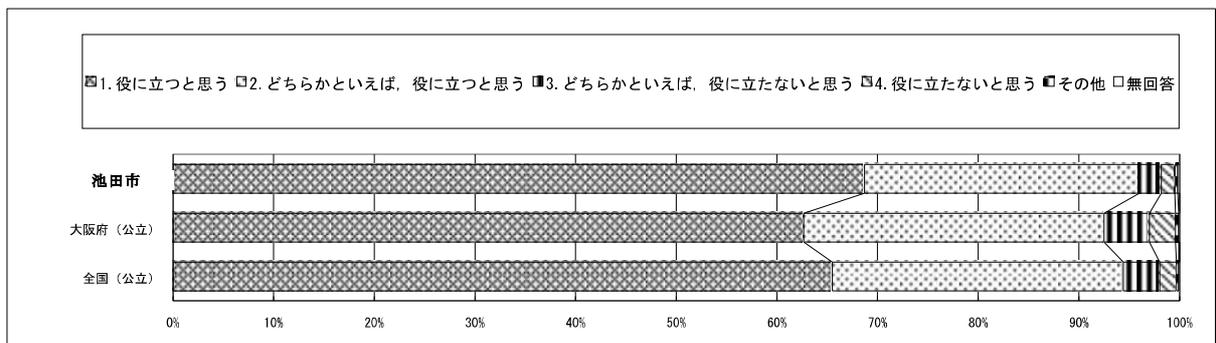
質問番号	質問事項										
(34)	学校で、学級の友達と意見を交換する場面で、PC・タブレットなどのICT機器を、どの程度使っていますか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	15.3	33.1	32.1	13.8	5.6					0.0	0.1
大阪府(公立)	6.0	13.4	22.5	24.5	33.4					0.0	0.1
全国(公立)	6.4	16.1	26.9	24.2	26.2					0.0	0.1



質問番号	質問事項										
(35)	学校で、自分の考えをまとめ、発表する場面で、PC・タブレットなどのICT機器を、どの程度使っていますか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	14.4	25.8	26.8	24.5	8.4					0.1	0.1
大阪府(公立)	6.1	12.1	19.3	29.0	33.3					0.0	0.1
全国(公立)	6.9	14.8	23.5	28.7	25.8					0.0	0.1



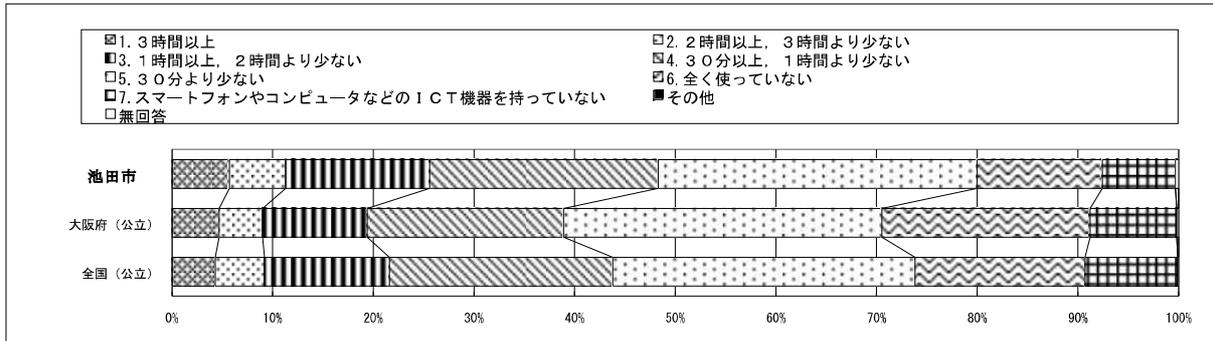
質問番号	質問事項										
(36)	学習の中でPC・タブレットなどのICT機器を使うのは勉強の役に立つと思いますか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	68.7	27.3	2.2	1.3						0.3	0.2
大阪府(公立)	62.7	29.9	4.5	2.6						0.3	0.1
全国(公立)	65.5	28.9	3.6	1.7						0.2	0.1



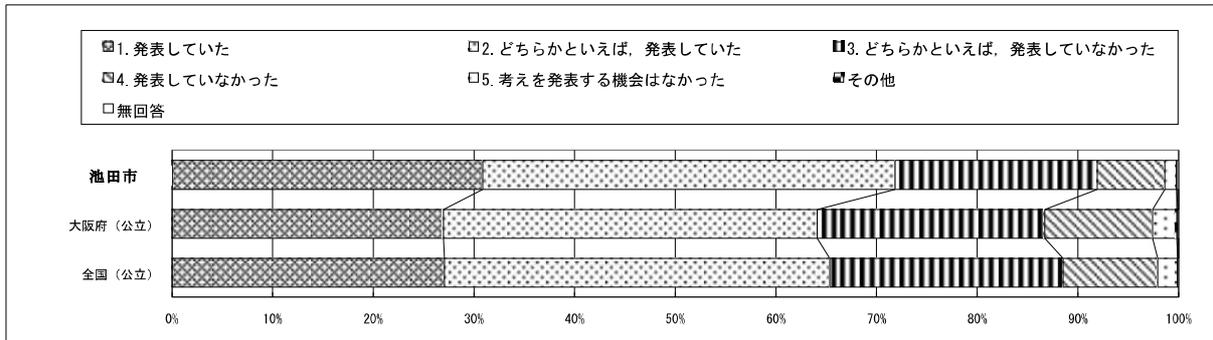
# 令和4年度 全国学力・学習状況調査 回答結果集計 「児童質問紙調査」 池田市 小学校 児童

・以下の集計値／グラフは、4月19日に実施した調査の結果を集計した値である。

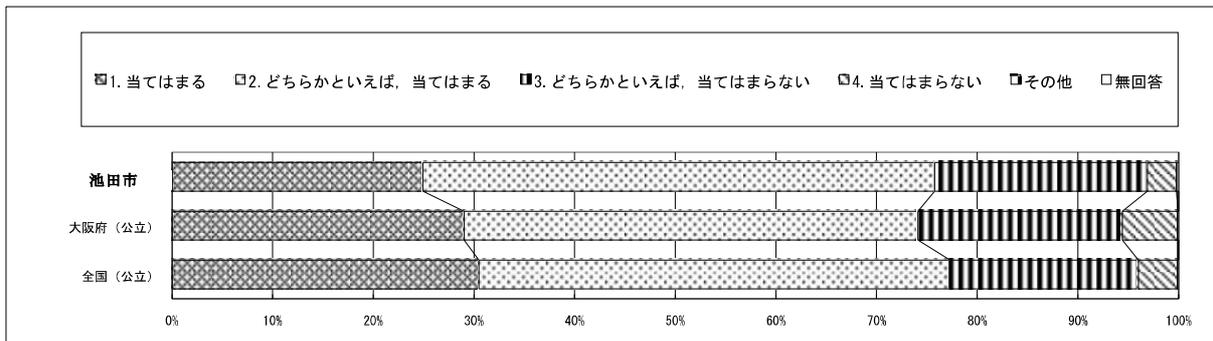
質問番号	質問事項										
(37)	普段（月曜日から金曜日）、1日当たりどれくらいの時間、スマートフォンやコンピュータなどのICT機器を、勉強のために使っていますか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	5.7	5.6	14.3	22.7	31.7	12.4	7.3			0.0	0.3
大阪府（公立）	4.7	4.3	10.4	19.5	31.6	20.7	8.6			0.0	0.2
全国（公立）	4.3	4.9	12.4	22.2	30.0	16.9	9.2			0.0	0.1



質問番号	質問事項										
(38)	5年生までに受けた授業で、自分の考えを発表する機会では、自分の考えがうまく伝わるよう、資料や文章、話の組立てなどを工夫して発表していましたか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	30.9	41.0	20.1	6.7	1.2					0.0	0.2
大阪府（公立）	27.0	37.1	22.6	10.7	2.4					0.1	0.1
全国（公立）	27.1	38.3	23.2	9.4	2.0					0.0	0.1



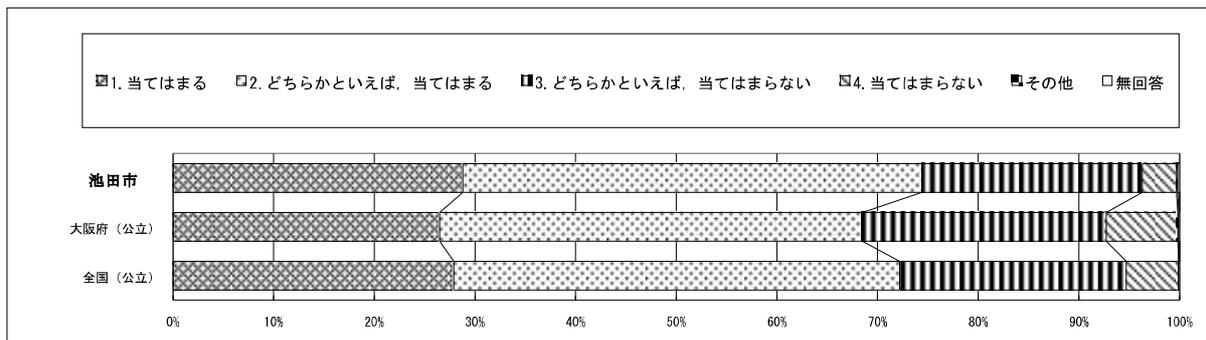
質問番号	質問事項										
(39)	5年生までに受けた授業では、課題の解決に向けて、自分で考え、自分から取り組んでいましたか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	24.9	50.8	21.1	2.9						0.0	0.2
大阪府（公立）	29.0	45.0	20.3	5.5						0.0	0.1
全国（公立）	30.5	46.8	18.7	3.9						0.0	0.1



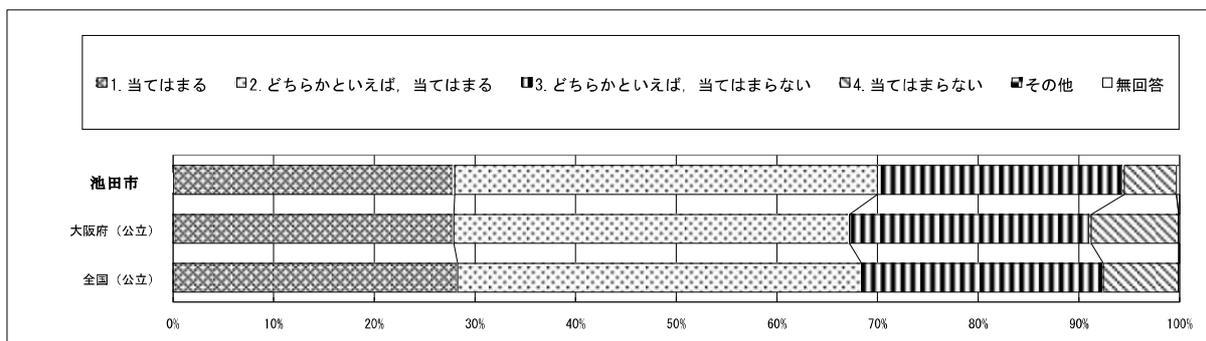
# 令和4年度 全国学力・学習状況調査 回答結果集計 「児童質問紙調査」 池田市 小学校 児童

・以下の集計値／グラフは、4月19日に実施した調査の結果を集計した値である。

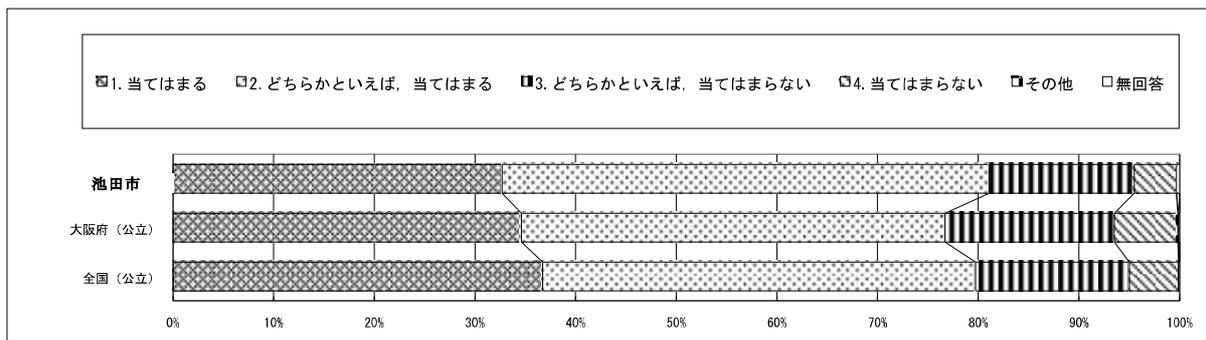
質問番号	質問事項										
(40)	5年生までに受けた授業では、各教科などで学んだことを生かしながら、自分の考えをまとめる活動を行っていましたか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	28.8	45.6	21.9	3.4						0.1	0.2
大阪府（公立）	26.5	42.0	24.2	7.1						0.1	0.1
全国（公立）	27.9	44.3	22.5	5.2						0.0	0.1



質問番号	質問事項										
(41)	5年生までに受けた授業では、自分の思いや考えをもとに、作品や作文など新しいものを創り出す活動を行っていましたか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	28.0	42.0	24.5	5.2						0.0	0.3
大阪府（公立）	27.9	39.3	24.0	8.7						0.0	0.1
全国（公立）	28.3	40.1	24.0	7.5						0.0	0.1



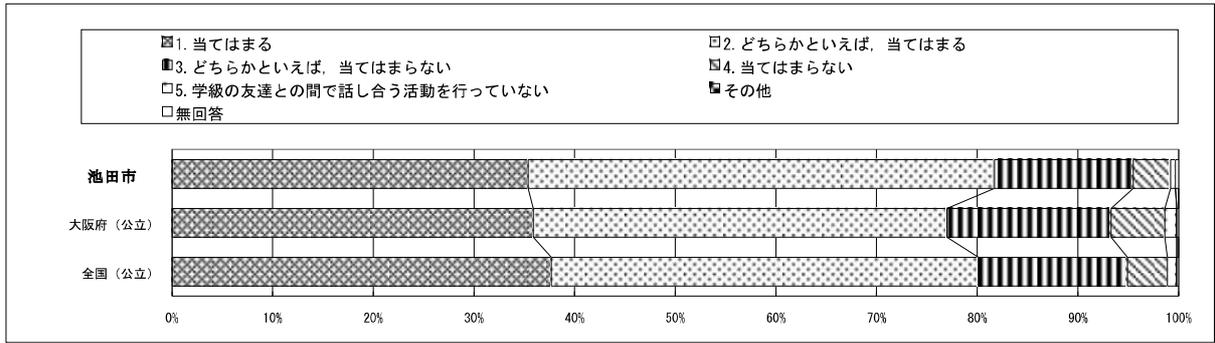
質問番号	質問事項										
(42)	5年生までに受けた授業は、自分にあった教え方、教材、学習時間などになっていましたか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	32.7	48.4	14.4	4.2						0.0	0.3
大阪府（公立）	34.6	42.1	16.8	6.3						0.1	0.1
全国（公立）	36.7	43.0	15.3	4.9						0.0	0.1



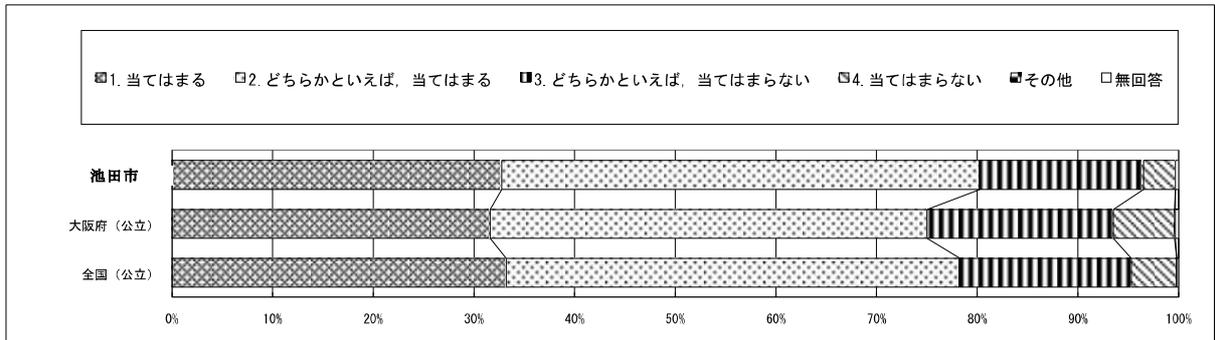
# 令和4年度 全国学力・学習状況調査 回答結果集計 「児童質問紙調査」 池田市 小学校 児童

・以下の集計値／グラフは、4月19日に実施した調査の結果を集計した値である。

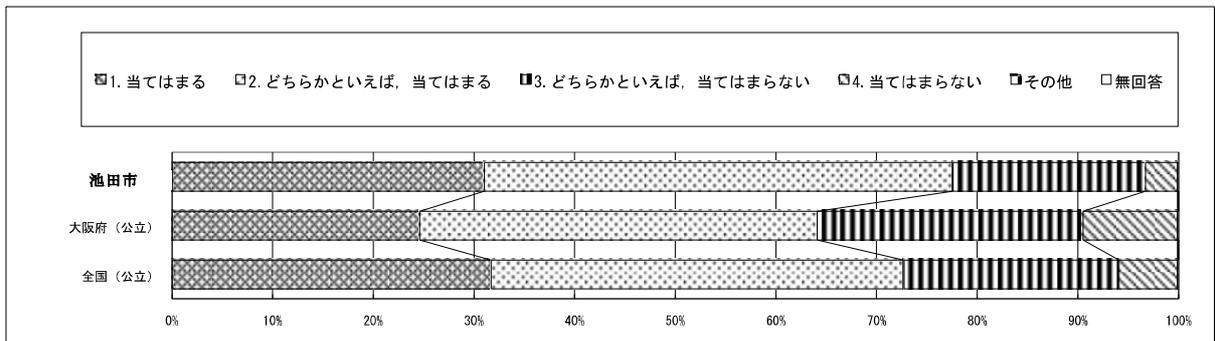
質問番号	質問事項										
(43)	学級の友達との間で話し合う活動を通じて、自分の考えを深めたり、広げたりすることができますか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	35.4	46.3	13.8	3.7	0.5					0.0	0.3
大阪府（公立）	35.9	41.1	16.3	5.3	1.2					0.0	0.2
全国（公立）	37.7	42.4	14.8	4.0	0.9					0.0	0.2



質問番号	質問事項										
(44)	学習した内容について、分かった点や、よく分からなかった点を見直し、次の学習につなげることができますか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	32.7	47.4	16.2	3.2						0.0	0.3
大阪府（公立）	31.6	43.4	18.5	6.1						0.1	0.3
全国（公立）	33.2	45.0	17.0	4.5						0.0	0.2



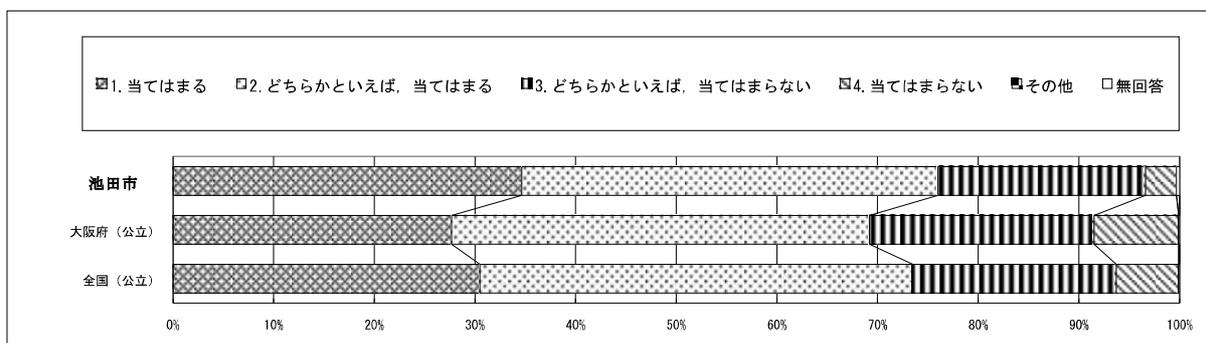
質問番号	質問事項										
(45)	総合的な学習の時間では、自分で課題を立てて情報を集め整理して、調べたことを発表するなどの学習活動に取り組んでいますか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	31.0	46.5	19.1	3.2						0.0	0.1
大阪府（公立）	24.6	39.5	26.4	9.4						0.0	0.1
全国（公立）	31.7	41.0	21.4	5.8						0.0	0.1



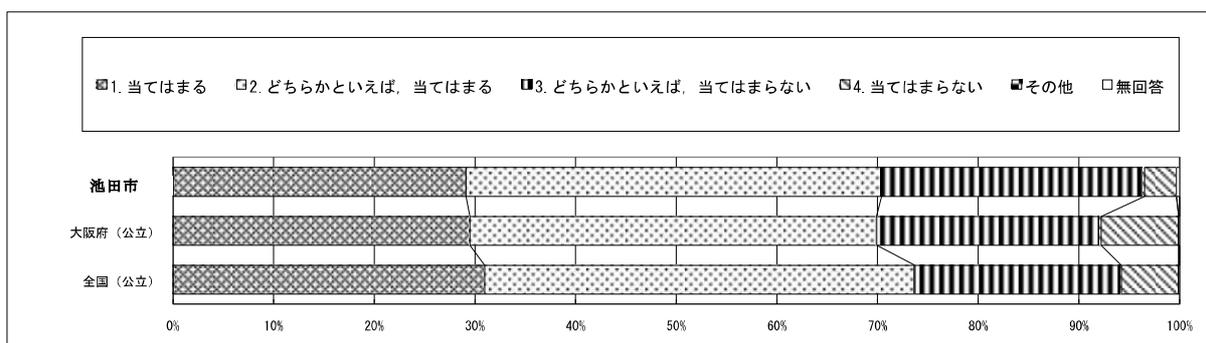
# 令和4年度 全国学力・学習状況調査 回答結果集計 「児童質問紙調査」 池田市 小学校 児童

・以下の集計値／グラフは、4月19日に実施した調査の結果を集計した値である。

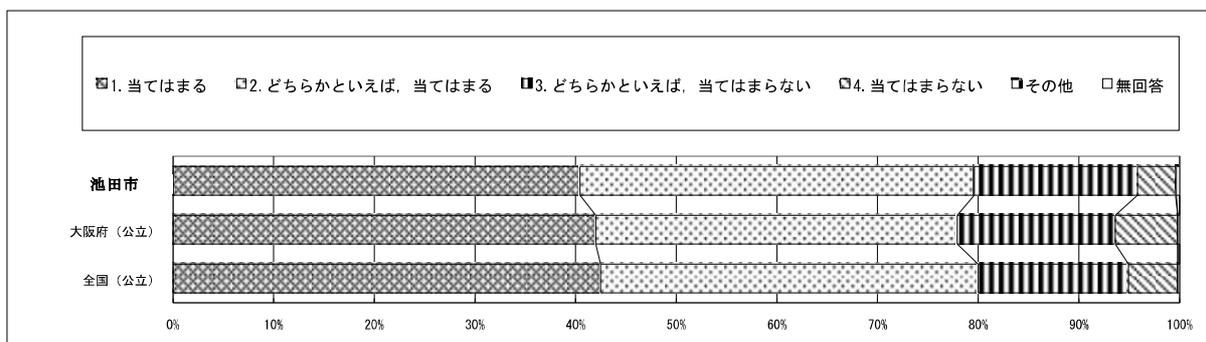
質問番号	質問事項										
(46)	あなたの学級では、学級生活をよりよくするために学級会で話し合い、互いの意見のよさを生かして解決方法を決めていますか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	34.6	41.3	20.6	3.1						0.0	0.3
大阪府（公立）	27.7	41.5	22.3	8.4						0.0	0.1
全国（公立）	30.5	43.0	20.2	6.2						0.0	0.1



質問番号	質問事項										
(47)	学級活動における学級での話し合いを生かして、今、自分が努力すべきことを決めて取り組んでいますか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	29.1	41.2	26.1	3.2						0.0	0.3
大阪府（公立）	29.5	40.4	22.3	7.7						0.0	0.1
全国（公立）	31.0	42.8	20.5	5.7						0.0	0.1



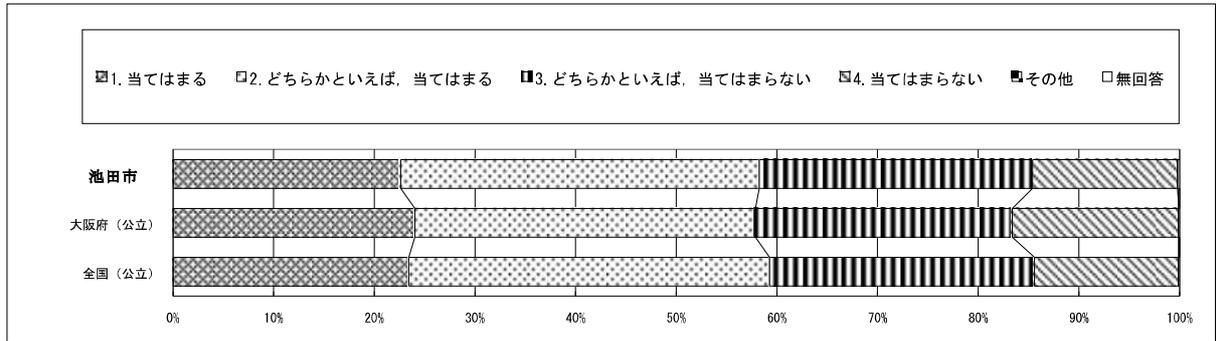
質問番号	質問事項										
(48)	道徳の授業では、自分の考えを深めたり、学級やグループで話し合ったりする活動に取り組んでいますか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	40.4	39.1	16.2	3.8						0.1	0.3
大阪府（公立）	42.0	35.9	15.7	6.2						0.0	0.2
全国（公立）	42.5	37.5	14.9	4.9						0.0	0.2



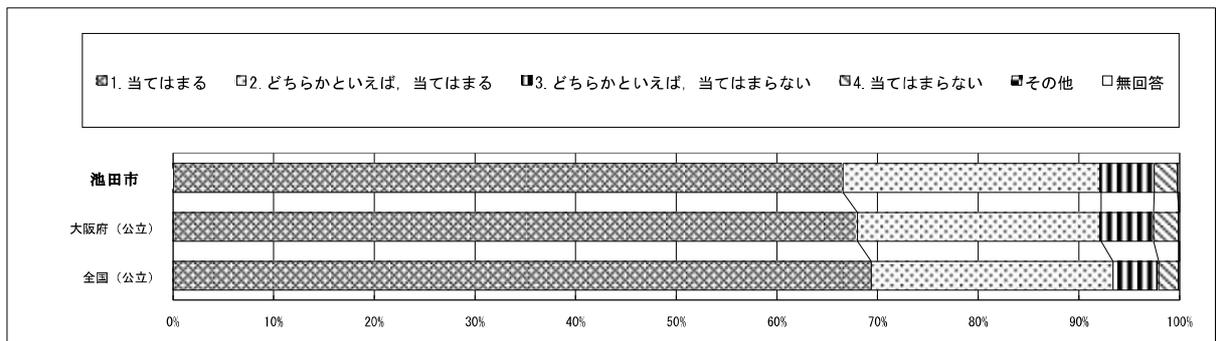
# 令和4年度 全国学力・学習状況調査 回答結果集計 「児童質問紙調査」 池田市 小学校 児童

・以下の集計値／グラフは、4月19日に実施した調査の結果を集計した値である。

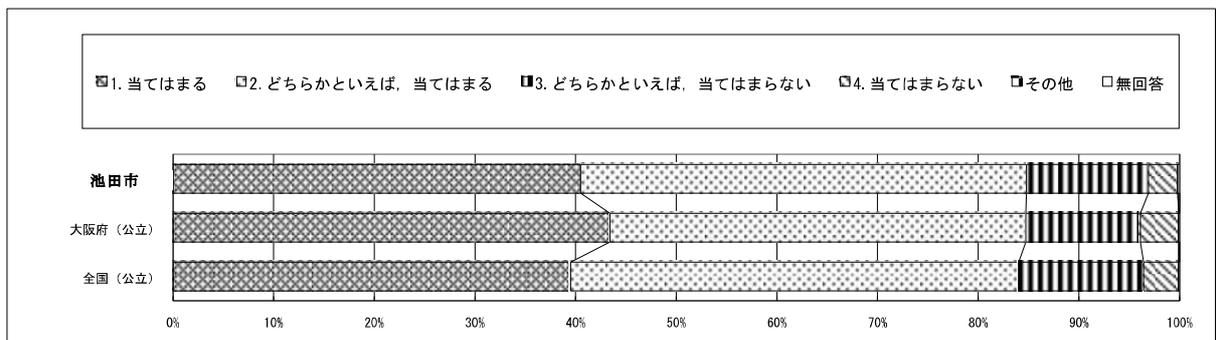
質問番号	質問事項										
(49)	国語の勉強は好きですか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	22.6	35.6	27.1	14.4						0.0	0.2
大阪府(公立)	24.0	33.8	25.5	16.5						0.0	0.1
全国(公立)	23.4	35.8	26.3	14.3						0.0	0.1



質問番号	質問事項										
(50)	国語の勉強は大切だと思いますか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	66.5	25.6	5.3	2.3						0.0	0.2
大阪府(公立)	68.0	24.2	5.2	2.5						0.0	0.1
全国(公立)	69.3	24.0	4.5	2.0						0.0	0.1



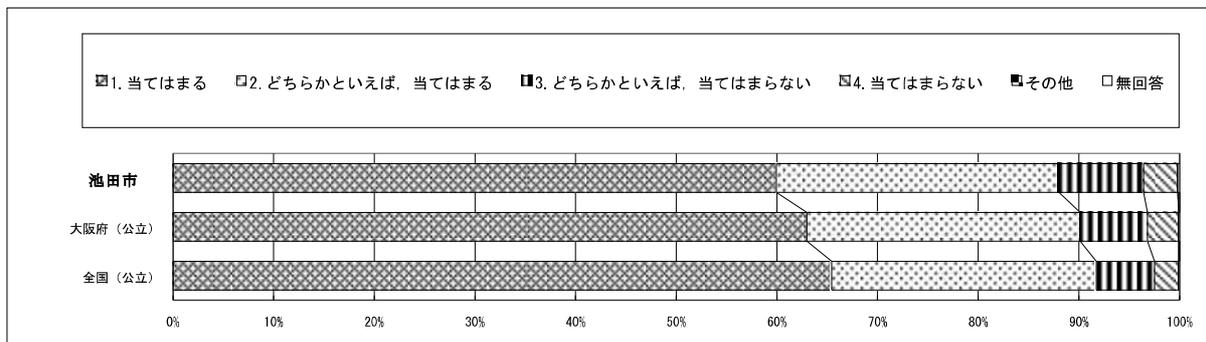
質問番号	質問事項										
(51)	国語の授業の内容はよく分かりますか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	40.5	44.3	12.1	2.9						0.0	0.2
大阪府(公立)	43.4	41.3	11.4	3.8						0.0	0.1
全国(公立)	39.5	44.5	12.4	3.5						0.0	0.1



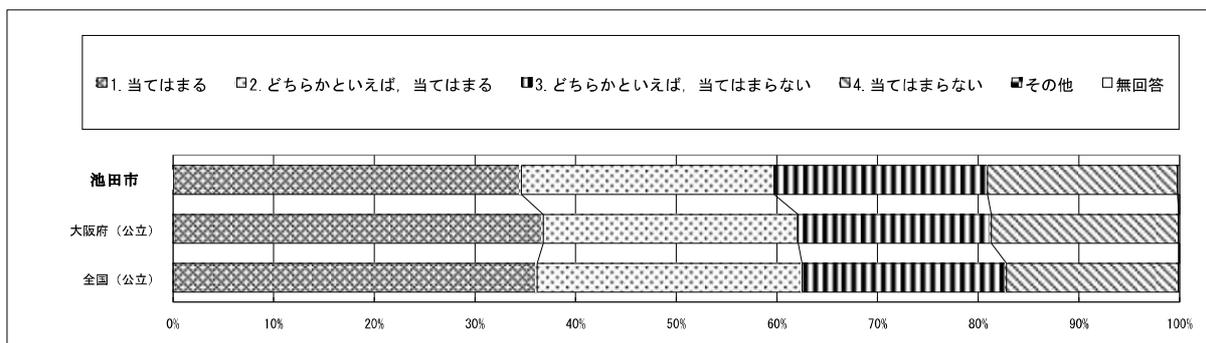
# 令和4年度 全国学力・学習状況調査 回答結果集計 「児童質問紙調査」 池田市 小学校 児童

・以下の集計値／グラフは、4月19日に実施した調査の結果を集計した値である。

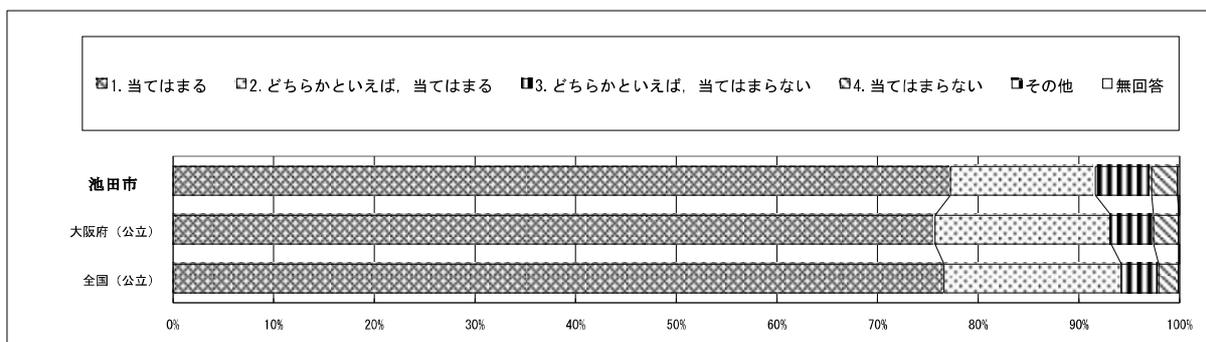
質問番号	質問事項										
(52)	国語の授業で学習したことは、将来、社会に出たときに役に立つと思いますか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	60.0	28.1	8.4	3.4						0.0	0.2
大阪府（公立）	63.0	27.1	6.7	3.1						0.0	0.1
全国（公立）	65.5	26.3	5.8	2.4						0.0	0.1



質問番号	質問事項										
(53)	算数の勉強は好きですか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	34.6	25.1	21.2	18.9						0.0	0.2
大阪府（公立）	36.8	25.3	19.2	18.6						0.0	0.1
全国（公立）	36.2	26.3	20.3	17.1						0.0	0.1



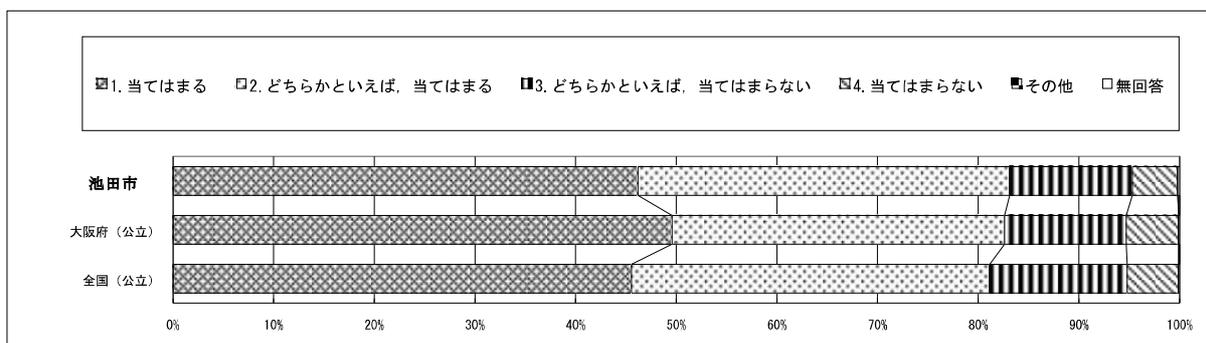
質問番号	質問事項										
(54)	算数の勉強は大切だと思いますか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	77.3	14.4	5.6	2.6						0.0	0.2
大阪府（公立）	75.7	17.5	4.2	2.5						0.0	0.1
全国（公立）	76.6	17.6	3.7	2.0						0.0	0.1



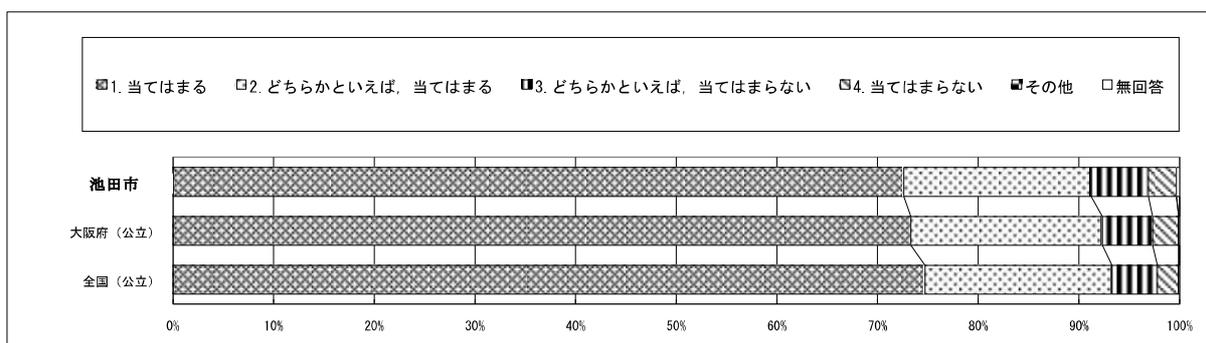
# 令和4年度 全国学力・学習状況調査 回答結果集計 「児童質問紙調査」 池田市 小学校 児童

・以下の集計値／グラフは、4月19日に実施した調査の結果を集計した値である。

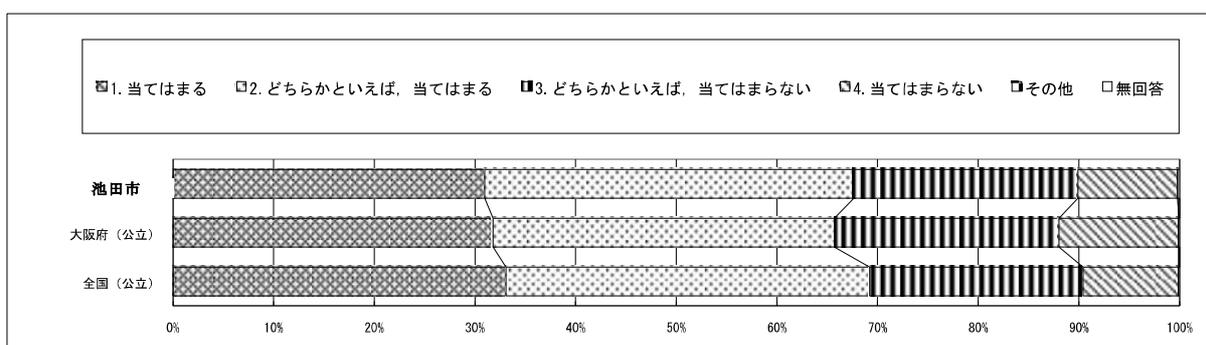
質問番号	質問事項										
(55)	算数の授業の内容はよく分かりますか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	46.2	36.9	12.2	4.5						0.0	0.2
大阪府(公立)	49.6	33.0	12.1	5.2						0.0	0.1
全国(公立)	45.6	35.6	13.7	5.1						0.0	0.1



質問番号	質問事項										
(56)	算数の授業で学習したことは、将来、社会に出たときに役に立つと思いますか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	72.6	18.6	5.7	2.8						0.0	0.3
大阪府(公立)	73.3	19.0	5.0	2.6						0.0	0.1
全国(公立)	74.7	18.6	4.5	2.1						0.0	0.1



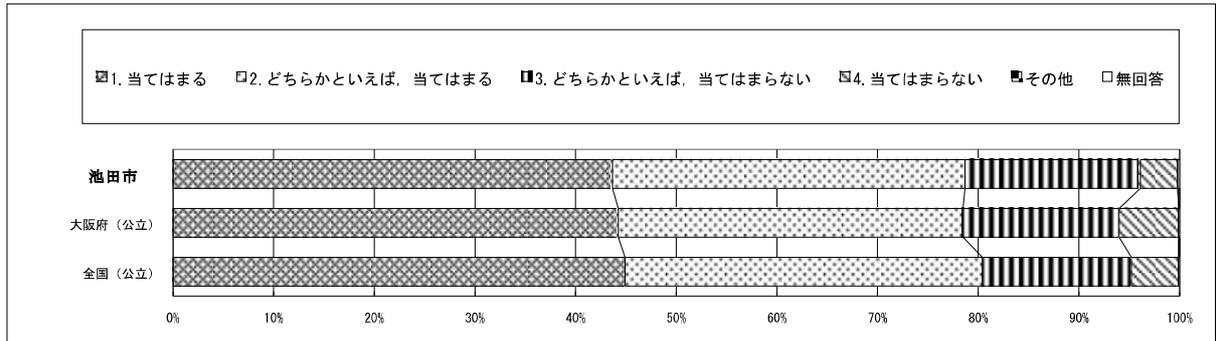
質問番号	質問事項										
(57)	算数の授業で学習したことを、普段の生活の中で活用できないか考えますか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	31.0	36.7	22.3	9.9						0.0	0.2
大阪府(公立)	31.8	33.9	22.3	11.9						0.0	0.1
全国(公立)	33.1	36.2	21.2	9.5						0.0	0.1



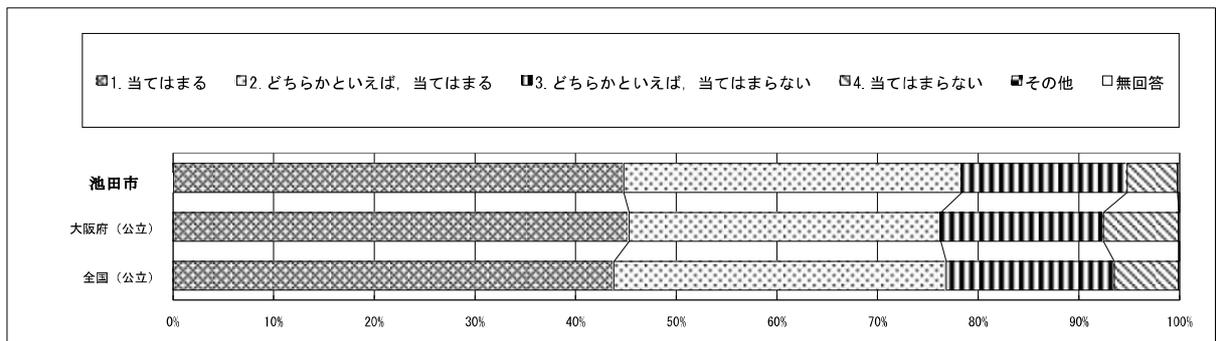
# 令和4年度 全国学力・学習状況調査 回答結果集計 「児童質問紙調査」 池田市 小学校 児童

・以下の集計値／グラフは、4月19日に実施した調査の結果を集計した値である。

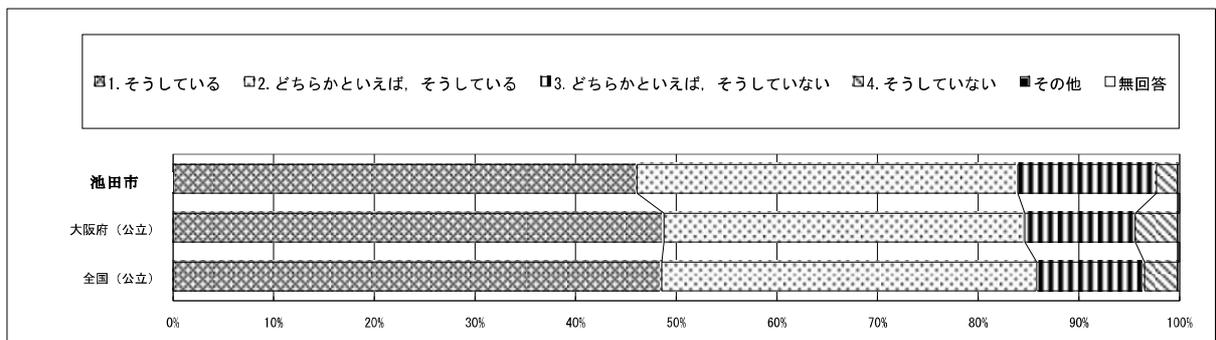
質問番号	質問事項										
(58)	算数の問題の解き方が分からないときは、あきらめずにいろいろな方法を考えますか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	43.6	35.0	17.4	3.7						0.0	0.2
大阪府(公立)	44.2	34.2	15.5	5.9						0.0	0.1
全国(公立)	44.9	35.5	14.8	4.7						0.0	0.1



質問番号	質問事項										
(59)	算数の授業で問題を解くとき、もっと簡単に解く方法がないか考えますか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	44.8	33.6	16.4	5.0						0.0	0.2
大阪府(公立)	45.3	30.9	16.1	7.5						0.0	0.1
全国(公立)	43.8	33.0	16.7	6.4						0.0	0.1



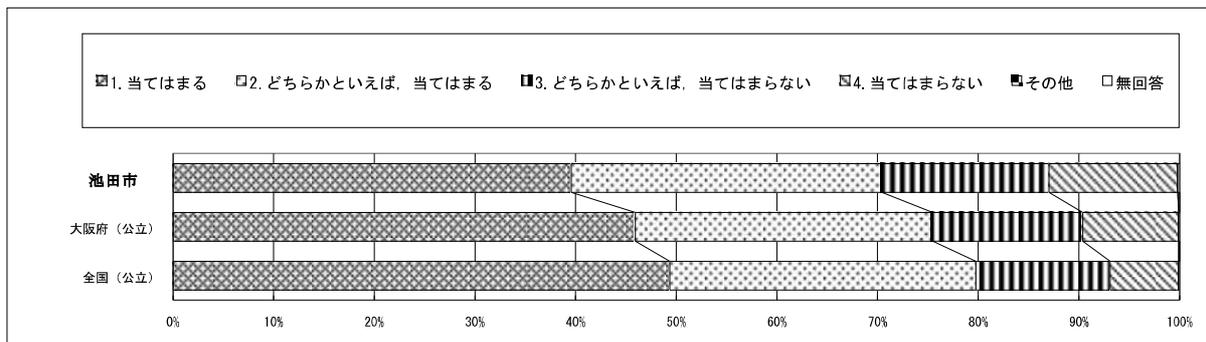
質問番号	質問事項										
(60)	算数の授業で公式やきまりを習うとき、そのわけを理解するようにしていますか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	46.1	37.8	13.8	2.1						0.0	0.2
大阪府(公立)	48.8	35.8	11.0	4.2						0.0	0.2
全国(公立)	48.5	37.2	10.7	3.3						0.0	0.2



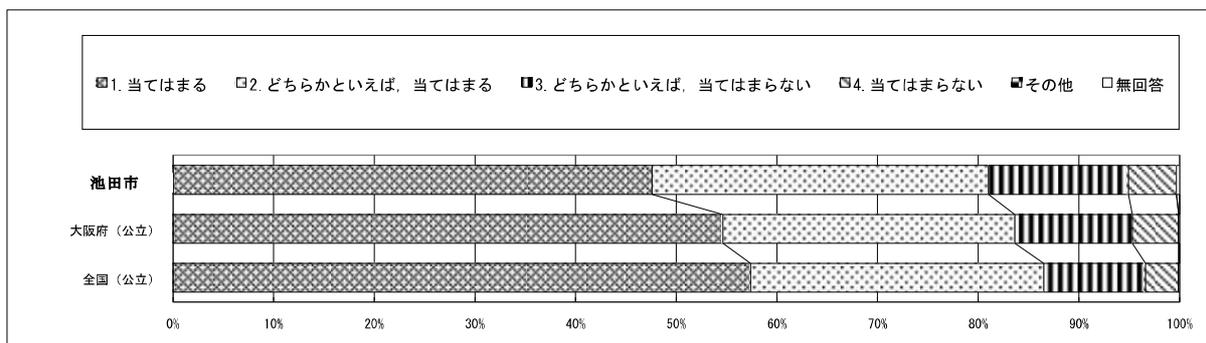
# 令和4年度 全国学力・学習状況調査 回答結果集計 「児童質問紙調査」 池田市 小学校 児童

・以下の集計値／グラフは、4月19日に実施した調査の結果を集計した値である。

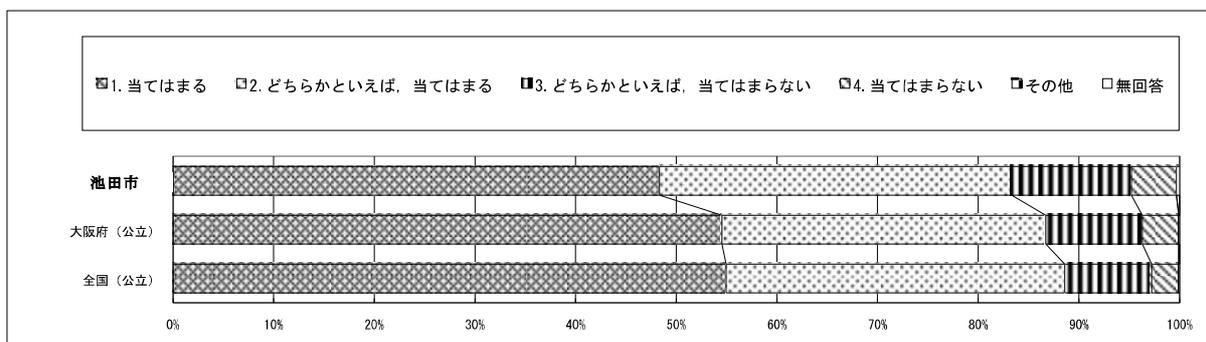
質問番号	質問事項										
(61)	理科の勉強は好きですか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	39.6	30.9	16.6	12.8						0.0	0.2
大阪府(公立)	45.9	29.5	14.9	9.5						0.0	0.1
全国(公立)	49.3	30.4	13.3	6.8						0.0	0.1



質問番号	質問事項										
(62)	理科の勉強は大切だと思いますか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	47.6	33.4	13.9	4.8						0.0	0.3
大阪府(公立)	54.7	29.0	11.7	4.6						0.0	0.1
全国(公立)	57.4	29.1	10.1	3.3						0.0	0.1



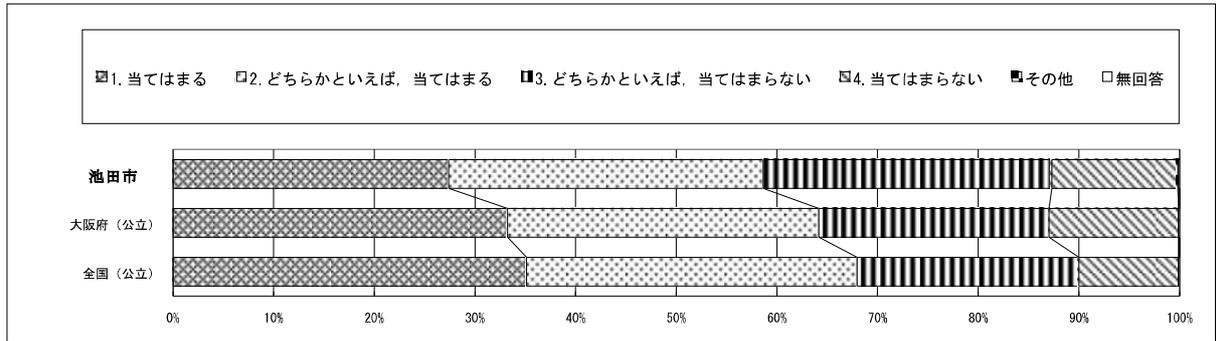
質問番号	質問事項										
(63)	理科の授業の内容はよく分かりますか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	48.3	34.9	11.9	4.5						0.0	0.3
大阪府(公立)	54.5	32.1	9.6	3.6						0.0	0.1
全国(公立)	54.9	33.6	8.6	2.7						0.0	0.1



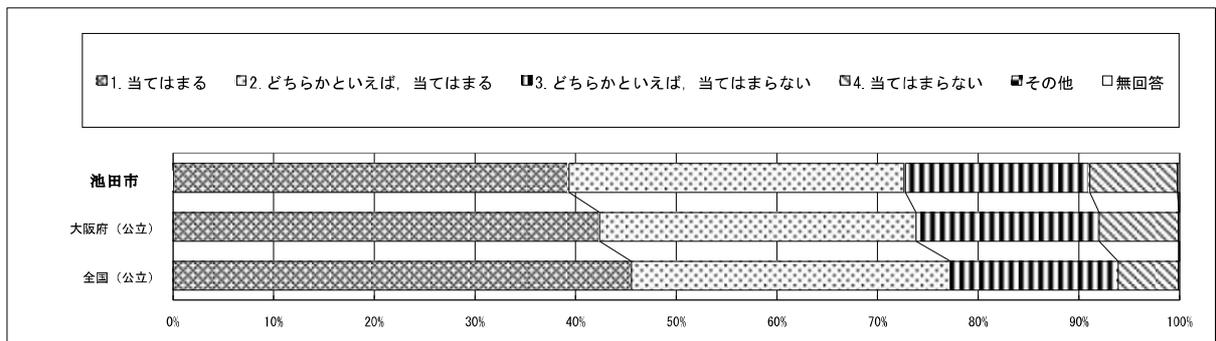
# 令和4年度 全国学力・学習状況調査 回答結果集計 「児童質問紙調査」 池田市 小学校 児童

・以下の集計値／グラフは、4月19日に実施した調査の結果を集計した値である。

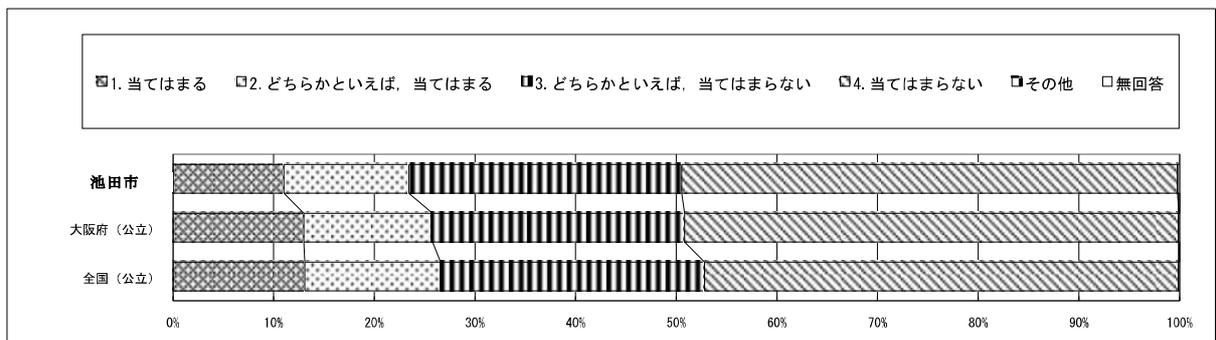
質問番号	質問事項										
(64)	理科の授業で学習したことを、普段の生活の中で活用できないか考えますか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	27.4	31.2	28.7	12.5						0.1	0.1
大阪府（公立）	33.3	30.9	22.9	12.9						0.0	0.1
全国（公立）	35.1	32.8	22.0	9.9						0.0	0.1



質問番号	質問事項										
(65)	理科の授業で学習したことは、将来、社会に出たときに役に立つと思いますか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	39.3	33.4	18.3	8.7						0.0	0.2
大阪府（公立）	42.4	31.4	18.2	7.9						0.0	0.1
全国（公立）	45.5	31.7	16.6	6.0						0.0	0.1



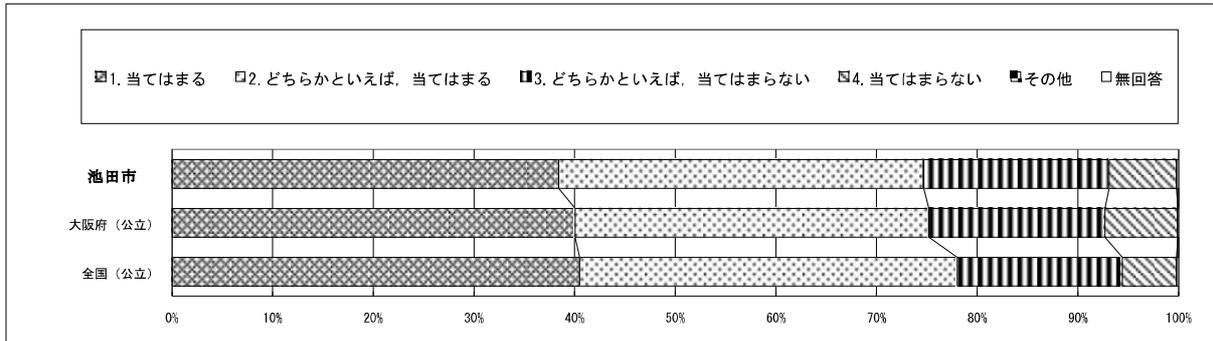
質問番号	質問事項										
(66)	将来、理科や科学技術に関係する職業に就きたいと思いませんか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	11.0	12.4	27.1	49.2						0.0	0.2
大阪府（公立）	13.0	12.8	25.0	49.1						0.0	0.1
全国（公立）	13.1	13.5	26.2	47.1						0.0	0.1



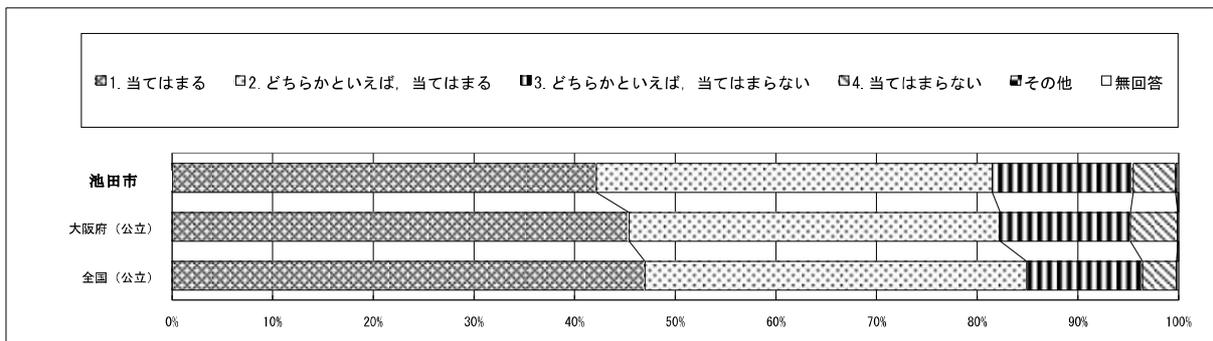
# 令和4年度 全国学力・学習状況調査 回答結果集計 「児童質問紙調査」 池田市 小学校 児童

・以下の集計値／グラフは、4月19日に実施した調査の結果を集計した値である。

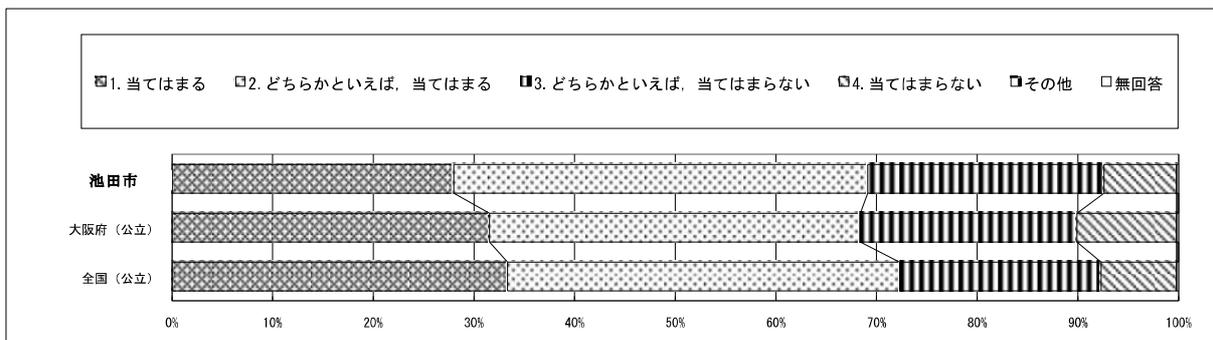
質問番号	質問事項										
(67)	理科の授業では、自分の予想をもとに観察や実験の計画を立てていますか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	38.4	36.2	18.4	6.7						0.0	0.2
大阪府（公立）	40.0	35.1	17.5	7.2						0.0	0.1
全国（公立）	40.5	37.5	16.4	5.4						0.0	0.2



質問番号	質問事項										
(68)	理科の授業で、観察や実験の結果から、どのようなことが分かったのか考えていますか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	42.1	39.3	14.0	4.2						0.1	0.2
大阪府（公立）	45.4	36.8	12.9	4.7						0.0	0.1
全国（公立）	47.0	37.9	11.5	3.4						0.0	0.2



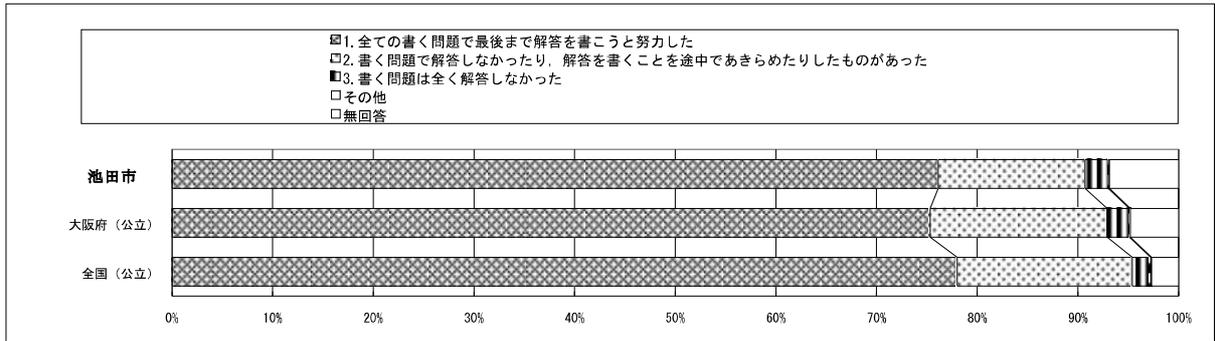
質問番号	質問事項										
(69)	理科の授業で、観察や実験の進め方や考え方が間違っていないかを振り返って考えていますか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	28.0	41.1	23.5	7.2						0.0	0.2
大阪府（公立）	31.5	36.8	21.5	9.9						0.0	0.2
全国（公立）	33.3	38.9	20.0	7.5						0.0	0.2



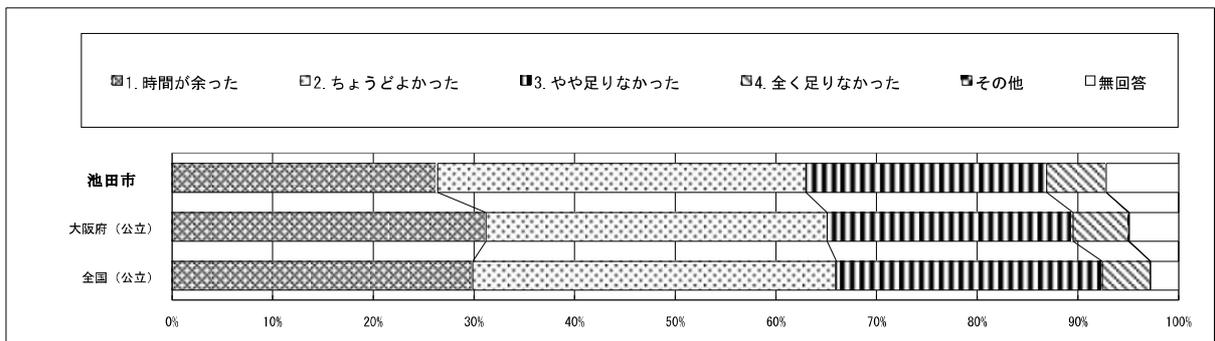
# 令和4年度 全国学力・学習状況調査 回答結果集計 「児童質問紙調査」 池田市 小学校 児童

・以下の集計値／グラフは、4月19日に実施した調査の結果を集計した値である。

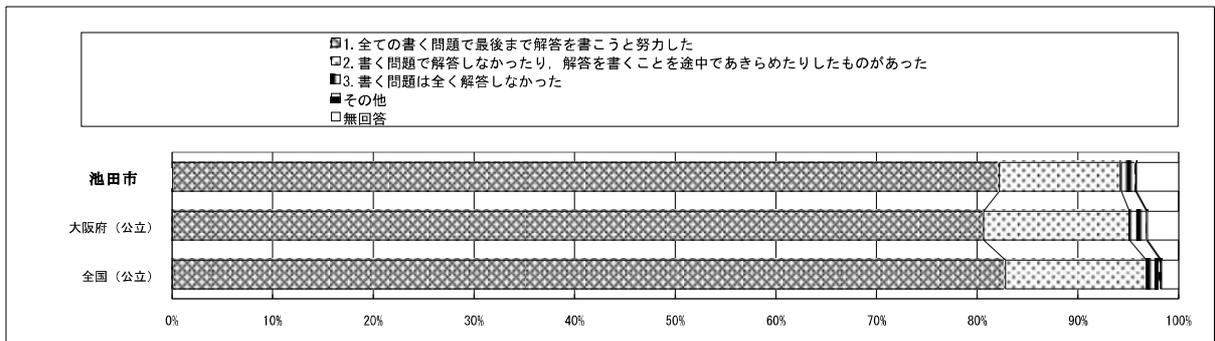
質問番号	質問事項										
(国1)	今回の国語の問題では、解答を文章で書く問題がありました。それらの問題について、どのように解答しましたか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	76.1	14.6	2.3							0.1	6.9
大阪府(公立)	75.3	17.6	2.2							0.1	4.8
全国(公立)	78.0	17.4	1.8							0.1	2.7



質問番号	質問事項										
(国2)	解答時間は十分でしたか(45分)										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	26.4	36.6	23.9	5.9						0.0	7.2
大阪府(公立)	31.2	33.9	24.4	5.5						0.1	4.9
全国(公立)	29.9	36.1	26.4	4.8						0.0	2.8



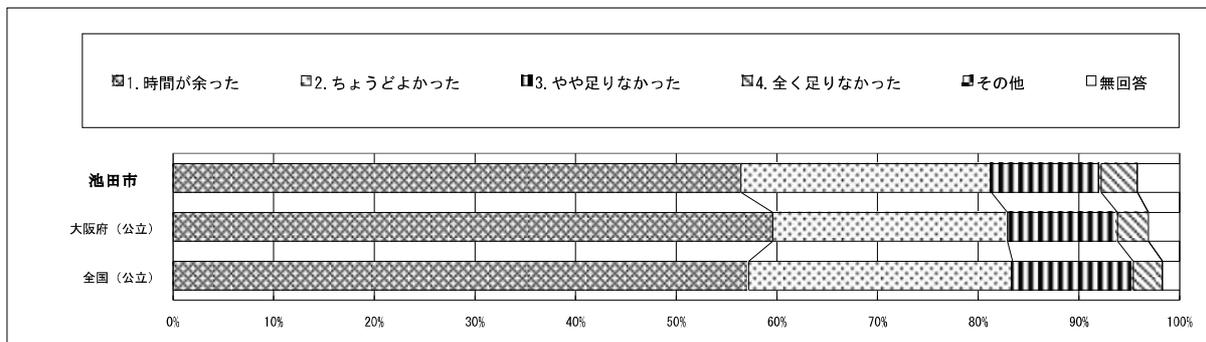
質問番号	質問事項										
(算1)	今回の算数の問題では、言葉や数、式を使って、わけや求め方などを書く問題がありました。それらの問題について、どのように解答しましたか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	82.2	12.1	1.4							0.1	4.2
大阪府(公立)	80.7	14.5	1.7							0.1	3.1
全国(公立)	82.8	14.0	1.4							0.1	1.7



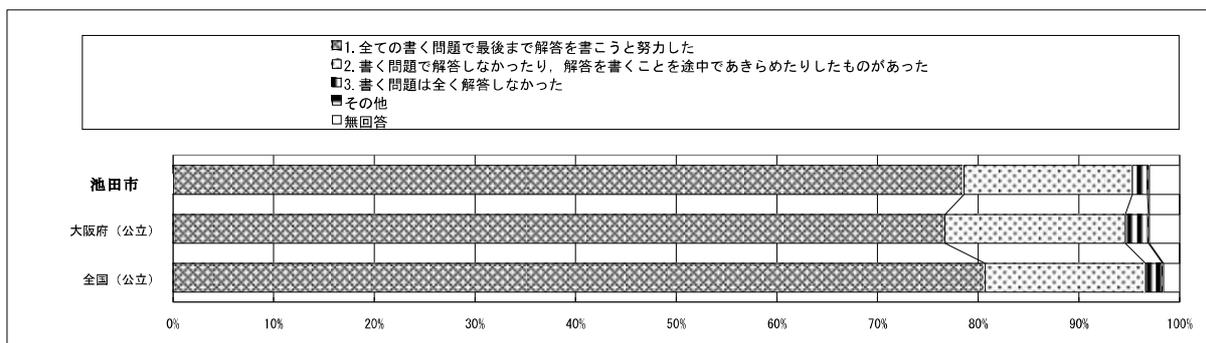
# 令和4年度 全国学力・学習状況調査 回答結果集計 「児童質問紙調査」 池田市 小学校 児童

・以下の集計値／グラフは、4月19日に実施した調査の結果を集計した値である。

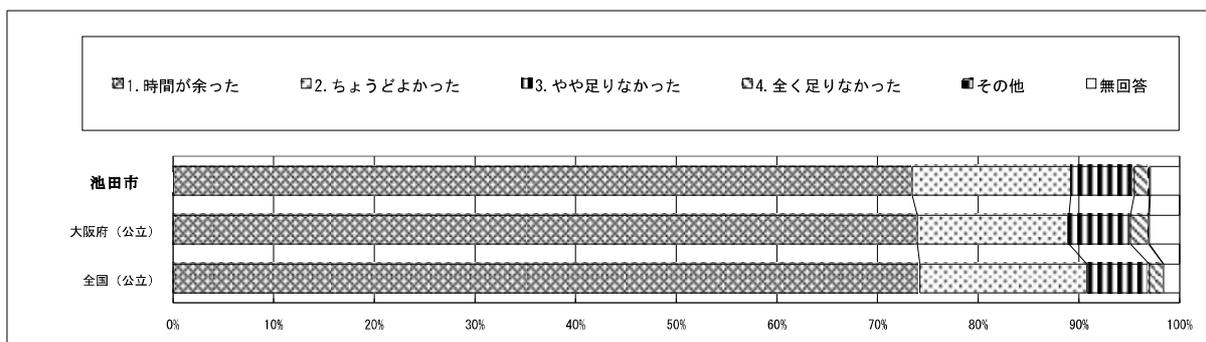
質問番号	質問事項										
(算2)	解答時間は十分でしたか(45分)										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	56.4	24.9	10.9	3.6						0.0	4.2
大阪府(公立)	59.6	23.3	10.9	3.1						0.0	3.1
全国(公立)	57.2	26.2	12.0	2.9						0.0	1.7



質問番号	質問事項										
(理1)	今回の理科の問題では、解答を文章などで書く問題がありました。それらの問題について、どのように解答しましたか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	78.5	16.7	1.5							0.2	3.0
大阪府(公立)	76.7	17.9	2.3							0.1	3.0
全国(公立)	80.6	15.9	1.7							0.1	1.6



質問番号	質問事項										
(理2)	解答時間は十分でしたか(45分)										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	73.4	15.8	6.3	1.5						0.1	2.9
大阪府(公立)	74.0	15.1	6.1	1.8						0.1	3.0
全国(公立)	74.2	16.6	6.2	1.4						0.0	1.6

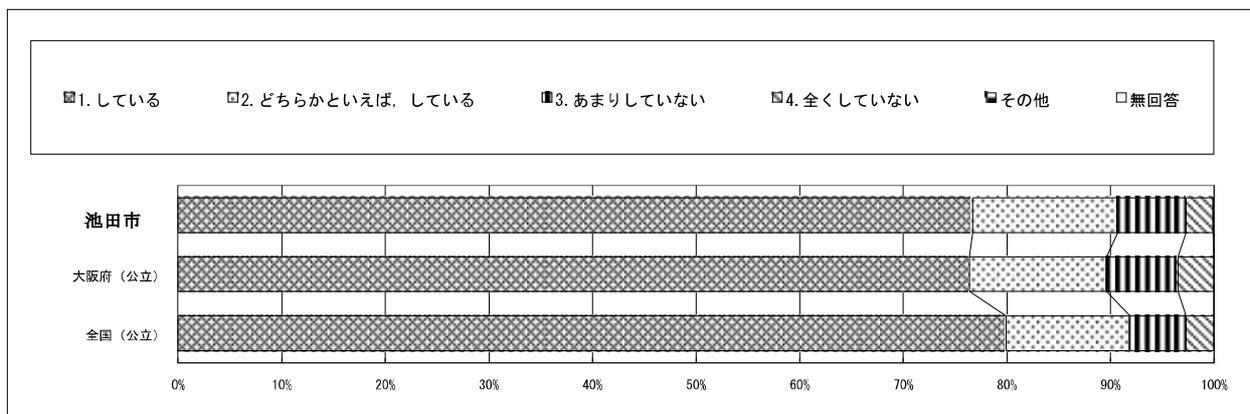


# 令和4年度 全国学力・学習状況調査 回答結果集計 「生徒質問紙調査」 池田市 中学校 生徒

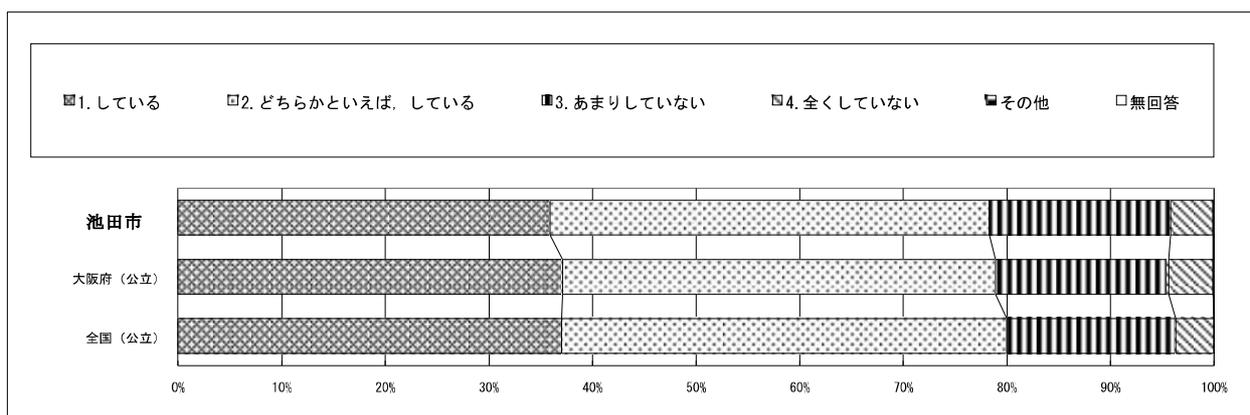
・以下の集計値／グラフは、4月19日に実施した調査の結果を集計した値である。

	質問番号(1)～(69)	質問番号(国1)(国2)	質問番号(数1)(数2)	質問番号(理1)(理2)
池田市教育委員会	生徒数 802	生徒数 801	生徒数 802	生徒数 802

質問番号	質問事項										
(1)	朝食を毎日食べていますか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	76.7	14.0	6.6	2.6						0.0	0.1
大阪府(公立)	76.3	13.2	6.9	3.5						0.0	0.0
全国(公立)	79.9	12.0	5.4	2.7						0.0	0.0



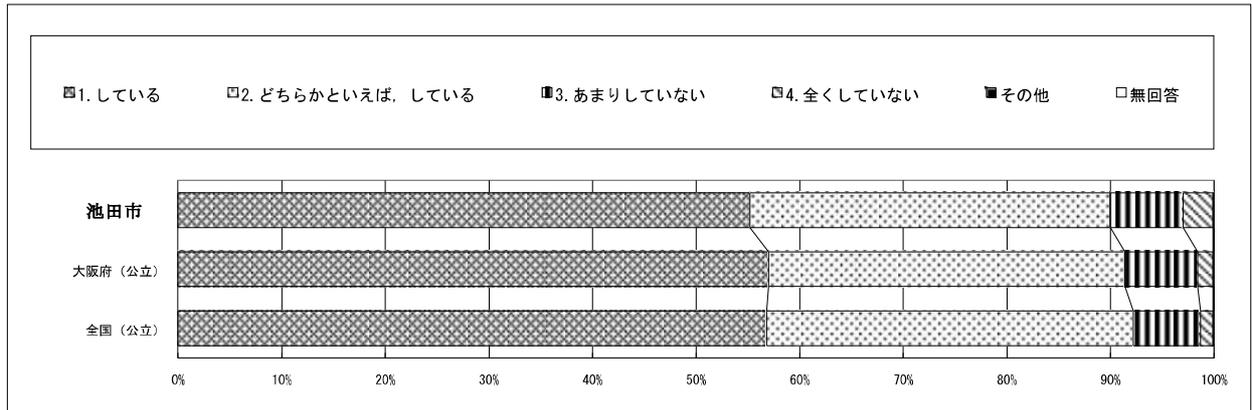
質問番号	質問事項										
(2)	毎日、同じくらいの時刻に寝ていますか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	35.9	42.4	17.5	4.1						0.0	0.1
大阪府(公立)	37.1	41.8	16.7	4.3						0.0	0.1
全国(公立)	37.0	42.9	16.3	3.7						0.0	0.0



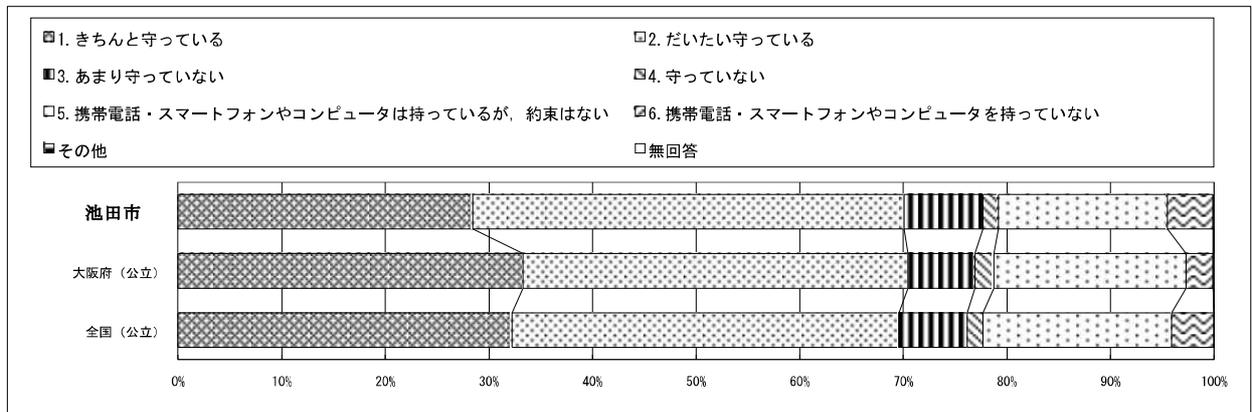
# 令和4年度 全国学力・学習状況調査 回答結果集計 「生徒質問紙調査」 池田市 中学校 生徒

・以下の集計値／グラフは、4月19日に実施した調査の結果を集計した値である。

質問番号	質問事項										
(3)	毎日、同じくらいの時刻に起きていますか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	55.2	34.8	7.0	2.9						0.0	0.1
大阪府（公立）	57.0	34.4	7.0	1.5						0.0	0.1
全国（公立）	56.8	35.4	6.5	1.2						0.0	0.1



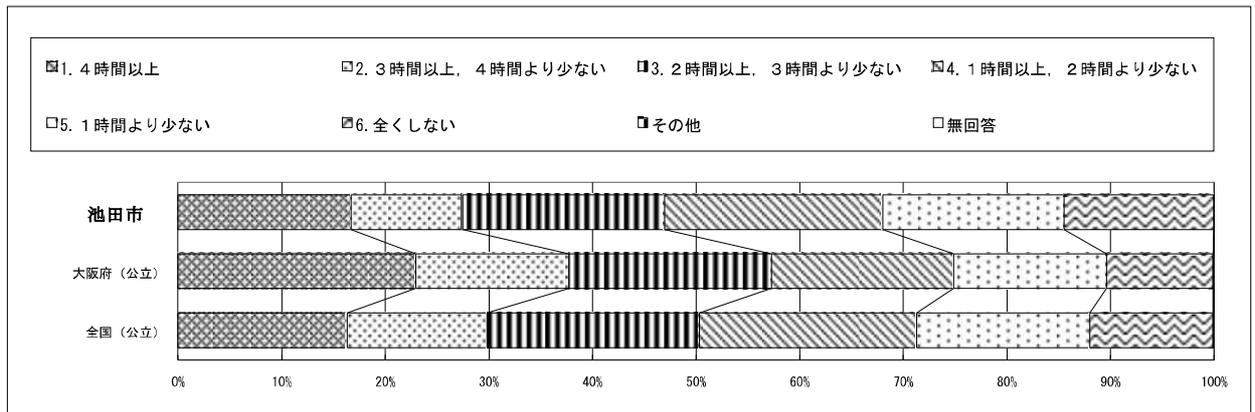
質問番号	質問事項										
(4)	携帯電話・スマートフォンやコンピュータの使い方について、家の人と約束したことを守っていますか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	28.4	41.6	7.6	1.5	16.3	4.4				0.0	0.1
大阪府（公立）	33.3	37.2	6.5	1.8	18.6	2.6				0.0	0.1
全国（公立）	32.2	37.3	6.6	1.5	18.2	4.1				0.0	0.0



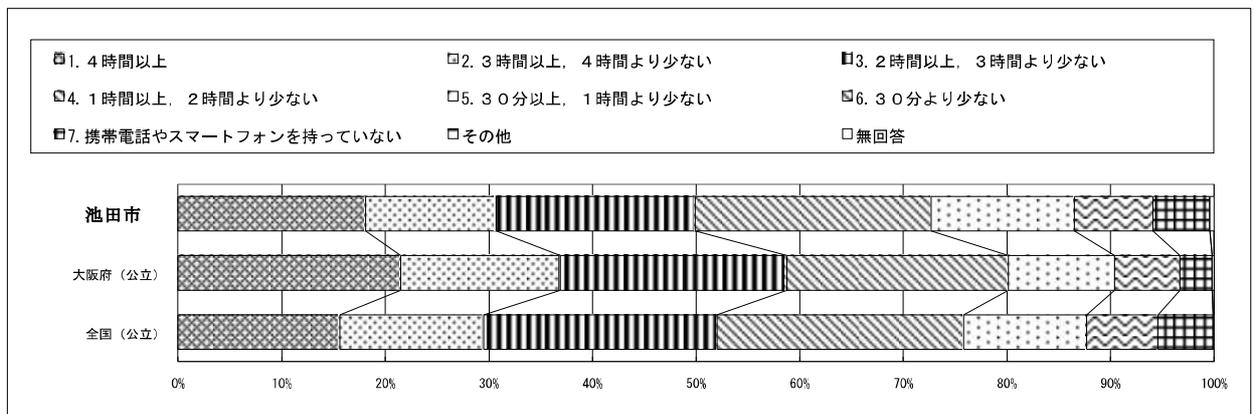
# 令和4年度 全国学力・学習状況調査 回答結果集計 「生徒質問紙調査」 池田市 中学校 生徒

・以下の集計値／グラフは、4月19日に実施した調査の結果を集計した値である。

質問番号	質問事項										
(5)	普段（月曜日から金曜日）、1日当たりどれくらいの時間、テレビゲーム（コンピュータゲーム、携帯式のゲーム、携帯電話やスマートフォンを使ったゲームも含む）をしますか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	16.7	10.8	19.5	21.1	17.5	14.5				0.0	0.0
大阪府（公立）	22.9	14.8	19.5	17.6	14.7	10.3				0.0	0.1
全国（公立）	16.3	13.5	20.5	21.0	16.7	11.9				0.0	0.1



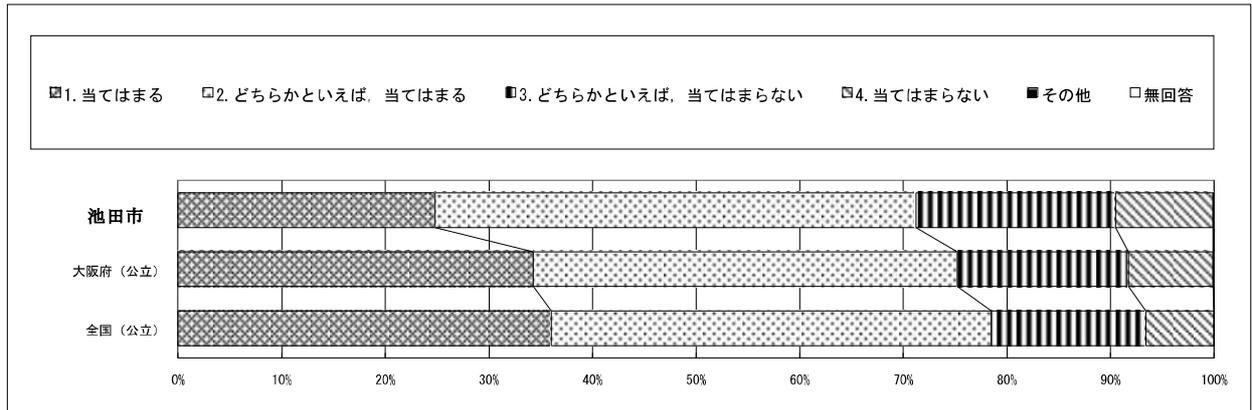
質問番号	質問事項										
(6)	普段（月曜日から金曜日）、1日当たりどれくらいの時間、携帯電話やスマートフォンでSNSや動画視聴などをしますか（携帯電話やスマートフォンを使って学習する時間やゲームをする時間は除く）										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	18.1	12.6	19.2	22.8	13.8	7.6	5.5			0.0	0.4
大阪府（公立）	21.5	15.4	21.9	21.4	10.3	6.3	3.1			0.0	0.2
全国（公立）	15.6	13.9	22.5	23.8	11.9	6.9	5.3			0.0	0.1



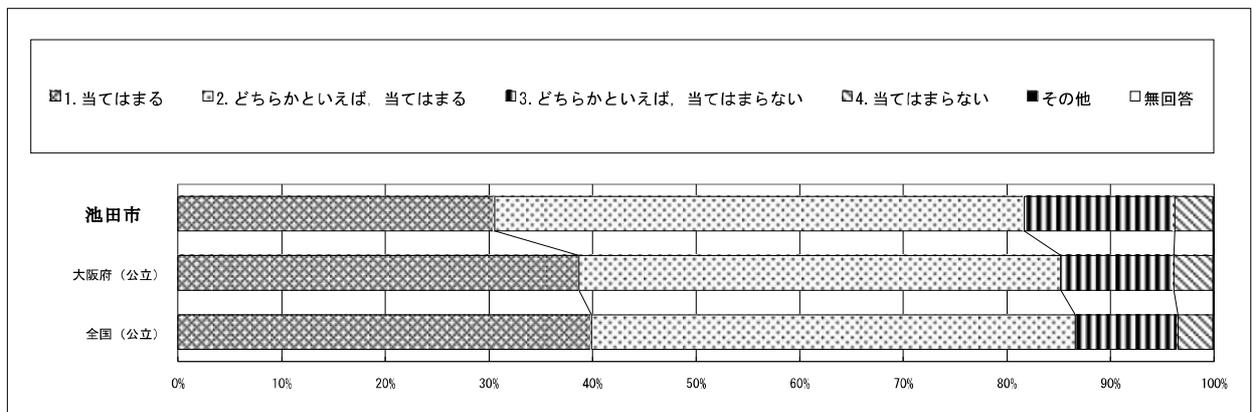
# 令和4年度 全国学力・学習状況調査 回答結果集計 「生徒質問紙調査」 池田市 中学校 生徒

・以下の集計値／グラフは、4月19日に実施した調査の結果を集計した値である。

質問番号	質問事項										
(7)	自分には、よいところがあると思いますか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	24.8	46.4	19.3	9.4						0.0	0.1
大阪府（公立）	34.3	40.9	16.5	8.2						0.0	0.1
全国（公立）	36.0	42.5	14.9	6.6						0.0	0.0



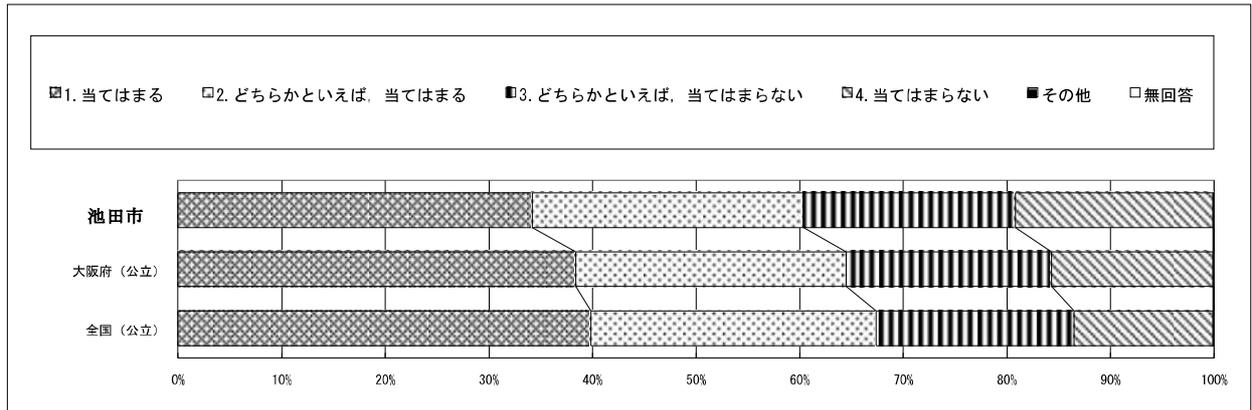
質問番号	質問事項										
(8)	先生は、あなたのよいところを認めてくれていると思いますか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	30.5	51.1	14.5	3.7						0.0	0.1
大阪府（公立）	38.7	46.5	10.9	3.8						0.0	0.1
全国（公立）	39.9	46.7	9.9	3.4						0.0	0.1



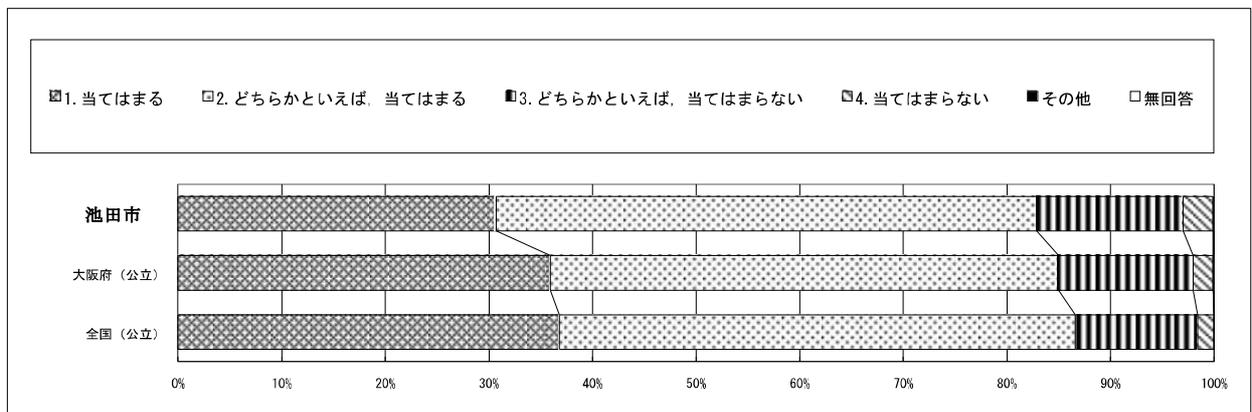
# 令和4年度 全国学力・学習状況調査 回答結果集計 「生徒質問紙調査」 池田市 中学校 生徒

・以下の集計値／グラフは、4月19日に実施した調査の結果を集計した値である。

質問番号	質問事項										
(9)	将来の夢や目標を持っていますか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	34.2	26.2	20.4	19.1						0.0	0.1
大阪府(公立)	38.4	26.1	19.8	15.6						0.0	0.1
全国(公立)	39.8	27.5	19.1	13.4						0.0	0.1



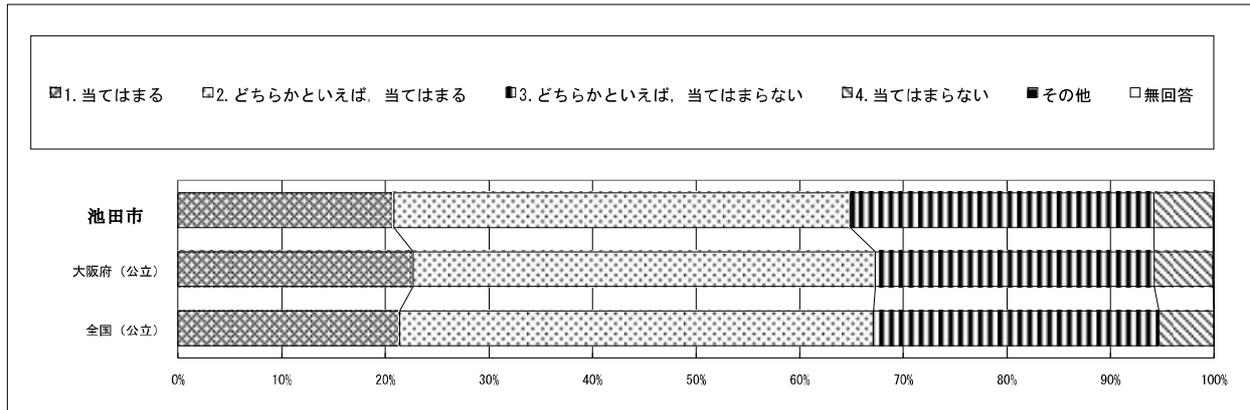
質問番号	質問事項										
(10)	自分でやると決めたことは、やり遂げるようにしていますか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	30.7	52.2	14.1	2.9						0.0	0.1
大阪府(公立)	35.9	49.0	13.0	1.9						0.0	0.1
全国(公立)	36.8	49.8	11.8	1.6						0.0	0.0



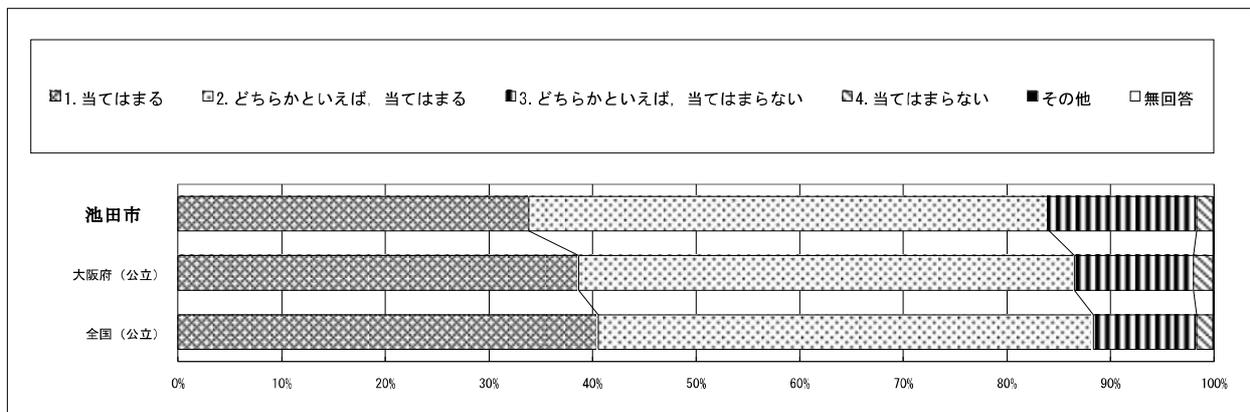
# 令和4年度 全国学力・学習状況調査 回答結果集計 「生徒質問紙調査」 池田市 中学校 生徒

・以下の集計値／グラフは、4月19日に実施した調査の結果を集計した値である。

質問番号	質問事項										
(11)	難しいことでも、失敗を恐れなくて挑戦していますか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	20.8	44.0	29.3	5.7						0.1	0.0
大阪府（公立）	22.7	44.6	26.9	5.7						0.0	0.1
全国（公立）	21.4	45.7	27.6	5.3						0.0	0.0



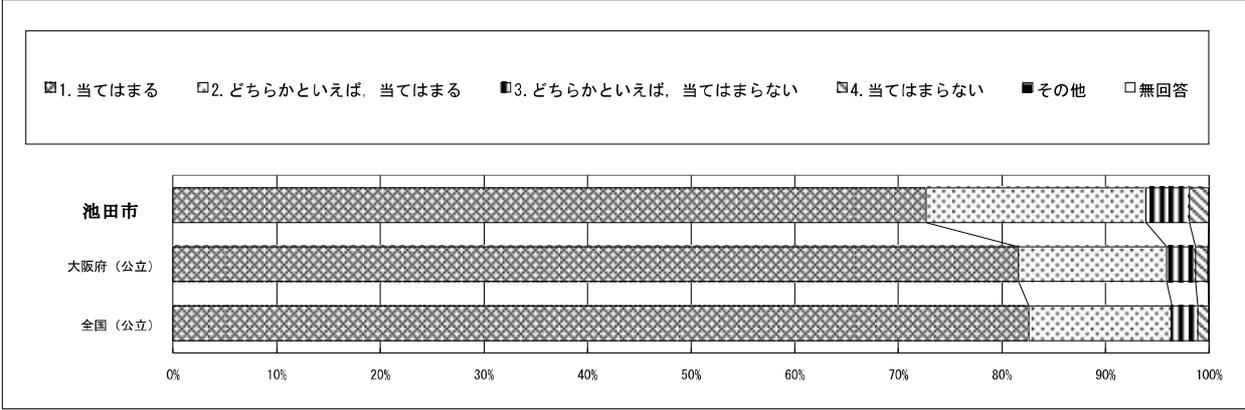
質問番号	質問事項										
(12)	人が困っているときは、進んで助けていますか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	33.8	50.2	14.2	1.6						0.0	0.1
大阪府（公立）	38.7	47.9	11.5	1.9						0.0	0.1
全国（公立）	40.6	47.8	10.0	1.6						0.0	0.1



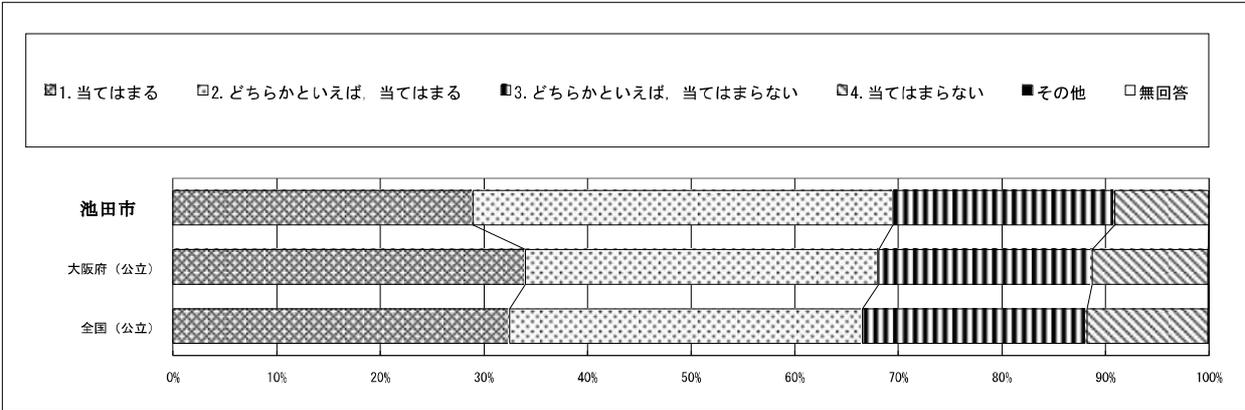
# 令和4年度 全国学力・学習状況調査 回答結果集計 「生徒質問紙調査」 池田市 中学校 生徒

・以下の集計値／グラフは、4月19日に実施した調査の結果を集計した値である。

質問番号	質問事項										
(13)	いじめは、どんな理由があってもいけないことだと思いますか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	72.7	21.2	4.2	1.9						0.0	0.0
大阪府（公立）	81.6	14.3	2.8	1.2						0.0	0.1
全国（公立）	82.6	13.8	2.5	1.1						0.0	0.0



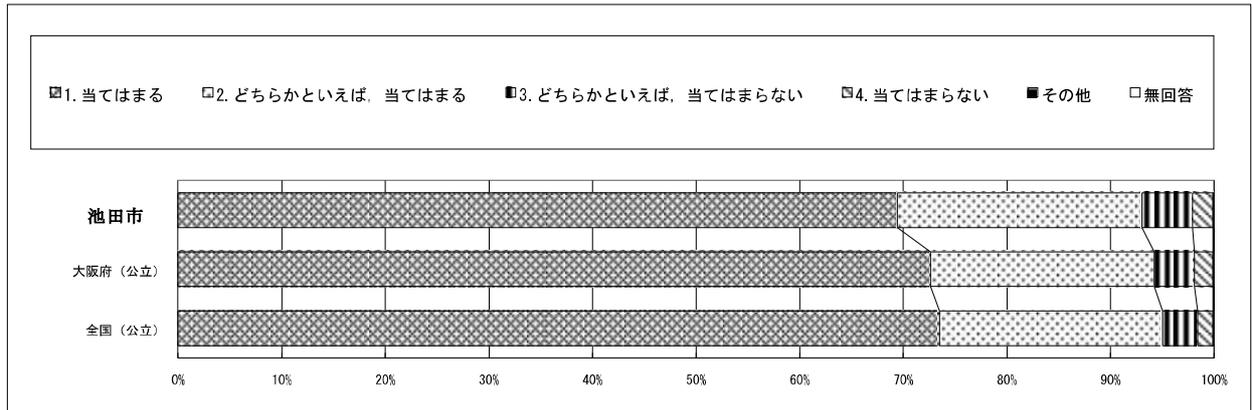
質問番号	質問事項										
(14)	困りごとや不安がある時に、先生や学校にいる大人にいつでも相談できますか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	28.9	40.5	21.4	9.1						0.0	0.0
大阪府（公立）	34.0	34.1	20.6	11.2						0.0	0.1
全国（公立）	32.5	34.1	21.7	11.7						0.0	0.1



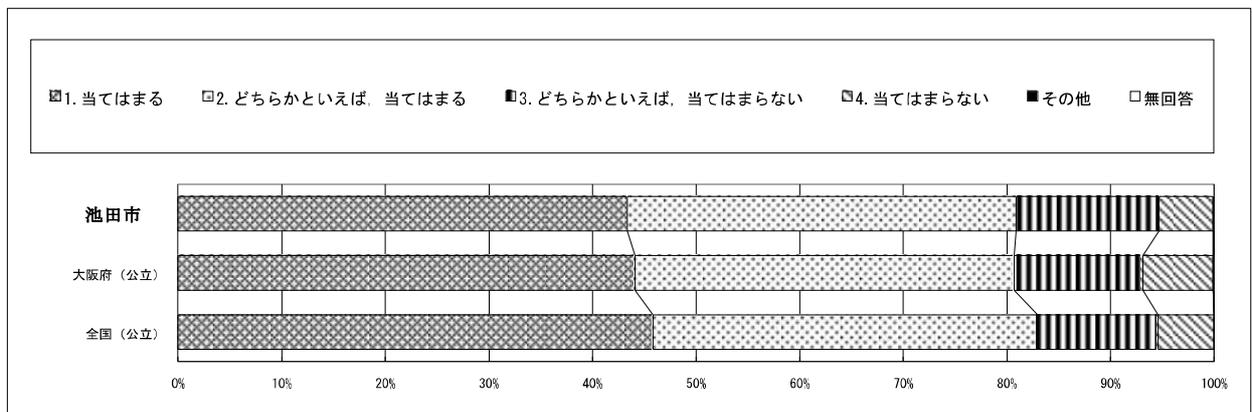
# 令和4年度 全国学力・学習状況調査 回答結果集計 「生徒質問紙調査」 池田市 中学校 生徒

・以下の集計値／グラフは、4月19日に実施した調査の結果を集計した値である。

質問番号	質問事項										
(15)	人の役に立つ人間になりたいと思いますか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	69.5	23.6	4.9	2.0						0.0	0.1
大阪府(公立)	72.7	21.6	3.9	1.8						0.0	0.1
全国(公立)	73.5	21.5	3.4	1.5						0.0	0.1



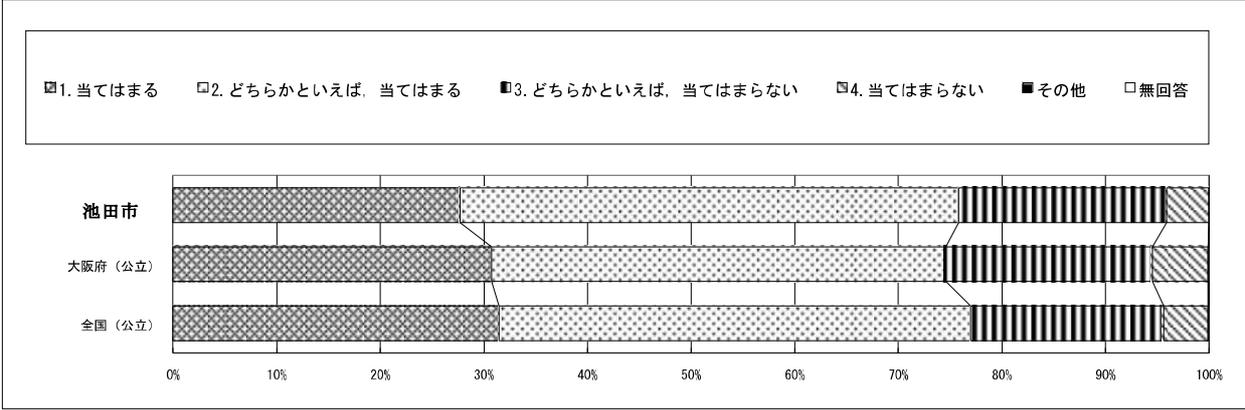
質問番号	質問事項										
(16)	学校に行くのは楽しいと思いますか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	43.3	37.5	13.8	5.2						0.0	0.1
大阪府(公立)	44.1	36.6	12.4	6.8						0.0	0.1
全国(公立)	45.8	37.1	11.6	5.4						0.0	0.0



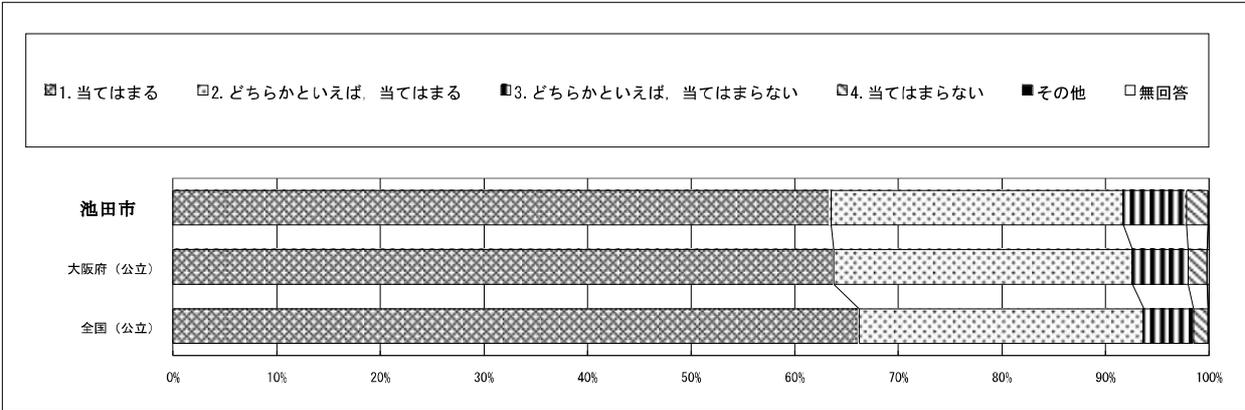
# 令和4年度 全国学力・学習状況調査 回答結果集計 「生徒質問紙調査」 池田市 中学校 生徒

・以下の集計値／グラフは、4月19日に実施した調査の結果を集計した値である。

質問番号	質問事項										
(17)	自分と違う意見について考えるのは楽しいと思いますか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	27.7	48.1	20.1	4.1						0.0	0.0
大阪府（公立）	30.7	43.8	19.9	5.4						0.0	0.1
全国（公立）	31.4	45.5	18.6	4.3						0.0	0.1



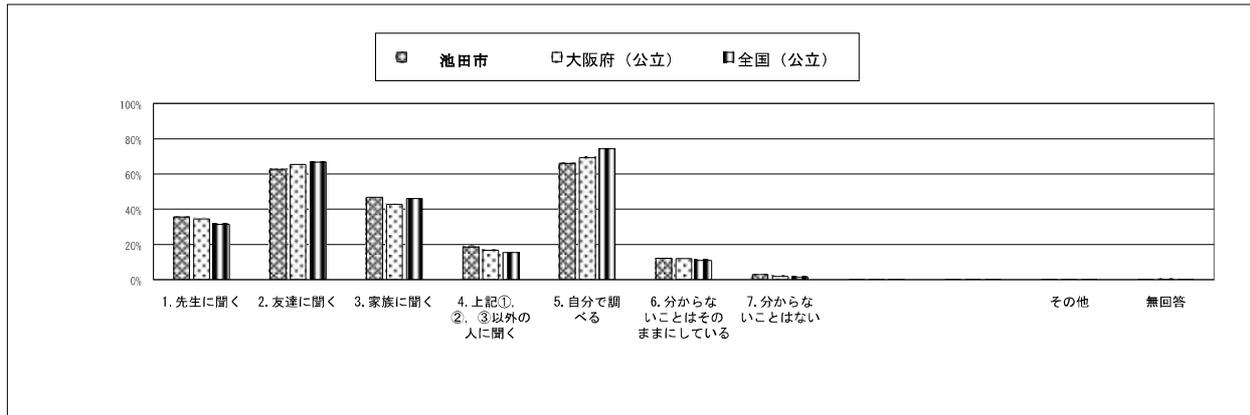
質問番号	質問事項										
(18)	友達と協力するのは楽しいと思いますか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	63.5	28.2	6.1	2.1						0.0	0.1
大阪府（公立）	63.7	28.8	5.4	1.8						0.0	0.2
全国（公立）	66.2	27.5	4.8	1.4						0.0	0.1



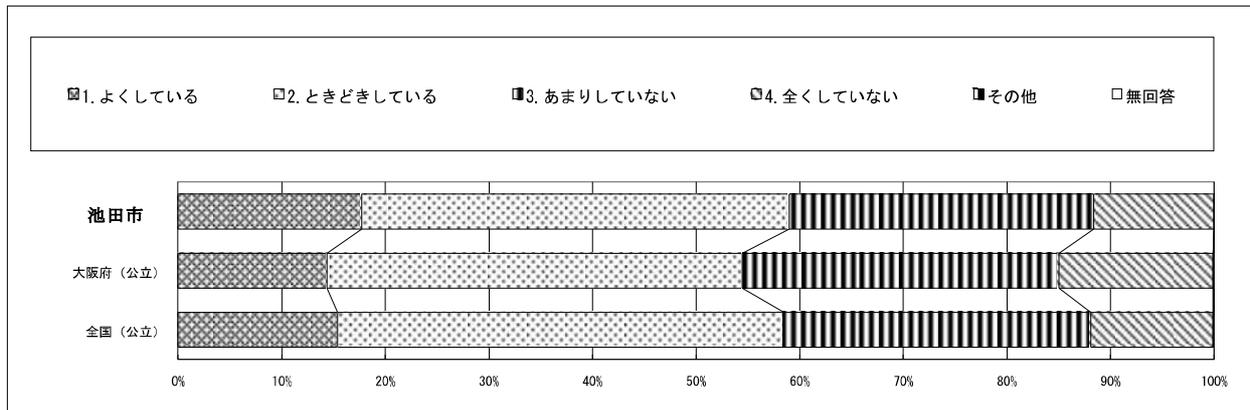
# 令和4年度 全国学力・学習状況調査 回答結果集計 「生徒質問紙調査」 池田市 中学校 生徒

・以下の集計値／グラフは、4月19日に実施した調査の結果を集計した値である。

質問番号	質問事項										
(19)	家で学校からの課題で分からないことがあったとき、どのようにしていますか（複数選択）										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	35.5	62.5	46.8	18.6	66.1	12.2	3.0			0.0	0.0
大阪府（公立）	34.6	65.6	42.9	16.9	69.4	12.0	1.9			0.0	0.1
全国（公立）	31.4	66.8	46.2	15.5	74.4	10.9	1.4			0.0	0.0



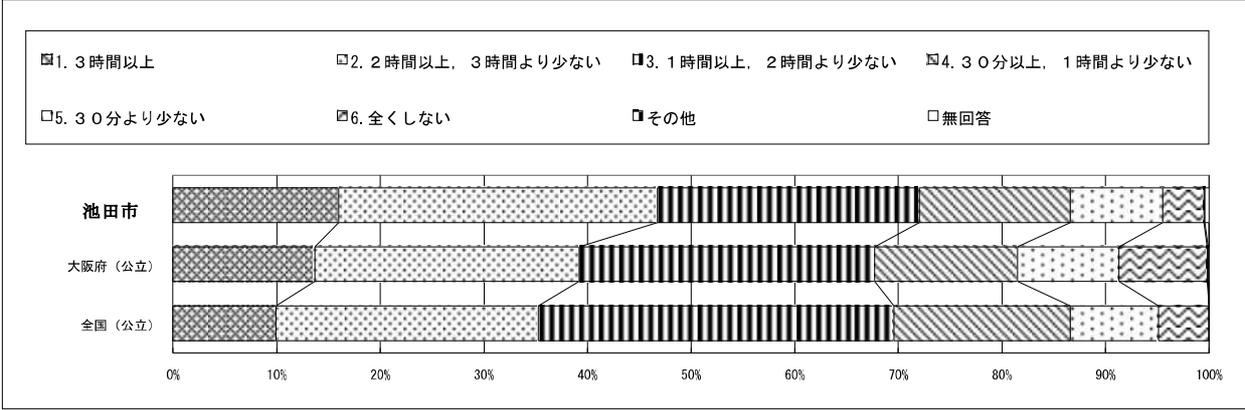
質問番号	質問事項										
(20)	家で自分で計画を立てて勉強をしていますか（学校の授業の予習や復習を含む）										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	17.7	41.3	29.4	11.6						0.0	0.0
大阪府（公立）	14.4	40.1	30.6	14.9						0.0	0.1
全国（公立）	15.4	43.1	29.6	11.8						0.0	0.1



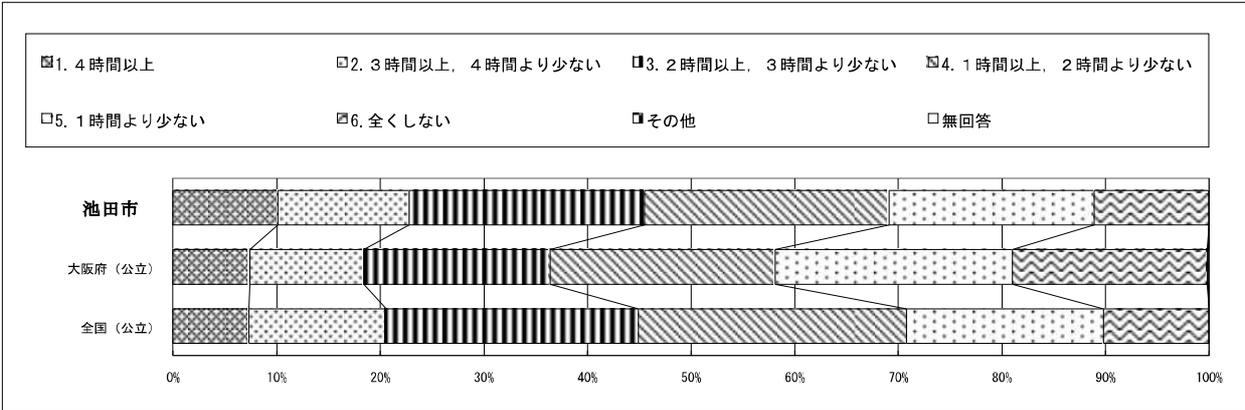
# 令和4年度 全国学力・学習状況調査 回答結果集計 「生徒質問紙調査」 池田市 中学校 生徒

・以下の集計値／グラフは、4月19日に実施した調査の結果を集計した値である。

質問番号	質問事項										
(21)	学校の授業時間以外に、普段（月曜日から金曜日）、1日当たりどれくらいの時間、勉強をしますか（学習塾で勉強している時間や家庭教師の先生に教わっている時間、インターネットを活用して学ぶ時間も含む）										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	16.0	30.8	25.3	14.6	8.9	4.0				0.1	0.4
大阪府（公立）	13.7	25.5	28.5	13.8	9.8	8.5				0.1	0.1
全国（公立）	9.9	25.3	34.3	17.0	8.5	4.9				0.0	0.0



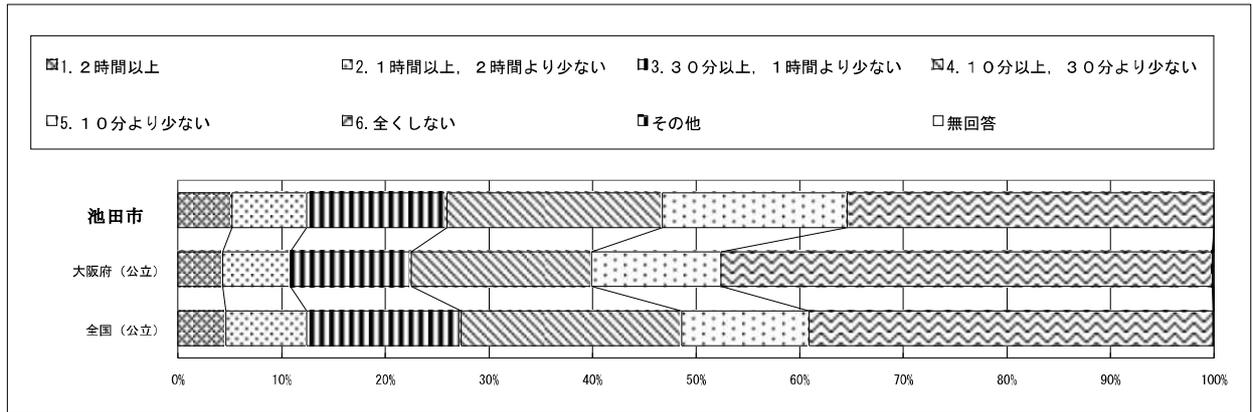
質問番号	質問事項										
(22)	土曜日や日曜日など学校が休みの日に、1日当たりどれくらいの時間、勉強をしますか（学習塾で勉強している時間や家庭教師の先生に教わっている時間、インターネットを活用して学ぶ時間も含む）										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	10.1	12.7	22.7	23.6	19.8	11.1				0.0	0.0
大阪府（公立）	7.4	11.0	18.0	21.7	22.9	18.8				0.1	0.1
全国（公立）	7.3	13.3	24.3	25.9	19.0	10.2				0.0	0.0



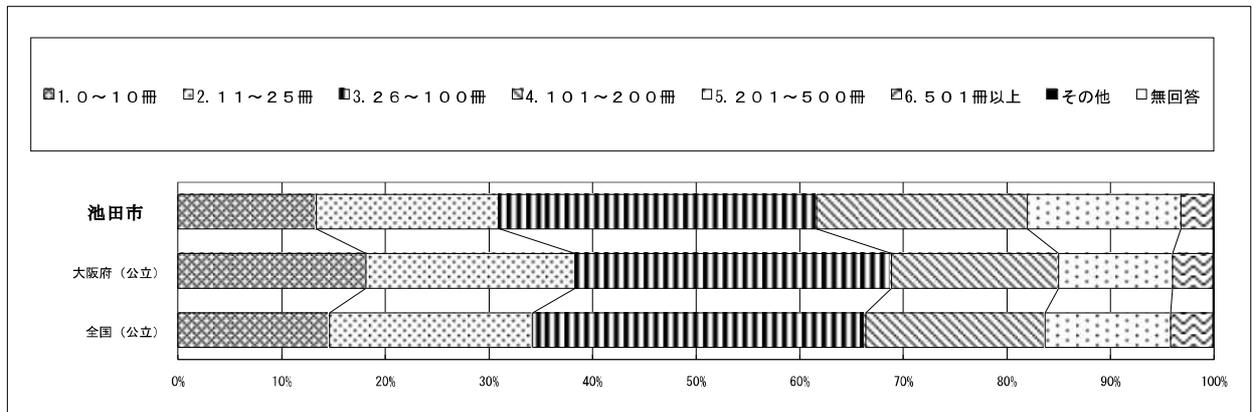
# 令和4年度 全国学力・学習状況調査 回答結果集計 「生徒質問紙調査」 池田市 中学校 生徒

・以下の集計値／グラフは、4月19日に実施した調査の結果を集計した値である。

質問番号	質問事項										
(23)	学校の授業時間以外に、普段（月曜日から金曜日）、1日当たりどれくらいの時間、読書をしますか（教科書や参考書、漫画や雑誌は除く）										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	5.2	7.2	13.5	20.8	17.8	35.4				0.0	0.0
大阪府（公立）	4.3	6.5	11.7	17.4	12.5	47.4				0.1	0.1
全国（公立）	4.6	7.8	14.9	21.3	12.3	39.0				0.0	0.1



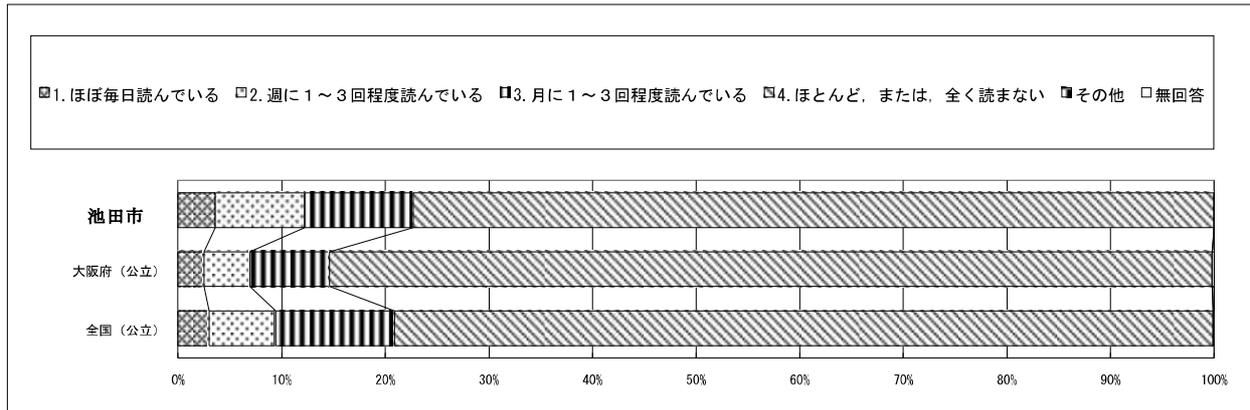
質問番号	質問事項										
(24)	あなたの家には、およそどれくらい本がありますか（一般の雑誌、新聞、教科書は除く）										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	13.3	17.7	30.5	20.3	14.8	3.1				0.0	0.1
大阪府（公立）	18.1	20.2	30.5	16.1	11.0	3.9				0.0	0.1
全国（公立）	14.6	19.6	32.1	17.3	12.1	4.1				0.0	0.1



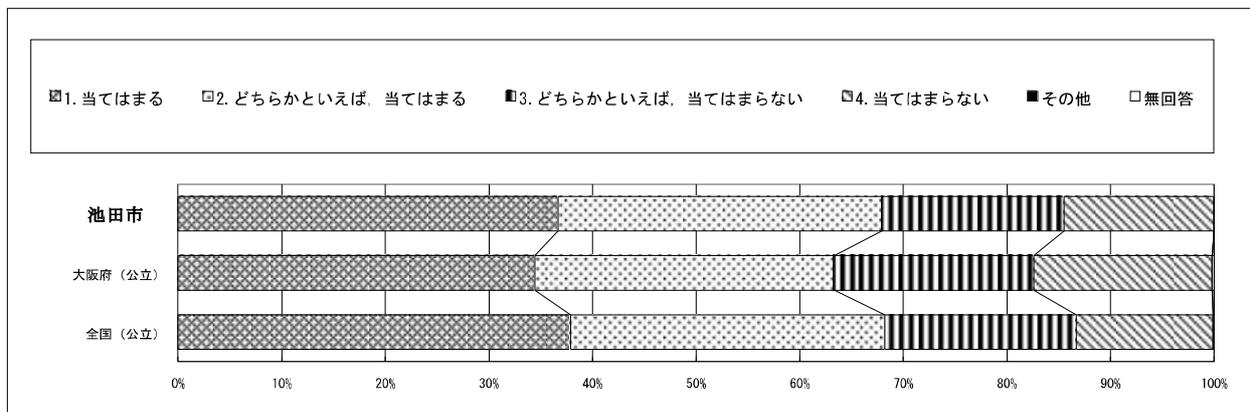
# 令和4年度 全国学力・学習状況調査 回答結果集計 「生徒質問紙調査」 池田市 中学校 生徒

・以下の集計値／グラフは、4月19日に実施した調査の結果を集計した値である。

質問番号	質問事項										
(25)	新聞を読んでいますか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	3.6	8.6	10.5	77.3						0.0	0.0
大阪府(公立)	2.5	4.4	7.7	85.2						0.0	0.2
全国(公立)	3.0	6.4	11.5	79.0						0.0	0.1



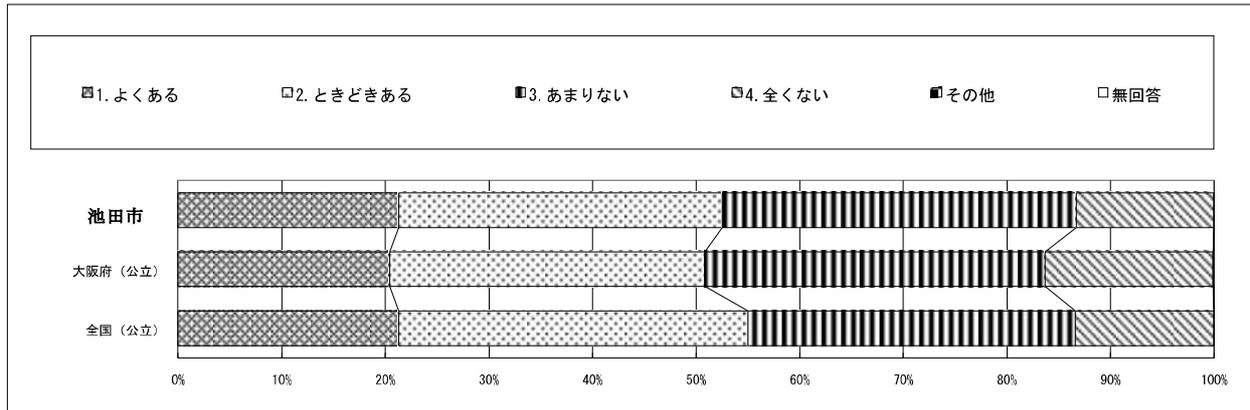
質問番号	質問事項										
(26)	読書は好きですか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	36.7	31.3	17.6	14.5						0.0	0.0
大阪府(公立)	34.4	28.9	19.2	17.2						0.0	0.2
全国(公立)	37.9	30.3	18.5	13.2						0.0	0.1



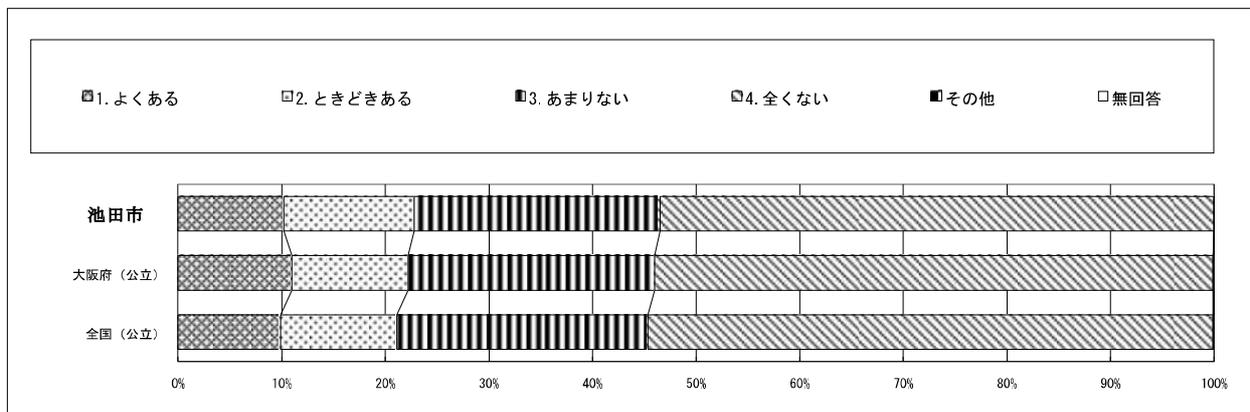
# 令和4年度 全国学力・学習状況調査 回答結果集計 「生徒質問紙調査」 池田市 中学校 生徒

・以下の集計値／グラフは、4月19日に実施した調査の結果を集計した値である。

質問番号	質問事項										
(27)	自然の中で遊ぶことや自然観察をすることがありますか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	21.3	31.2	34.2	13.3						0.0	0.0
大阪府(公立)	20.4	30.4	32.8	16.2						0.0	0.1
全国(公立)	21.3	33.7	31.6	13.4						0.0	0.0



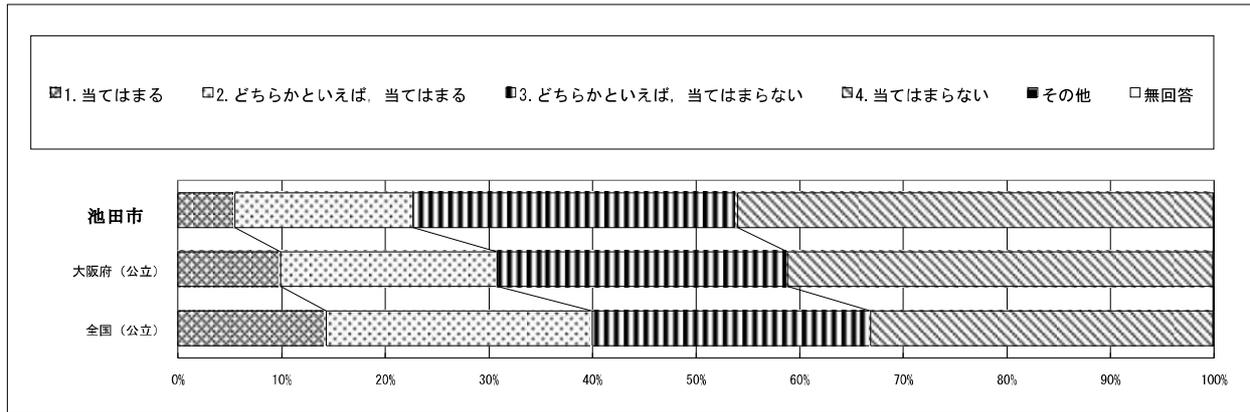
質問番号	質問事項										
(28)	地域の大人に、授業や放課後などで勉強やスポーツを教えてもらったり、一緒に遊んでもらったりすることがありますか(習い事の先生は除く)										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	10.2	12.6	23.7	53.5						0.0	0.0
大阪府(公立)	11.0	11.2	23.8	53.9						0.0	0.1
全国(公立)	9.9	11.2	24.3	54.6						0.0	0.1



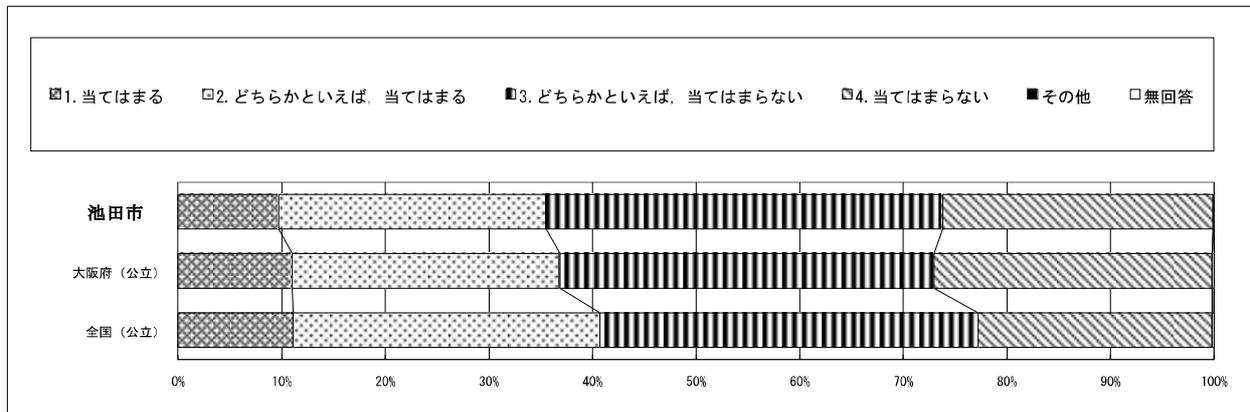
# 令和4年度 全国学力・学習状況調査 回答結果集計 「生徒質問紙調査」 池田市 中学校 生徒

・以下の集計値／グラフは、4月19日に実施した調査の結果を集計した値である。

質問番号	質問事項										
(29)	今住んでいる地域の行事に参加していますか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	5.5	17.2	31.3	45.9						0.1	0.0
大阪府(公立)	9.9	20.9	28.0	41.1						0.0	0.1
全国(公立)	14.3	25.7	26.9	33.1						0.0	0.1



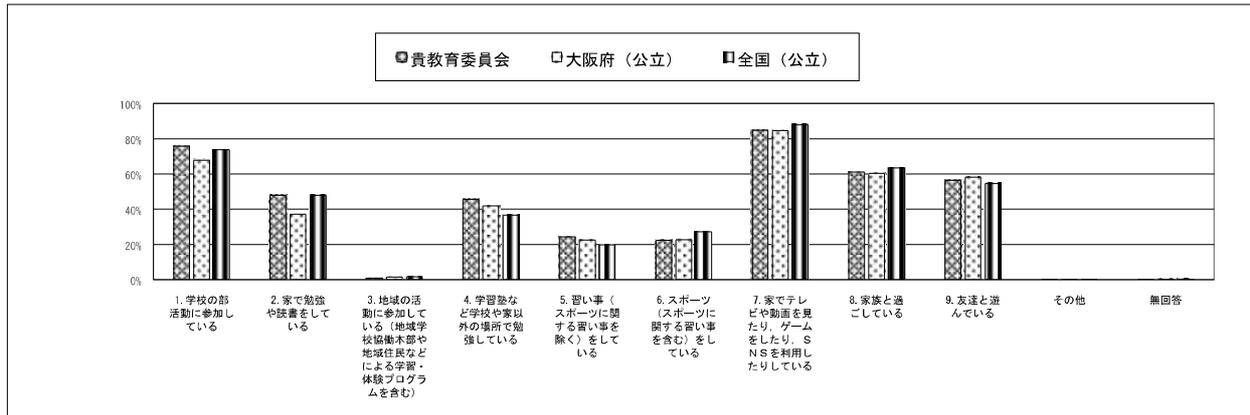
質問番号	質問事項										
(30)	地域や社会をよくするために何をすべきかを考えることがありますか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	9.7	25.8	38.3	26.1						0.0	0.1
大阪府(公立)	11.0	25.8	36.1	26.8						0.0	0.2
全国(公立)	11.1	29.6	36.5	22.6						0.0	0.2



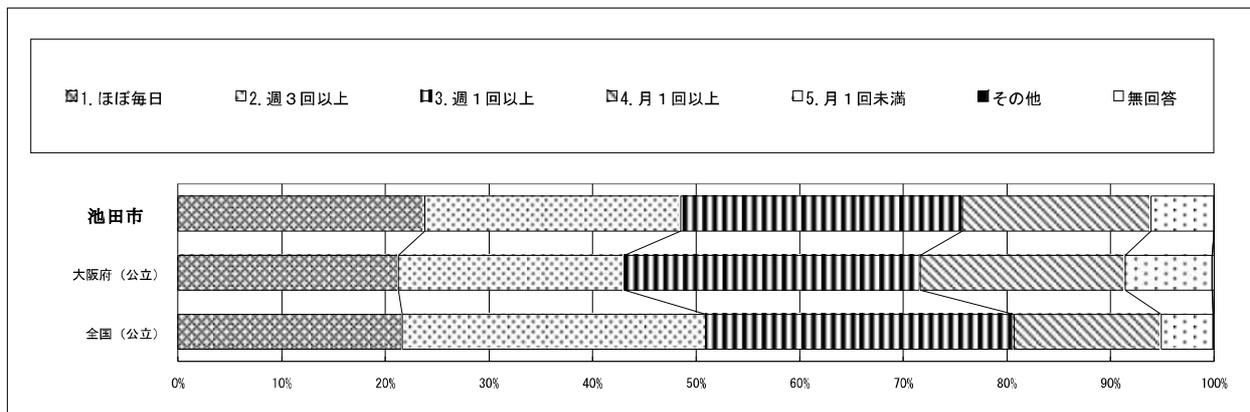
# 令和4年度 全国学力・学習状況調査 回答結果集計 「生徒質問紙調査」 池田市 中学校 生徒

・以下の集計値／グラフは、4月19日に実施した調査の結果を集計した値である。

質問番号	質問事項										
(31)	放課後や週末に何をしてお過ごしが多いですか（複数選択）										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	75.8	47.9	1.0	45.6	24.3	22.3	84.9	61.3	56.4	0.0	0.0
大阪府（公立）	67.8	37.3	1.5	41.9	22.6	22.8	84.8	60.4	58.2	0.0	0.2
全国（公立）	73.9	47.9	1.8	36.8	19.8	27.3	88.0	63.4	54.6	0.0	0.1



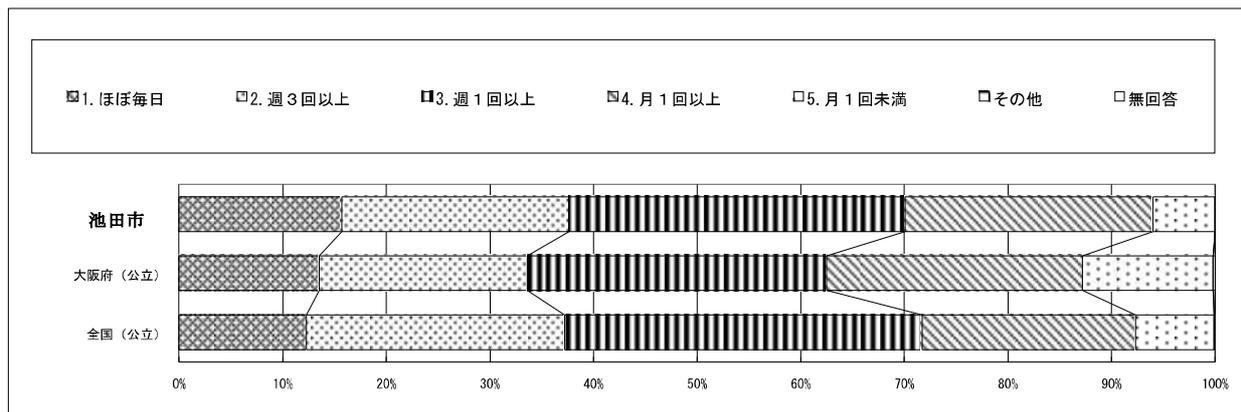
質問番号	質問事項										
(32)	1、2年生のときに受けた授業で、PC・タブレットなどのICT機器を、どの程度使用しましたか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	23.8	24.7	27.2	18.2	6.1					0.0	0.0
大阪府（公立）	21.3	21.8	28.6	19.8	8.4					0.0	0.2
全国（公立）	21.6	29.3	29.7	14.2	5.0					0.0	0.1



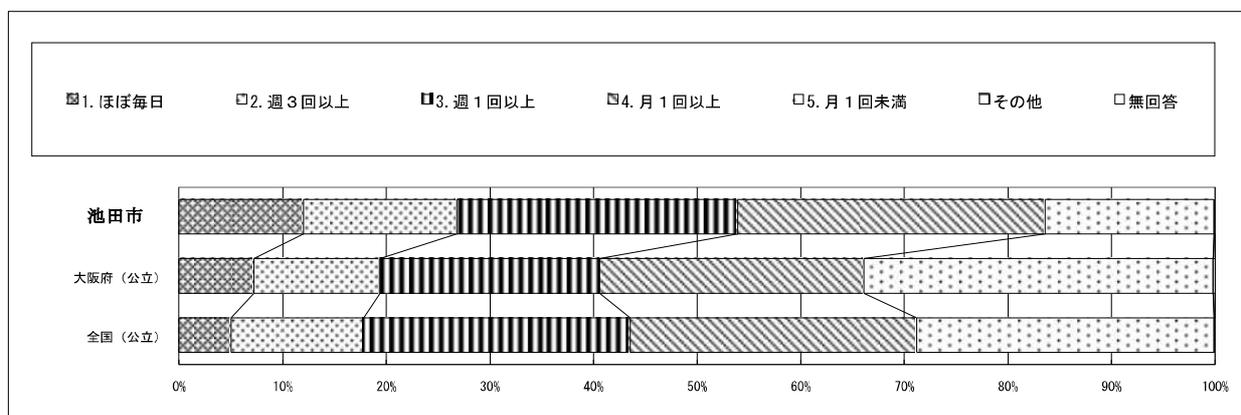
# 令和4年度 全国学力・学習状況調査 回答結果集計 「生徒質問紙調査」 池田市 中学校 生徒

・以下の集計値／グラフは、4月19日に実施した調査の結果を集計した値である。

質問番号	質問事項										
(33)	学校で、授業中に自分で調べる場面で、PC・タブレットなどのICT機器を、どの程度使っていますか（インターネット検索など）										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	15.7	21.9	32.4	23.9	6.0					0.0	0.0
大阪府（公立）	13.5	20.1	28.9	24.7	12.6					0.0	0.2
全国（公立）	12.3	24.9	34.5	20.6	7.6					0.0	0.1



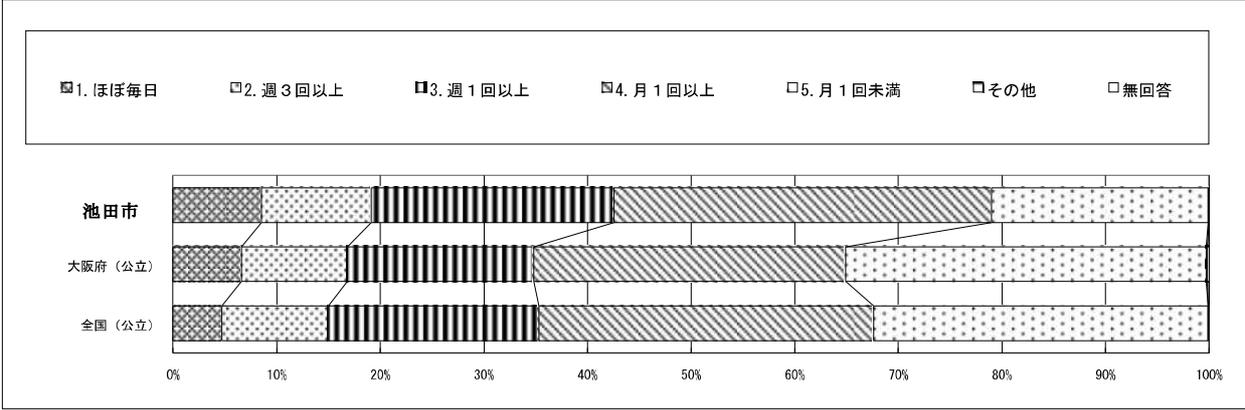
質問番号	質問事項										
(34)	学校で、学級の生徒と意見を交換する場面で、PC・タブレットなどのICT機器を、どの程度使っていますか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	12.0	14.8	27.1	29.7	16.3					0.0	0.1
大阪府（公立）	7.2	12.2	21.2	25.5	33.7					0.0	0.2
全国（公立）	5.0	12.8	25.7	27.6	28.7					0.0	0.1



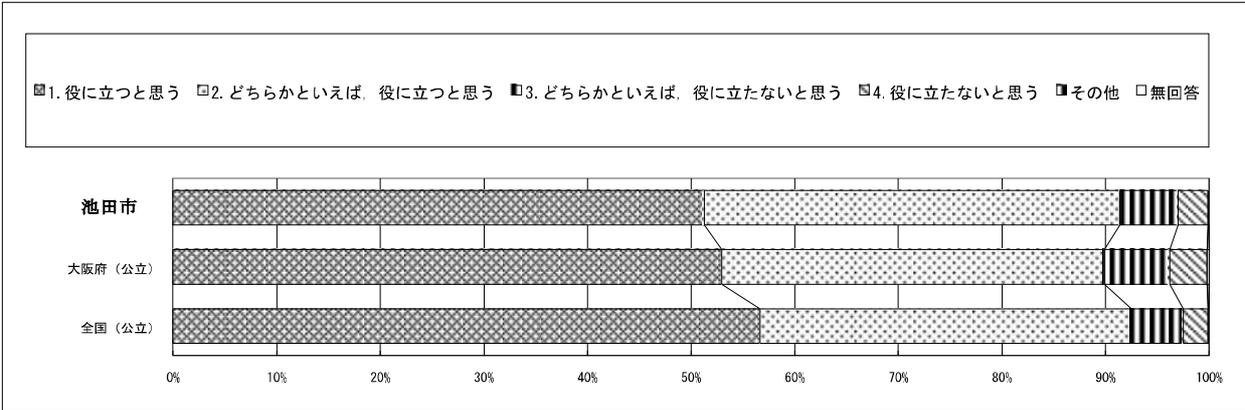
# 令和4年度 全国学力・学習状況調査 回答結果集計 「生徒質問紙調査」 池田市 中学校 生徒

・以下の集計値／グラフは、4月19日に実施した調査の結果を集計した値である。

質問番号	質問事項										
(35)	学校で、自分の考えをまとめ、発表する場面で、PC・タブレットなどのICT機器を、どの程度使っていますか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	8.5	10.6	23.4	36.4	20.9					0.1	0.0
大阪府(公立)	6.6	10.2	18.0	30.1	34.8					0.1	0.2
全国(公立)	4.7	10.3	20.3	32.3	32.3					0.0	0.1



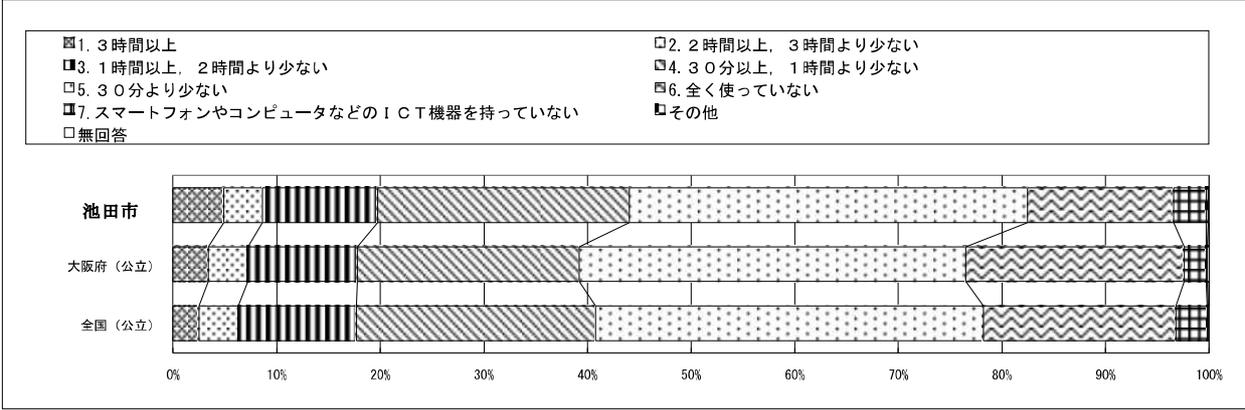
質問番号	質問事項										
(36)	学習の中でPC・タブレットなどのICT機器を使うのは勉強の役に立つと思いますか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	51.2	40.1	5.6	2.9						0.0	0.1
大阪府(公立)	53.0	37.0	6.3	3.6						0.0	0.2
全国(公立)	56.7	35.9	5.0	2.4						0.0	0.1



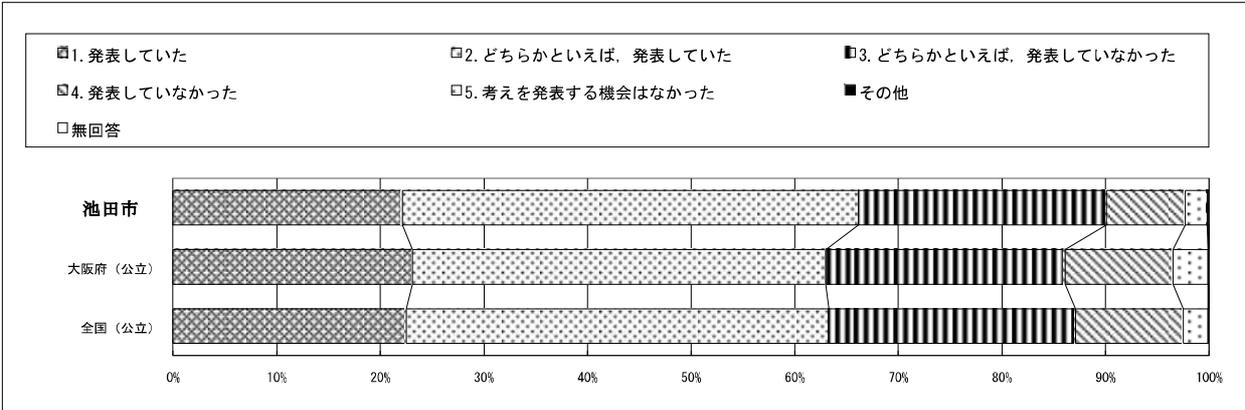
# 令和4年度 全国学力・学習状況調査 回答結果集計 「生徒質問紙調査」 池田市 中学校 生徒

・以下の集計値／グラフは、4月19日に実施した調査の結果を集計した値である。

質問番号	質問事項										
(37)	普段（月曜日から金曜日）、1日当たりどれくらいの時間、スマートフォンやコンピュータなどのICT機器を、勉強のために使っていますか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	4.9	3.7	11.1	24.3	38.4	14.1	3.1			0.2	0.1
大阪府（公立）	3.4	3.8	10.6	21.4	37.3	21.1	2.1			0.1	0.2
全国（公立）	2.5	3.8	11.4	23.1	37.5	18.6	3.0			0.1	0.1



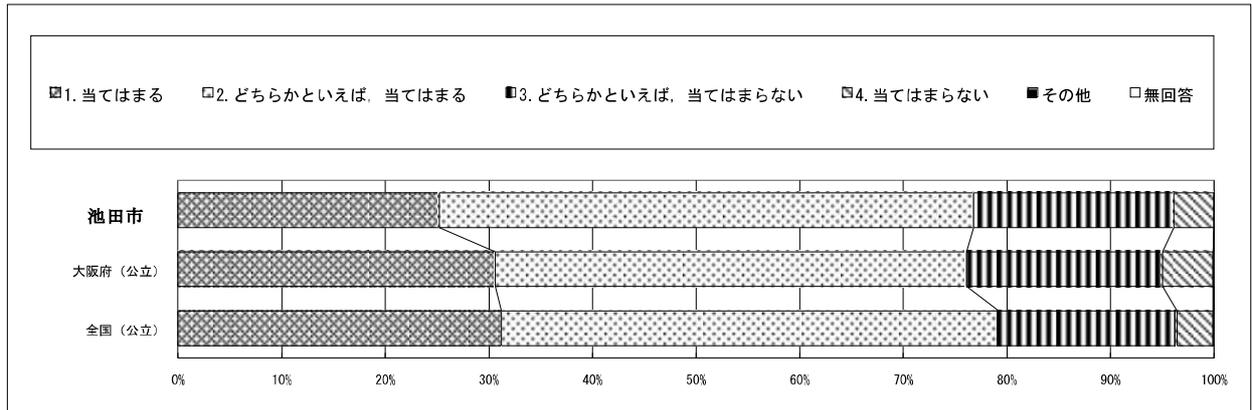
質問番号	質問事項										
(38)	1、2年生のときに受けた授業で、自分の考えを発表する機会では、自分の考えがうまく伝わるよう、資料や文章、話の組立てなどを工夫して発表していましたか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	22.1	44.0	23.9	7.6	2.1					0.1	0.1
大阪府（公立）	23.1	39.9	23.1	10.4	3.4					0.0	0.1
全国（公立）	22.5	40.8	23.8	10.4	2.4					0.0	0.1



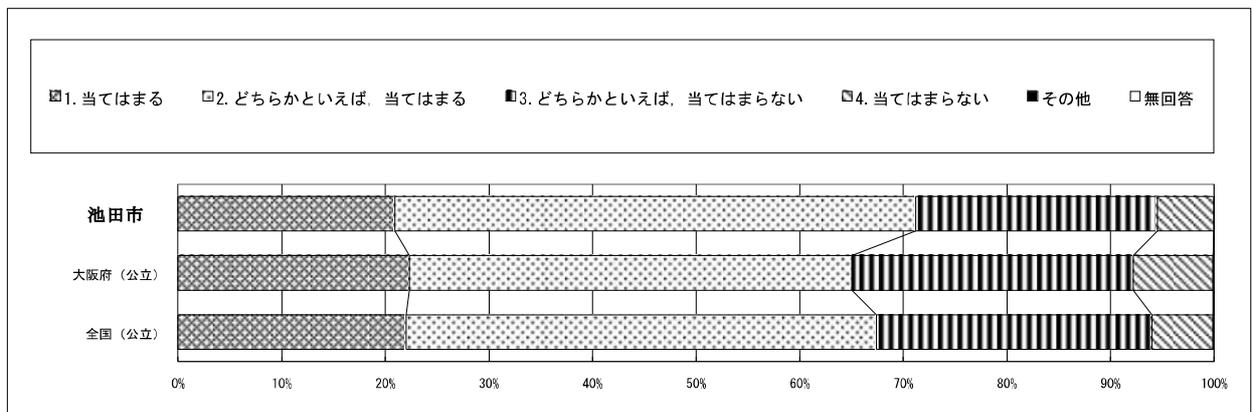
# 令和4年度 全国学力・学習状況調査 回答結果集計 「生徒質問紙調査」 池田市 中学校 生徒

・以下の集計値／グラフは、4月19日に実施した調査の結果を集計した値である。

質問番号	質問事項										
(39)	1, 2年生のときに受けた授業では、課題の解決に向けて、自分で考え、自分から取り組んでいましたか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	25.2	51.6	19.3	3.9						0.0	0.0
大阪府(公立)	30.6	45.5	18.9	4.9						0.0	0.1
全国(公立)	31.2	48.0	17.2	3.5						0.0	0.1



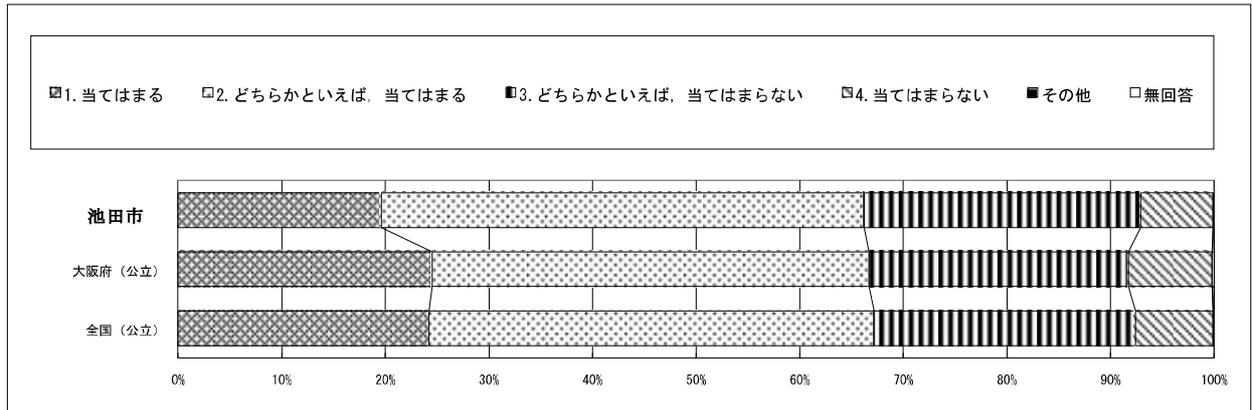
質問番号	質問事項										
(40)	1, 2年生のときに受けた授業では、各教科などで学んだことを生かしながら、自分の考えをまとめる活動を行っていましたか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	20.9	50.2	23.3	5.5						0.0	0.0
大阪府(公立)	22.3	42.7	27.1	7.7						0.0	0.1
全国(公立)	22.0	45.4	26.6	5.9						0.0	0.1



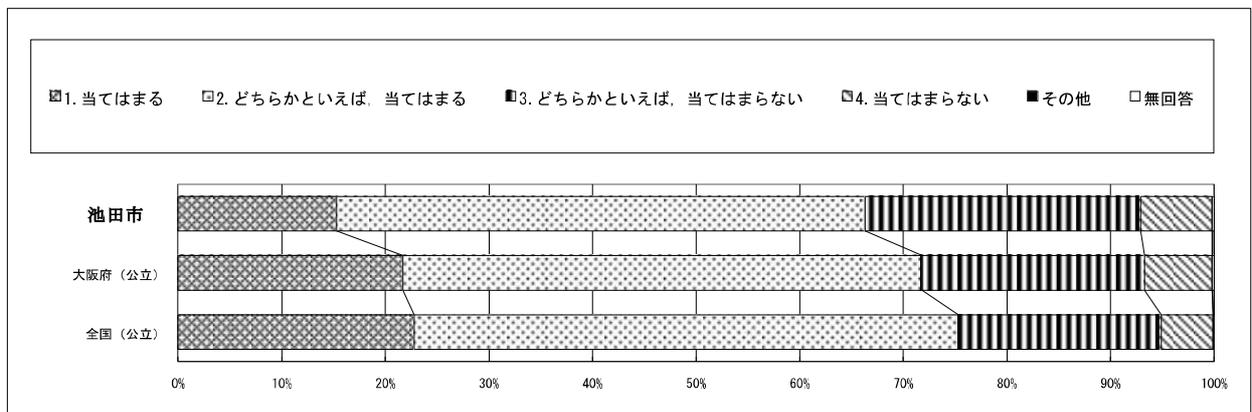
# 令和4年度 全国学力・学習状況調査 回答結果集計 「生徒質問紙調査」 池田市 中学校 生徒

・以下の集計値／グラフは、4月19日に実施した調査の結果を集計した値である。

質問番号	質問事項										
(41)	1. 2年生のときに受けた授業では、自分の思いや考えをもとに、作品や作文など新しいものを創り出す活動を行っていましたか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	19.6	46.6	26.7	7.0						0.0	0.1
大阪府(公立)	24.5	42.2	25.0	8.1						0.0	0.2
全国(公立)	24.2	43.0	25.2	7.5						0.0	0.1



質問番号	質問事項										
(42)	1. 2年生のときに受けた授業は、自分にあった教え方、教材、学習時間などになっていましたか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	15.3	51.0	26.6	6.9						0.0	0.2
大阪府(公立)	21.7	50.1	21.5	6.5						0.0	0.2
全国(公立)	22.8	52.5	19.6	5.0						0.0	0.1

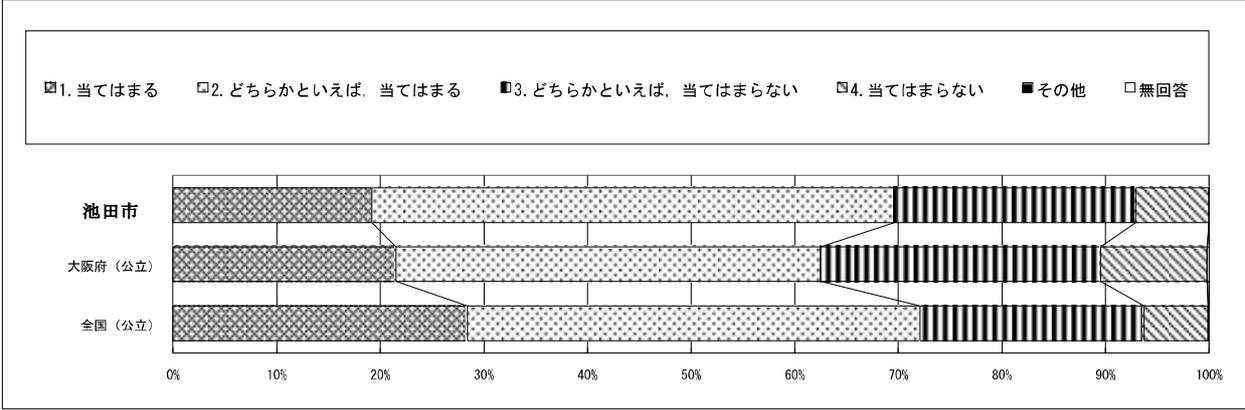




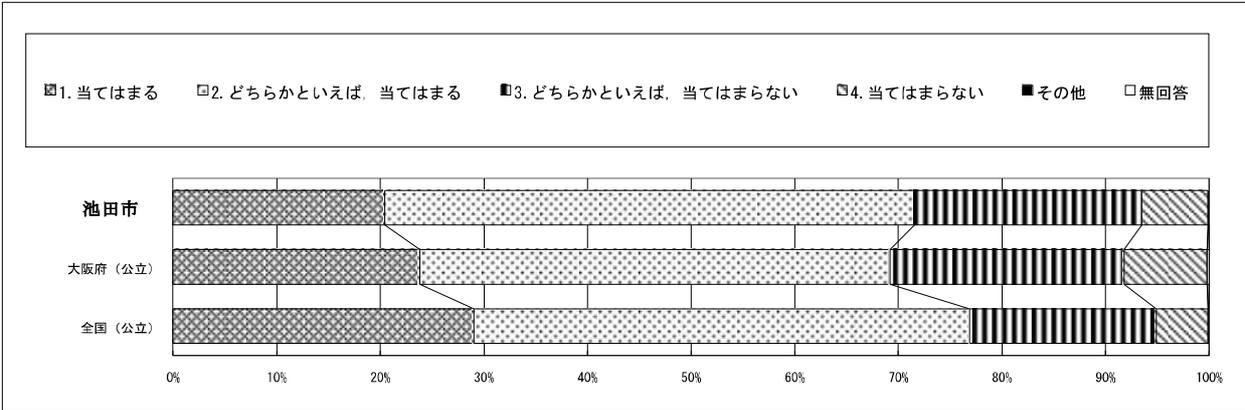
# 令和4年度 全国学力・学習状況調査 回答結果集計 「生徒質問紙調査」 池田市 中学校 生徒

・以下の集計値／グラフは、4月19日に実施した調査の結果を集計した値である。

質問番号	質問事項										
(45)	総合的な学習の時間では、自分で課題を立てて情報を集め整理して、調べたことを発表するなどの学習活動に取り組んでいますか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	19.2	50.4	23.3	7.1						0.0	0.0
大阪府(公立)	21.5	41.0	27.0	10.3						0.0	0.2
全国(公立)	28.4	43.7	21.6	6.2						0.0	0.1



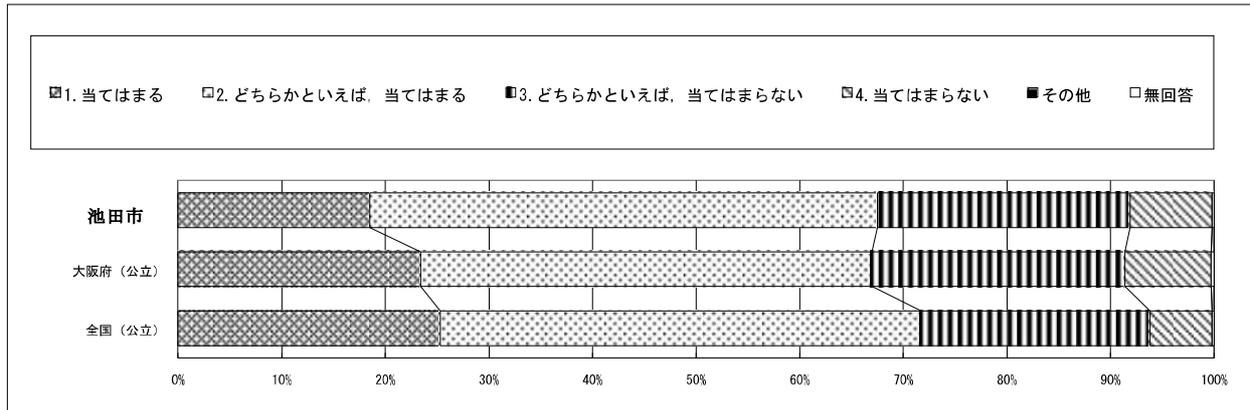
質問番号	質問事項										
(46)	あなたの学級では、学級生活をよりよくするために学級活動で話し合い、互いの意見のよさを生かして解決方法を決めていますか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	20.4	51.1	21.9	6.4						0.0	0.1
大阪府(公立)	23.8	45.4	22.6	8.0						0.0	0.2
全国(公立)	29.0	47.8	18.0	5.0						0.0	0.1



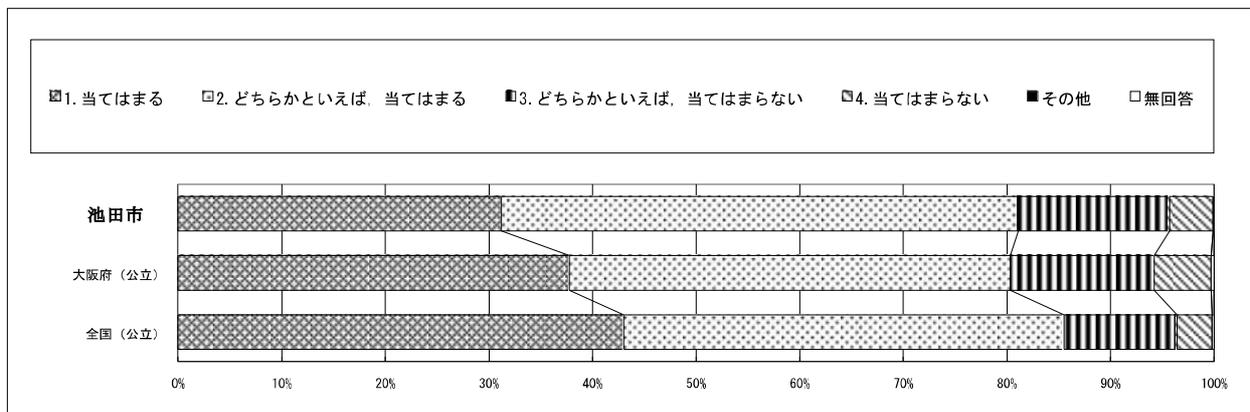
# 令和4年度 全国学力・学習状況調査 回答結果集計 「生徒質問紙調査」 池田市 中学校 生徒

・以下の集計値／グラフは、4月19日に実施した調査の結果を集計した値である。

質問番号	質問事項										
(47)	学級活動における学級での話し合いを生かして、今、自分が努力すべきことを決めて取り組んでいますか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	18.5	49.0	24.4	7.9						0.0	0.2
大阪府(公立)	23.4	43.5	24.4	8.3						0.0	0.3
全国(公立)	25.3	46.4	22.1	6.0						0.0	0.2



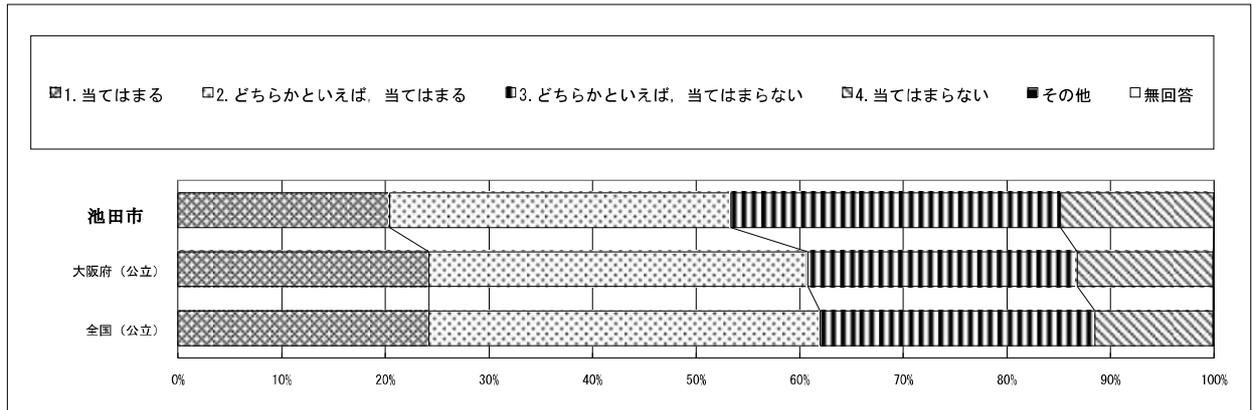
質問番号	質問事項										
(48)	道徳の授業では、自分の考えを深めたり、学級やグループで話し合ったりする活動に取り組んでいますか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	31.2	49.9	14.6	4.2						0.0	0.1
大阪府(公立)	37.8	42.6	13.9	5.5						0.0	0.3
全国(公立)	43.0	42.5	10.9	3.4						0.0	0.2



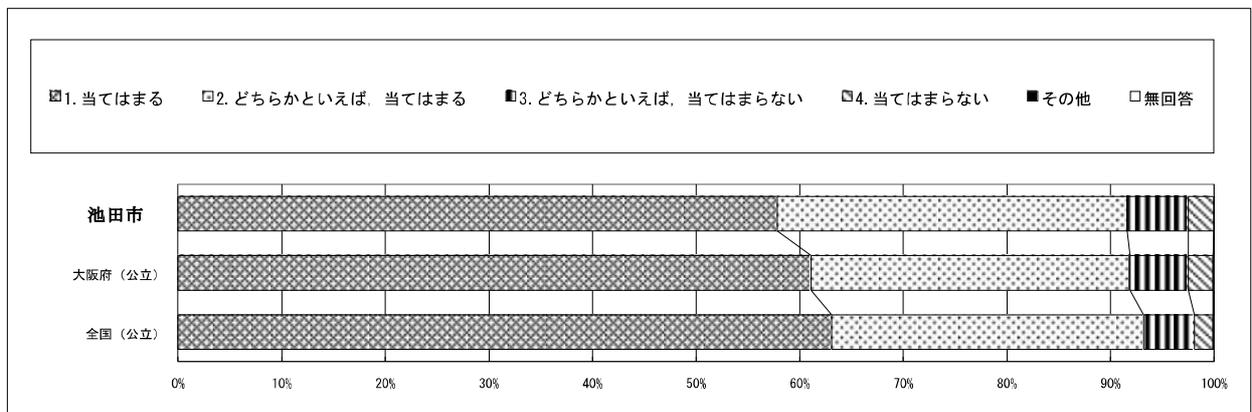
# 令和4年度 全国学力・学習状況調査 回答結果集計 「生徒質問紙調査」 池田市 中学校 生徒

・以下の集計値／グラフは、4月19日に実施した調査の結果を集計した値である。

質問番号	質問事項										
(49)	国語の勉強は好きですか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	20.4	32.9	31.8	14.8						0.0	0.0
大阪府(公立)	24.2	36.5	26.0	13.1						0.0	0.1
全国(公立)	24.2	37.7	26.5	11.4						0.0	0.1



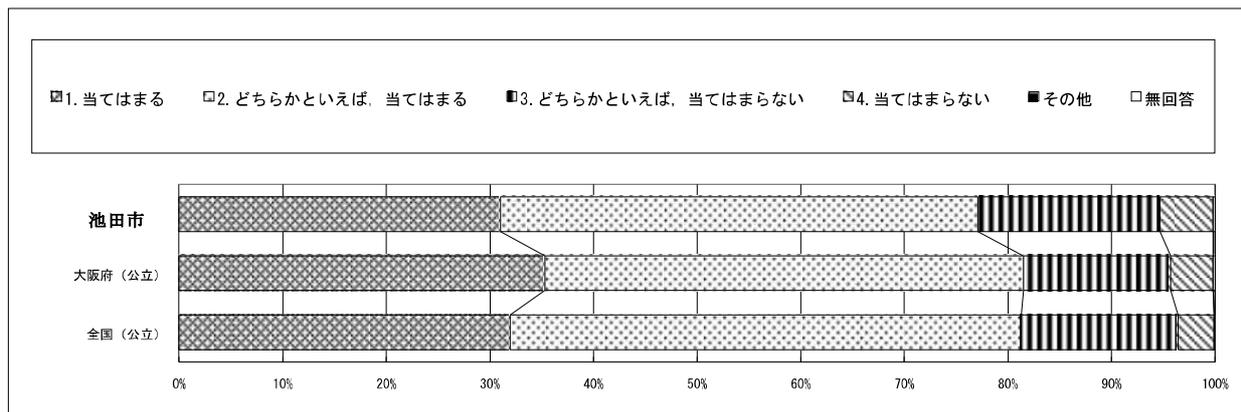
質問番号	質問事項										
(50)	国語の勉強は大切だと思いますか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	57.9	33.8	5.9	2.5						0.0	0.0
大阪府(公立)	61.1	30.8	5.6	2.4						0.0	0.1
全国(公立)	63.1	30.1	4.9	1.8						0.0	0.1



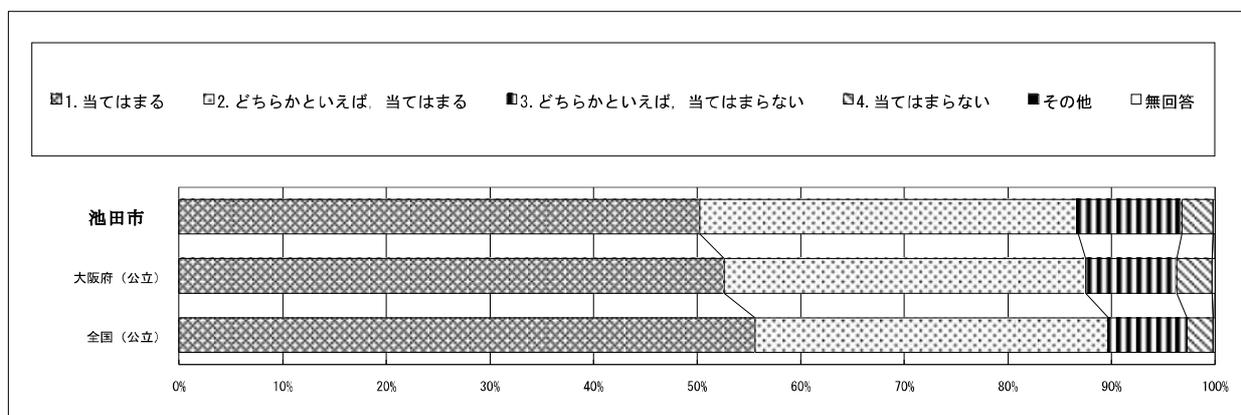
# 令和4年度 全国学力・学習状況調査 回答結果集計 「生徒質問紙調査」 池田市 中学校 生徒

・以下の集計値／グラフは、4月19日に実施した調査の結果を集計した値である。

質問番号	質問事項										
(51)	国語の授業の内容はよくわかりますか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	31.0	46.0	17.6	5.1						0.0	0.2
大阪府(公立)	35.3	46.2	14.2	4.1						0.0	0.2
全国(公立)	31.9	49.3	15.1	3.5						0.0	0.1



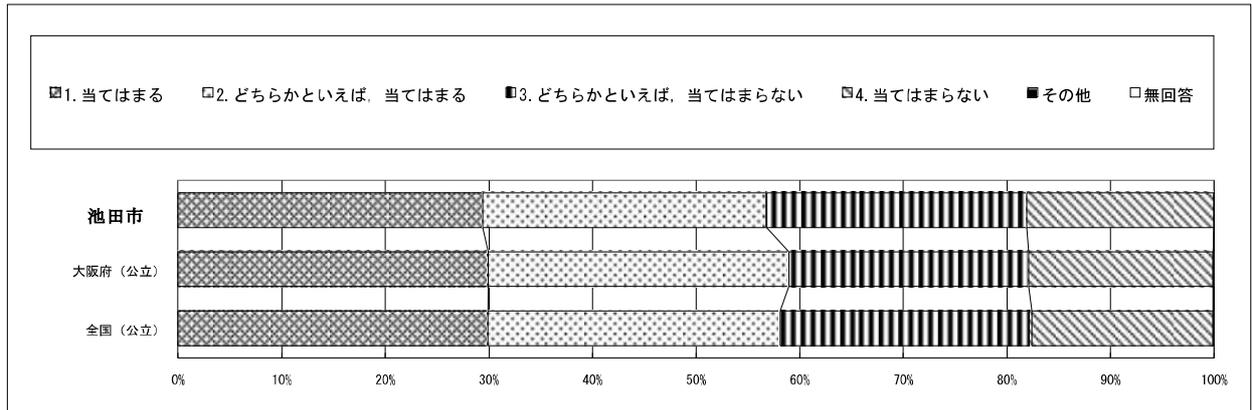
質問番号	質問事項										
(52)	国語の授業で学習したことは、将来、社会に出たときに役に立つと思いますか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	50.2	36.5	10.0	3.0						0.0	0.2
大阪府(公立)	52.6	34.9	8.8	3.4						0.0	0.3
全国(公立)	55.6	34.1	7.6	2.5						0.0	0.2



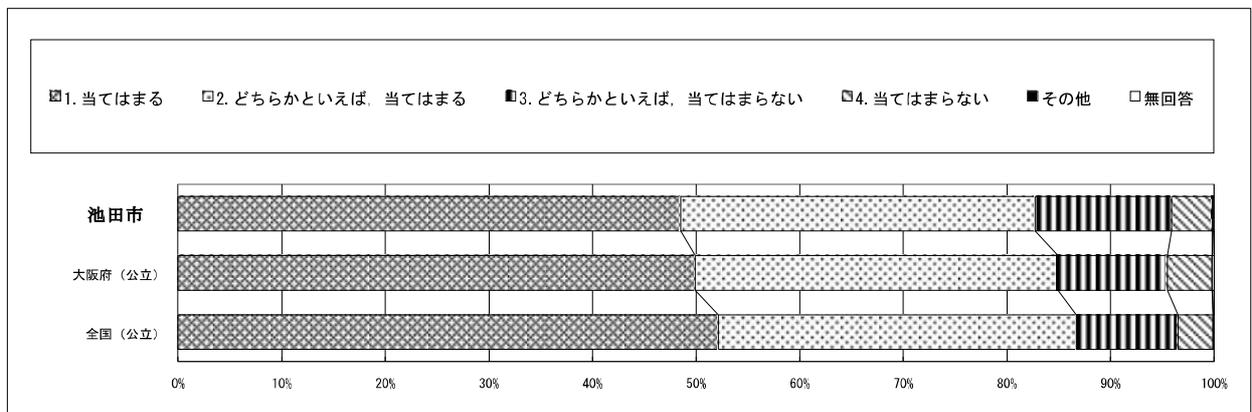
# 令和4年度 全国学力・学習状況調査 回答結果集計 「生徒質問紙調査」 池田市 中学校 生徒

・以下の集計値／グラフは、4月19日に実施した調査の結果を集計した値である。

質問番号	質問事項										
(53)	数学の勉強は好きですか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	29.4	27.4	25.1	18.1						0.0	0.0
大阪府(公立)	29.9	29.0	23.1	17.8						0.0	0.1
全国(公立)	29.9	28.2	24.3	17.5						0.0	0.1



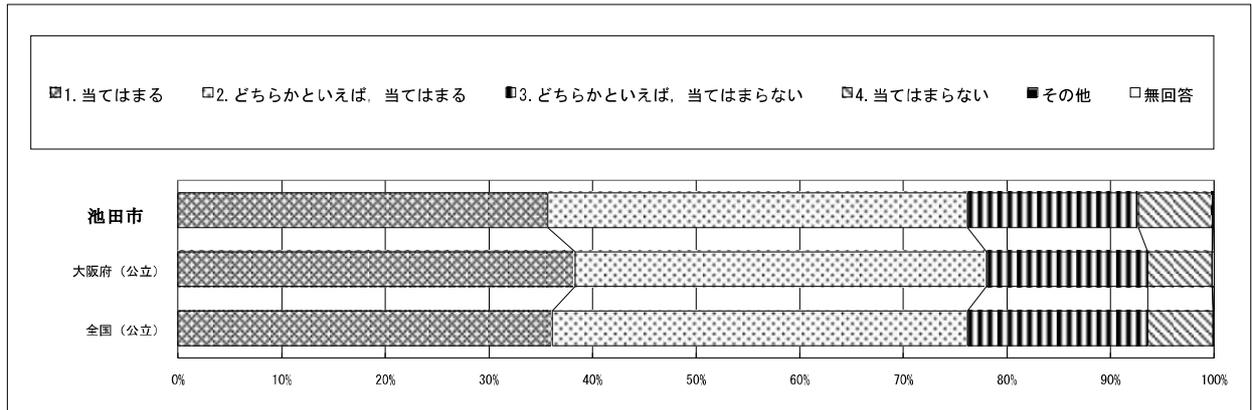
質問番号	質問事項										
(54)	数学の勉強は大切だと思いますか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	48.5	34.2	13.2	3.9						0.1	0.1
大阪府(公立)	49.9	35.0	10.6	4.3						0.0	0.2
全国(公立)	52.1	34.5	9.8	3.4						0.0	0.1



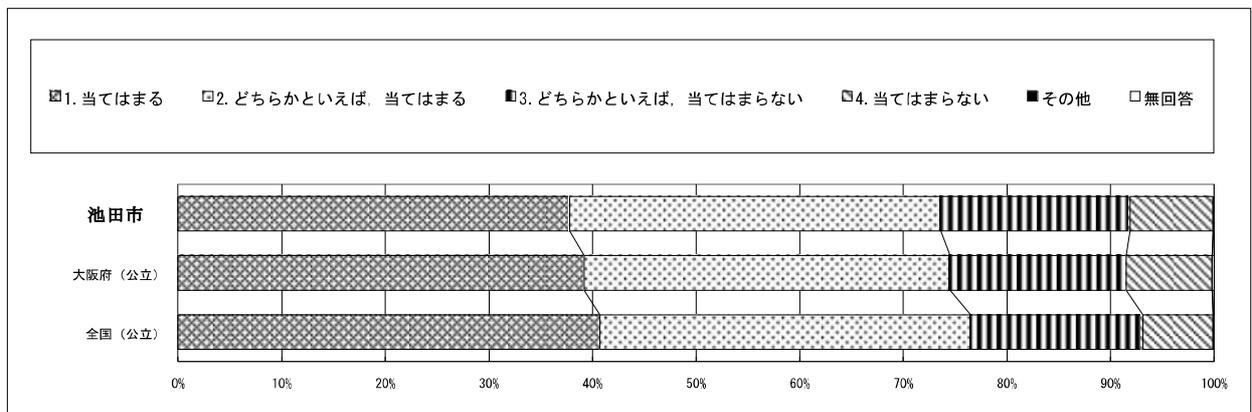
# 令和4年度 全国学力・学習状況調査 回答結果集計 「生徒質問紙調査」 池田市 中学校 生徒

・以下の集計値／グラフは、4月19日に実施した調査の結果を集計した値である。

質問番号	質問事項										
(55)	数学の授業の内容はよく分かりますか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	35.7	40.5	16.5	7.1						0.1	0.1
大阪府(公立)	38.3	39.7	15.6	6.2						0.0	0.2
全国(公立)	36.1	40.1	17.4	6.3						0.0	0.1



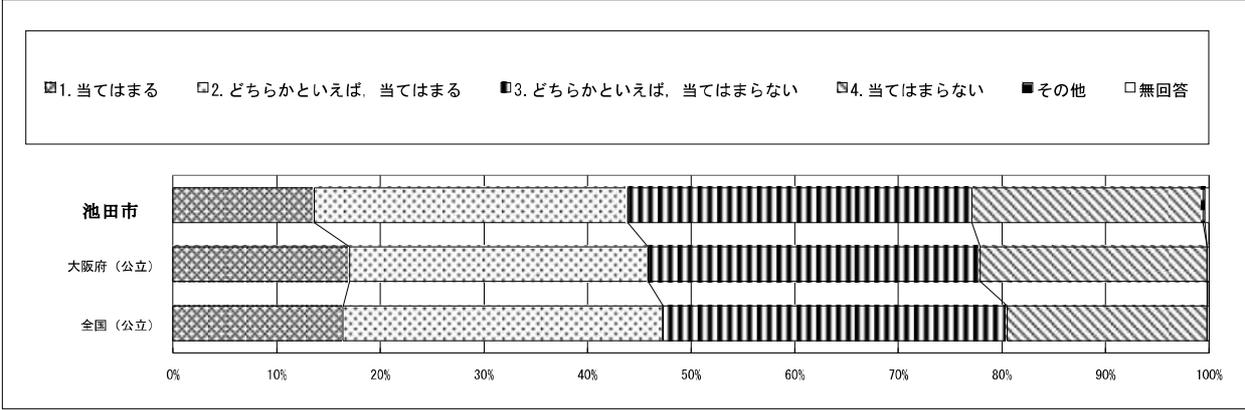
質問番号	質問事項										
(56)	数学の授業で学習したことは、将来、社会に出たときに役に立つと思いますか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	37.8	35.8	18.3	8.0						0.0	0.1
大阪府(公立)	39.2	35.3	17.0	8.3						0.0	0.2
全国(公立)	40.7	35.8	16.6	6.8						0.0	0.1



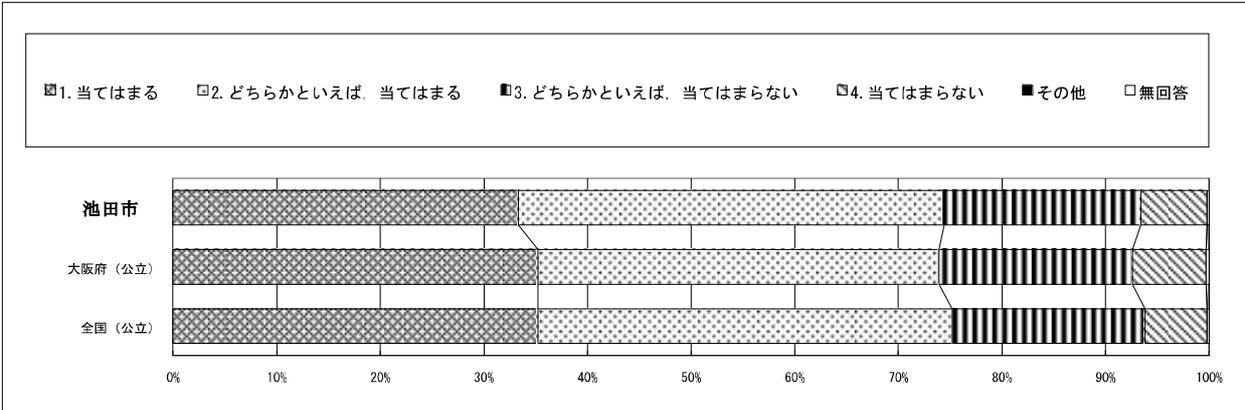
# 令和4年度 全国学力・学習状況調査 回答結果集計 「生徒質問紙調査」 池田市 中学校 生徒

・以下の集計値／グラフは、4月19日に実施した調査の結果を集計した値である。

質問番号	質問事項										
(57)	数学の授業で学習したことを、普段の生活の中で活用できないか考えますか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	13.6	30.3	33.2	22.3						0.2	0.4
大阪府（公立）	17.0	28.8	32.0	21.9						0.0	0.2
全国（公立）	16.4	30.9	33.2	19.3						0.0	0.2



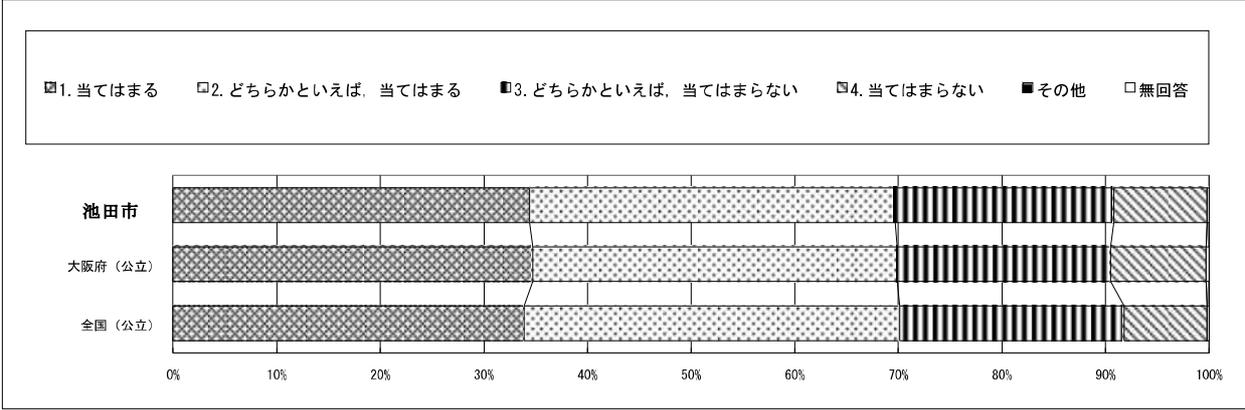
質問番号	質問事項										
(58)	数学の問題の解き方が分からないときは、あきらめずにいろいろな方法を考えますか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	33.3	41.1	19.0	6.4						0.0	0.2
大阪府（公立）	35.2	38.7	18.7	7.1						0.0	0.3
全国（公立）	35.2	40.0	18.6	6.0						0.0	0.2



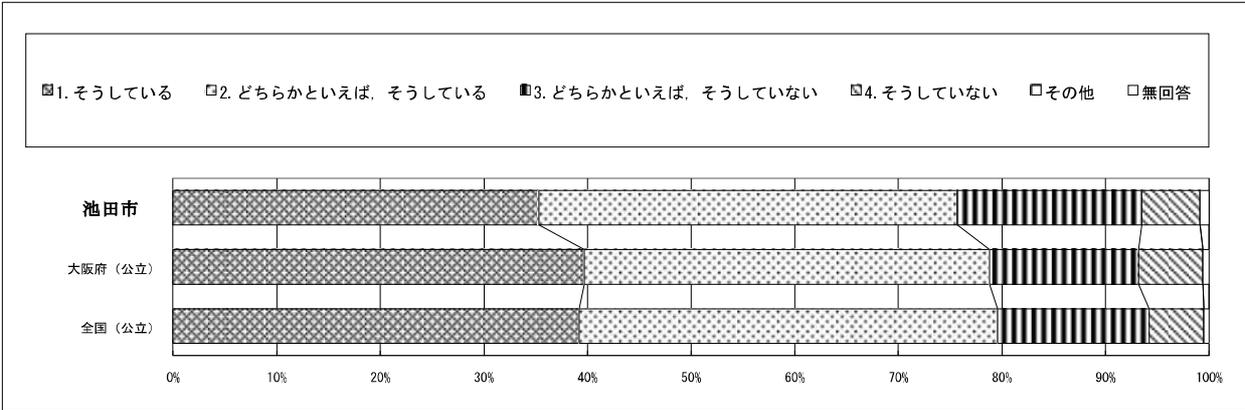
# 令和4年度 全国学力・学習状況調査 回答結果集計 「生徒質問紙調査」 池田市 中学校 生徒

・以下の集計値／グラフは、4月19日に実施した調査の結果を集計した値である。

質問番号	質問事項										
(59)	数学の授業で問題を解くとき、もっと簡単に解く方法がないか考えますか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	34.4	35.3	21.1	9.0						0.0	0.2
大阪府(公立)	34.7	35.2	20.6	9.2						0.0	0.3
全国(公立)	33.9	36.3	21.7	8.0						0.0	0.2



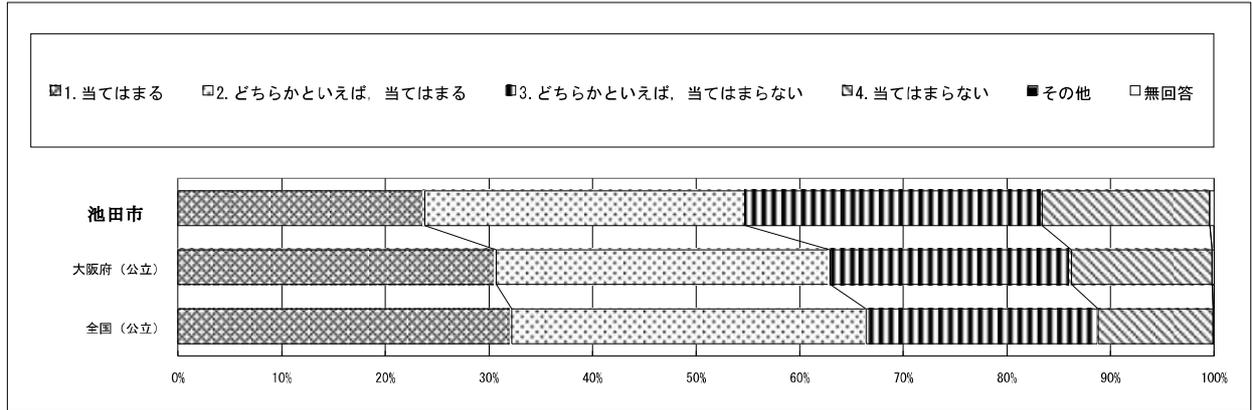
質問番号	質問事項										
(60)	数学の授業で公式やきまりを習うとき、そのわけを理解するようにしていますか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	35.3	40.4	17.8	5.6						0.0	0.9
大阪府(公立)	39.7	39.2	14.4	6.2						0.0	0.6
全国(公立)	39.2	40.4	14.6	5.3						0.0	0.5



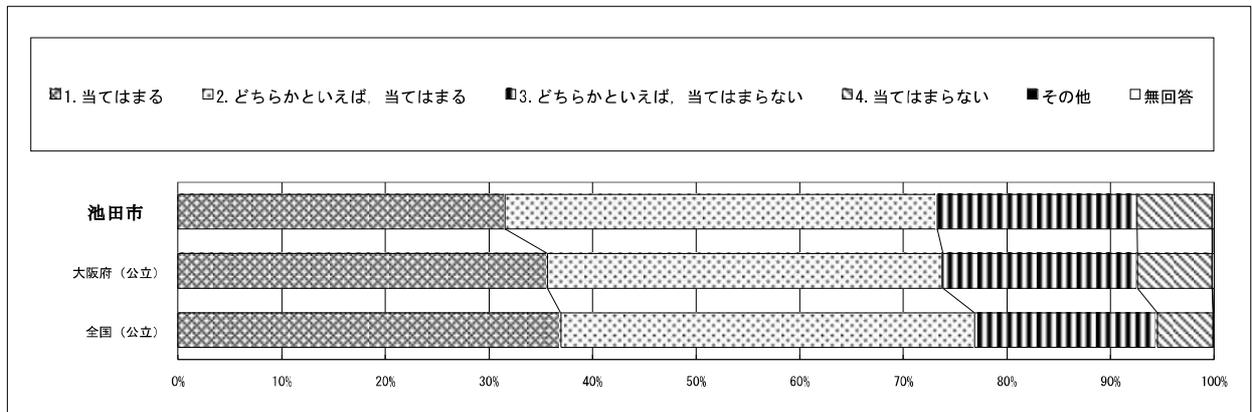
# 令和4年度 全国学力・学習状況調査 回答結果集計 「生徒質問紙調査」 池田市 中学校 生徒

・以下の集計値／グラフは、4月19日に実施した調査の結果を集計した値である。

質問番号	質問事項										
(61)	理科の勉強は好きですか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	23.8	31.0	28.6	16.2						0.0	0.4
大阪府（公立）	30.7	32.2	23.3	13.6						0.0	0.2
全国（公立）	32.2	34.2	22.4	11.1						0.0	0.1



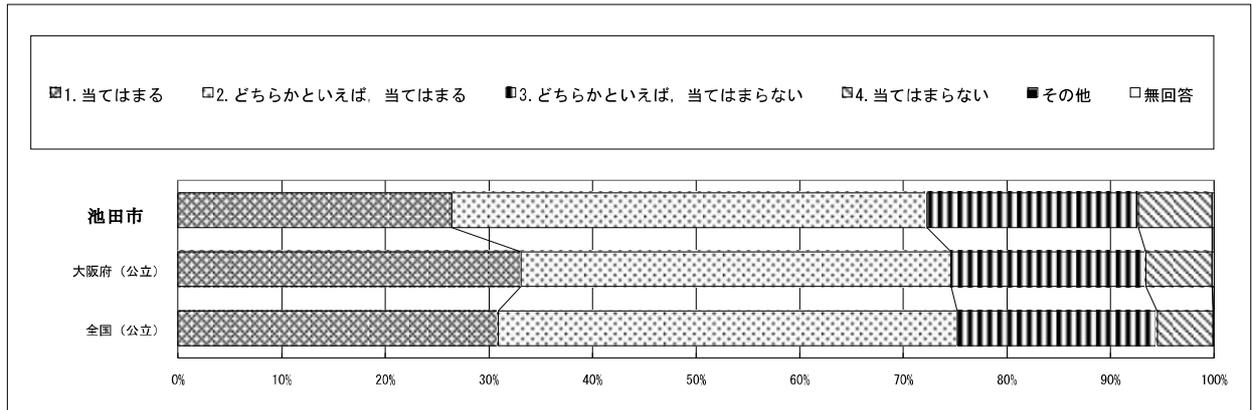
質問番号	質問事項										
(62)	理科の勉強は大切だと思いますか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	31.5	41.6	19.3	7.2						0.0	0.2
大阪府（公立）	35.7	38.2	18.8	7.2						0.0	0.2
全国（公立）	36.9	39.9	17.6	5.4						0.0	0.1



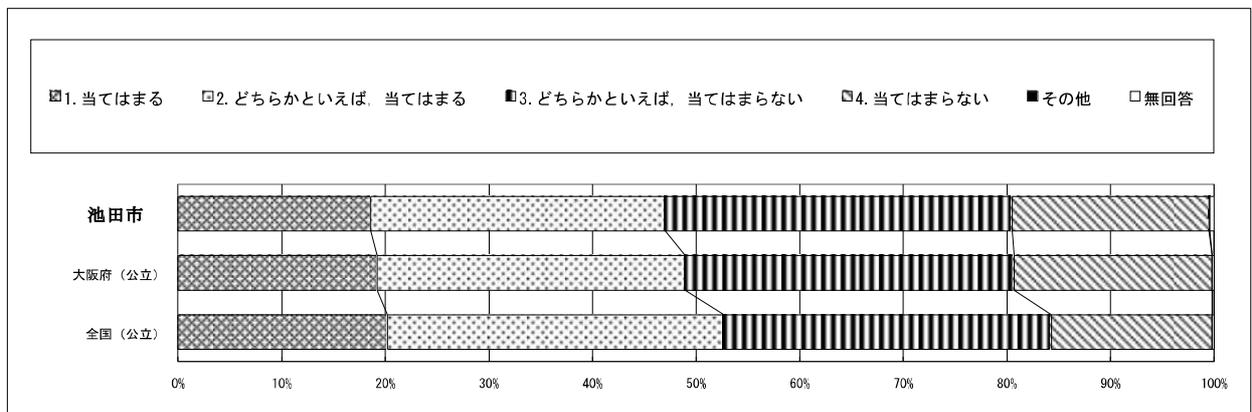
# 令和4年度 全国学力・学習状況調査 回答結果集計 「生徒質問紙調査」 池田市 中学校 生徒

・以下の集計値／グラフは、4月19日に実施した調査の結果を集計した値である。

質問番号	質問事項										
(63)	理科の授業の内容はよく分かりますか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	26.4	45.8	20.4	7.1						0.0	0.2
大阪府(公立)	33.1	41.5	18.8	6.4						0.0	0.2
全国(公立)	30.9	44.3	19.3	5.4						0.0	0.1



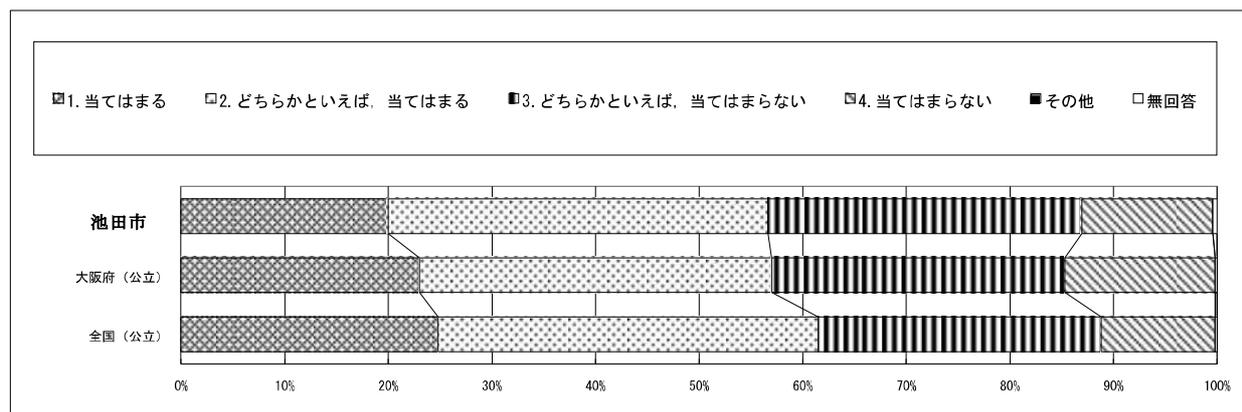
質問番号	質問事項										
(64)	理科の授業で学習したことを、普段の生活の中で活用できないか考えますか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	18.6	28.4	33.5	19.0						0.1	0.4
大阪府(公立)	19.2	29.7	31.7	19.1						0.0	0.2
全国(公立)	20.2	32.5	31.6	15.5						0.0	0.2



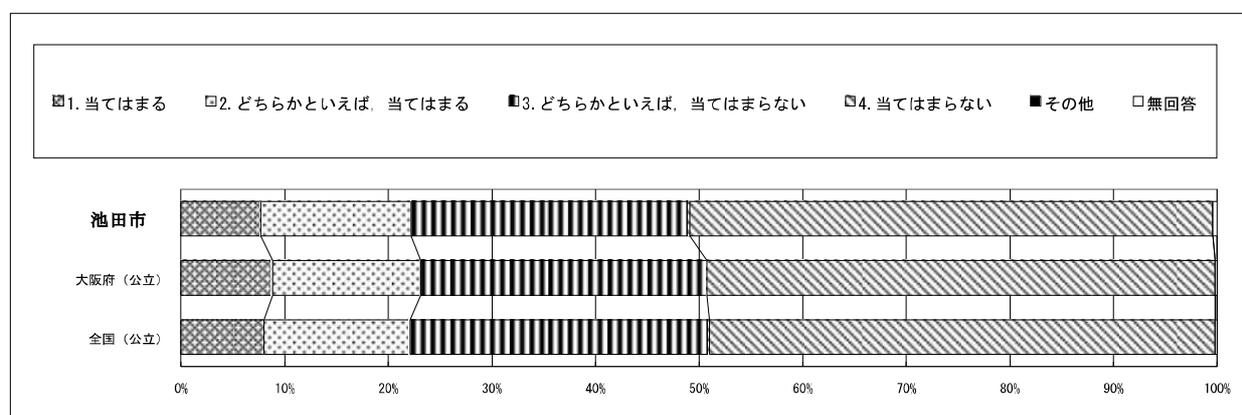
# 令和4年度 全国学力・学習状況調査 回答結果集計 「生徒質問紙調査」 池田市 中学校 生徒

・以下の集計値／グラフは、4月19日に実施した調査の結果を集計した値である。

質問番号	質問事項										
(65)	理科の授業で学習したことは、将来、社会に出たときに役に立つと思いますか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	20.0	36.7	30.3	12.7						0.0	0.4
大阪府(公立)	23.0	34.0	28.3	14.5						0.0	0.2
全国(公立)	24.8	36.7	27.3	11.0						0.0	0.2



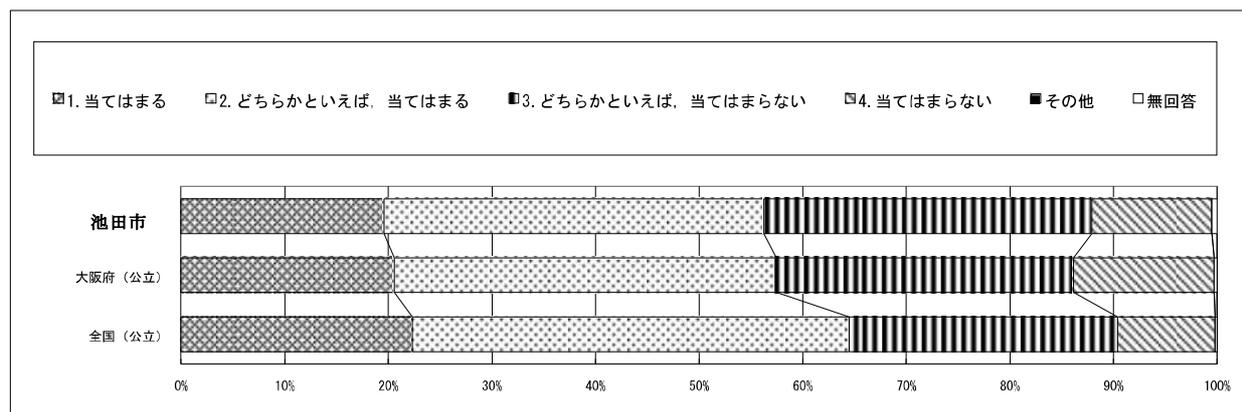
質問番号	質問事項										
(66)	将来、理科や科学技術に関係する職業に就きたいと思いませんか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	7.7	14.5	26.9	50.5						0.0	0.4
大阪府(公立)	8.8	14.3	27.6	49.0						0.0	0.2
全国(公立)	8.0	14.1	28.9	48.8						0.0	0.2



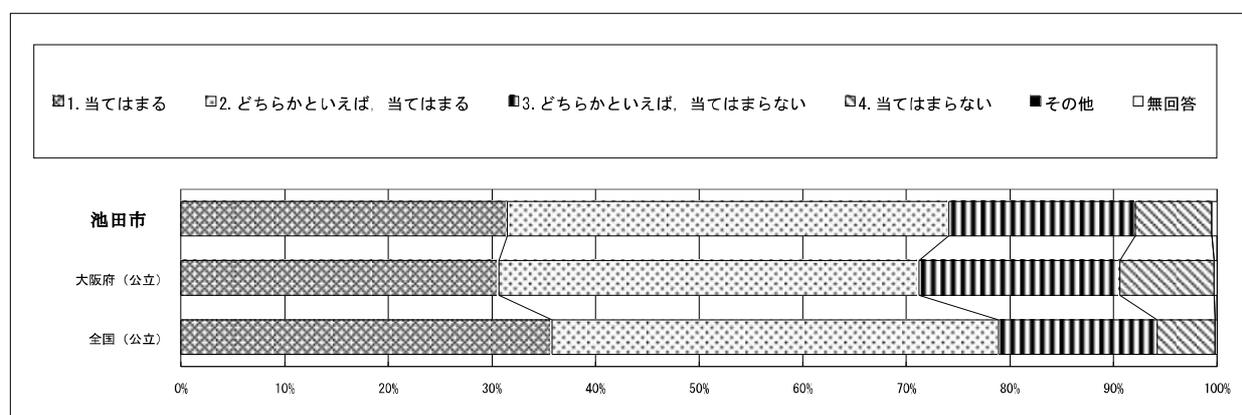
# 令和4年度 全国学力・学習状況調査 回答結果集計 「生徒質問紙調査」 池田市 中学校 生徒

・以下の集計値／グラフは、4月19日に実施した調査の結果を集計した値である。

質問番号	質問事項										
(67)	理科の授業では、自分の予想をもとに観察や実験の計画を立てていますか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	19.6	36.7	31.7	11.6						0.0	0.5
大阪府（公立）	20.6	36.9	28.7	13.6						0.0	0.3
全国（公立）	22.3	42.2	25.9	9.4						0.0	0.2



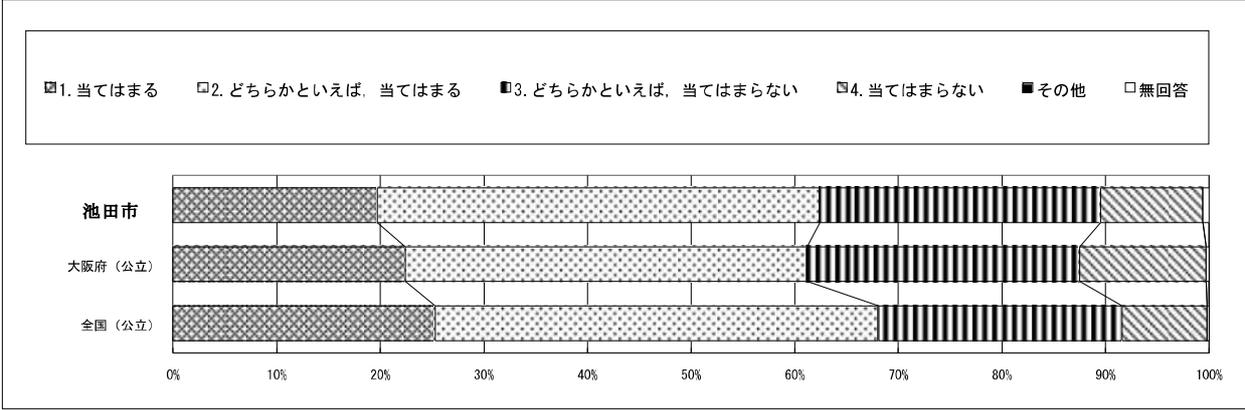
質問番号	質問事項										
(68)	理科の授業で、観察や実験の結果をもとに考察していますか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	31.5	42.6	18.0	7.4						0.0	0.5
大阪府（公立）	30.7	40.6	19.4	9.1						0.0	0.3
全国（公立）	35.8	43.1	15.3	5.6						0.0	0.2



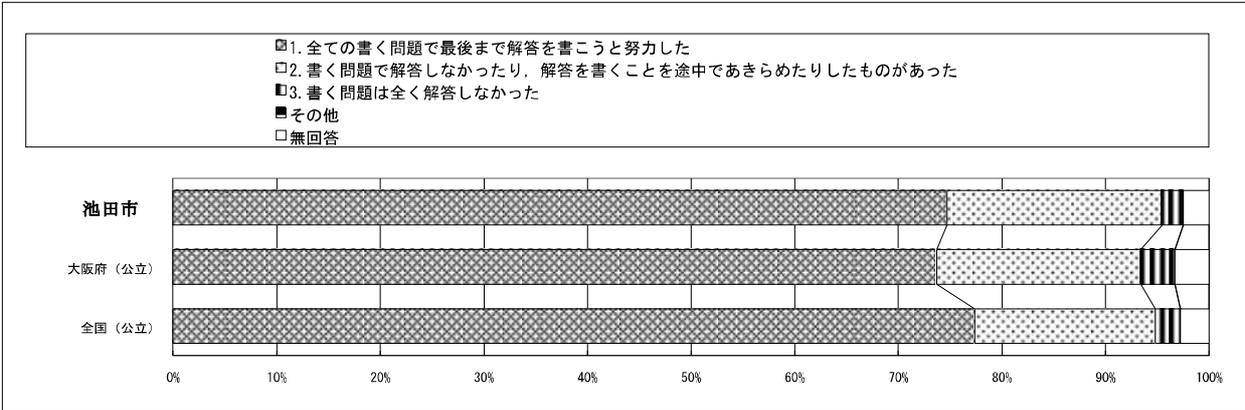
# 令和4年度 全国学力・学習状況調査 回答結果集計 「生徒質問紙調査」 池田市 中学校 生徒

・以下の集計値／グラフは、4月19日に実施した調査の結果を集計した値である。

質問番号	質問事項										
(69)	理科の授業で、観察や実験の進め方や考え方が間違っていないかを振り返って考えていますか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	19.7	42.8	27.1	9.9						0.0	0.6
大阪府（公立）	22.4	38.8	26.3	12.2						0.0	0.3
全国（公立）	25.3	42.8	23.5	8.2						0.0	0.2



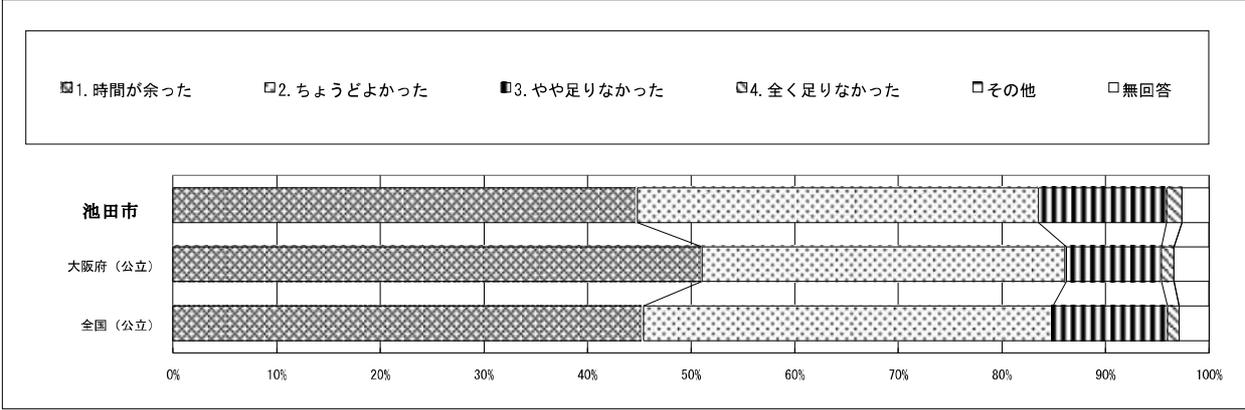
質問番号	質問事項										
(国1)	今回の国語の問題では、解答を文章で書く問題がありました。それらの問題について、どのように解答しましたか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	74.7	20.8	2.0							0.0	2.5
大阪府（公立）	73.7	19.7	3.3							0.0	3.3
全国（公立）	77.3	17.4	2.4							0.0	2.8



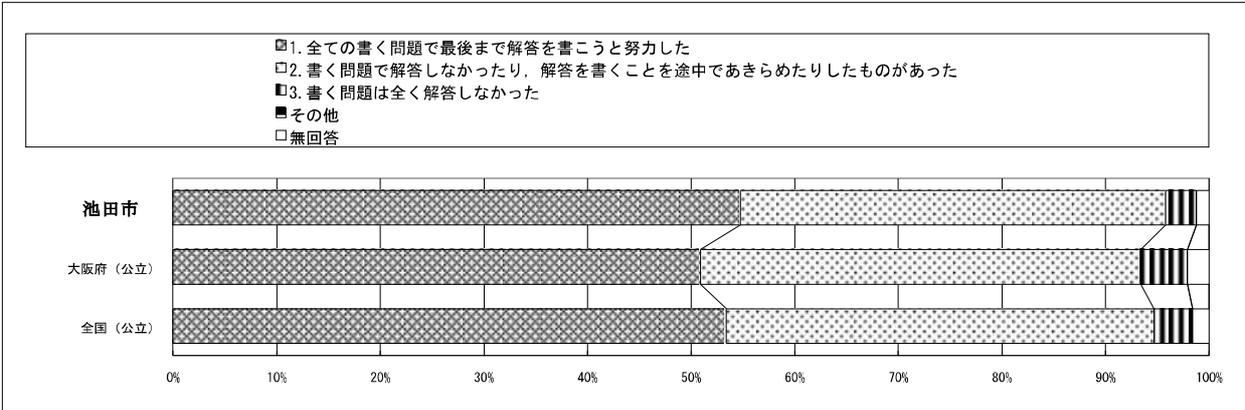
# 令和4年度 全国学力・学習状況調査 回答結果集計 「生徒質問紙調査」 池田市 中学校 生徒

・以下の集計値／グラフは、4月19日に実施した調査の結果を集計した値である。

質問番号	質問事項										
(国2)	解答時間は十分でしたか(50分)										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	44.8	38.7	12.4	1.5						0.0	2.6
大阪府(公立)	51.1	35.2	9.2	1.2						0.0	3.4
全国(公立)	45.4	39.5	11.1	1.1						0.0	2.9



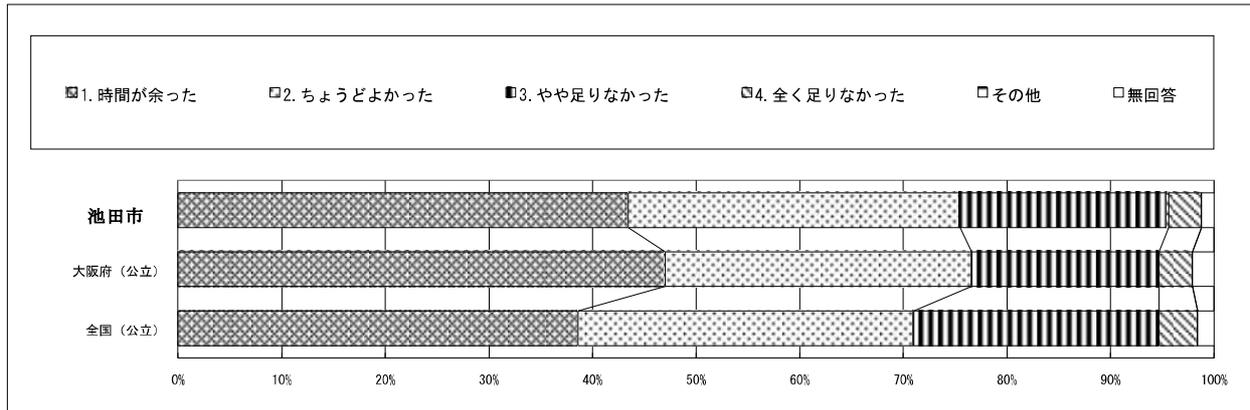
質問番号	質問事項										
(数1)	今回の数学の問題では、言葉や数、式を使って、説明する問題がありました。それらの問題について、どのように解答しましたか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	54.7	41.0	3.0							0.0	1.2
大阪府(公立)	50.9	42.5	4.5							0.0	2.1
全国(公立)	53.4	41.3	3.7							0.0	1.6



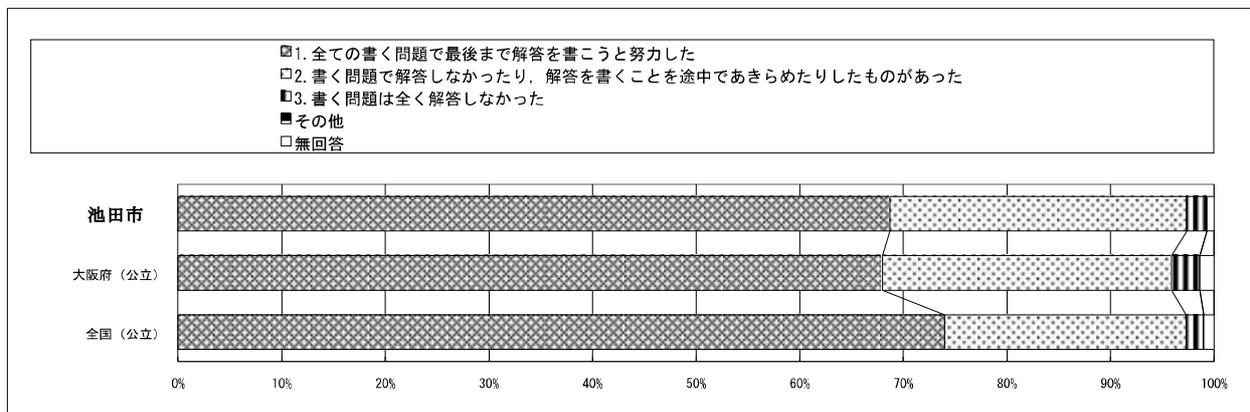
# 令和4年度 全国学力・学習状況調査 回答結果集計 「生徒質問紙調査」 池田市 中学校 生徒

・以下の集計値／グラフは、4月19日に実施した調査の結果を集計した値である。

質問番号	質問事項										
(数2)	解答時間は十分でしたか(50分)										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	43.4	32.0	20.1	3.2						0.0	1.2
大阪府(公立)	47.0	29.6	18.1	3.2						0.0	2.1
全国(公立)	38.6	32.4	23.7	3.7						0.0	1.6



質問番号	質問事項										
(理1)	今回の理科の問題では、解答を文章などで書く問題がありました。それらの問題について、どのように解答しましたか										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	68.7	28.7	1.9							0.0	0.7
大阪府(公立)	68.0	27.9	2.7							0.0	1.4
全国(公立)	74.0	23.3	1.7							0.0	1.0



# 令和4年度 全国学力・学習状況調査 回答結果集計 「生徒質問紙調査」 池田市 中学校 生徒

・以下の集計値／グラフは、4月19日に実施した調査の結果を集計した値である。

質問番号	質問事項										
(理2)	解答時間は十分でしたか(50分)										
選択肢	1	2	3	4	5	6	7	8	9	その他	無回答
池田市	62.6	28.6	6.7	1.2						0.0	0.9
大阪府(公立)	71.4	22.0	4.3	0.9						0.0	1.4
全国(公立)	67.2	26.0	4.9	0.8						0.0	1.0

