

会 議 録

会議の名称	第1回 池田市水月児童文化センター・児童館指定管理者選定・評価委員会
日 時	平成30年7月24日(火) 開会 午後2時00分 ・ 閉会 午後3時30分
場 所	中央公民館2階 会議室B
出席者	<p>《委 員》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・谷井 道代 ・小倉 嘉夫 ・名村研二郎 ・衛門 昭彦 (総合政策部長) ・齋藤 滋 (教育部長) <p>《事 務 局》</p> <ul style="list-style-type: none"> ・田渕教育長 ・武田生涯学習推進課長 ・則政生涯学習推進課主任主事
欠 席 者	なし
傍 聴 者	なし
議 長	小倉嘉夫会長
議 題	<p>委嘱状の交付</p> <p>議題</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 会長の選出について 2. 水月児童文化センターの現指定管理者の評価について 3. 児童館の現指定管理者の評価について 4. 水月児童文化センター指定管理者の次期募集要項、選定基準について 5. 児童館指定管理者の次期募集要項、選定基準について
配 布 資 料	<p>水月児童文化センター指定管理者参考資料</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 評価マニュアル 2. 指定管理者の管理運営に関する評価シート 3. 池田市立児童文化センター条例 4. 池田市立児童文化センター条例施行規則 5. 広報チラシ 6. 池田市立水月児童文化センター指定管理者募集要項 (平成25年度) 7. 池田市立水月児童文化センターの管理運営に係る協定書 8. 水月児童文化センター指定管理料 予算・決算表 9. 指定管理者の定款 10. 水月児童文化センター活動状況及び利用者数 11. 来館者アンケート結果 12. 指定管理者選定スケジュール (案) 13. 参考資料 (平成26年度 事業報告) 14. 参考資料 (平成27年度 事業報告) 15. 参考資料 (平成28年度 事業報告)

16. 参考資料（平成29年度 事業報告）

- A. 指定管理者募集要項
- B. 管理運営業務仕様書
- C. 指定管理者の候補者に係る評価票

児童館指定管理者参考資料

- 1. 評価マニュアル
- 2. 指定管理者の管理運営に関する評価シート
- 3. 池田市立児童館条例
- 4. 池田市立児童館条例施行規則
- 5. 児童館要覧、児童館だより 7月
- 6. 池田市立児童館指定管理者募集要項（平成25年度）
- 7. 池田市立児童館の管理運営に係る協定書
- 8. 児童館指定管理料 予算・決算表
- 9. 指定管理者の規約
- 10. 水月児童文化センター活動状況及び利用者数
- 11. 来館者アンケート結果
- 12. 指定管理者選定スケジュール（案）
- 13. 参考資料（平成26年度 事業報告）
- 14. 参考資料（平成27年度 事業報告）
- 15. 参考資料（平成28年度 事業報告）
- 16. 参考資料（平成29年度 事業報告）
- A. 指定管理者募集要項
- B. 管理運営業務仕様書
- C. 指定管理者の候補者に係る評価票

議 事 経 過

<ul style="list-style-type: none"> ・ 委嘱状交付 ・ 教育長あいさつ ・ 委員紹介 ・ 事務局紹介
<p>議題 1 会長の選出について</p> <p>小倉委員を会長に選出</p>
<p>議題 2 水月児童文化センターの現指定管理者の評価について</p> <p>担当課の評価について、事務局より資料 2 「評価シート」の記載内容に沿って説明。</p>
<p>委員 各項目における担当課評価は全て「A」だが、総合評価が優・良・可・不可のうち、「良」となっている理由は。</p>
<p>事務局 評価マニュアルで記載のとおり、課題はないが、協定等の水準を上回るサービスの実績は見られず、今後の伸び代に期待する意味で、やや厳しい評価ではあるが「良」としている。</p>
<p>委員 平成 29 年度に大幅に利用者が増加した理由は。平成 30 年度は新たにこども食堂等の事業も実施されているようだが、さらに利用者が伸びることも期待できるのでは。</p>
<p>事務局 平成 29 年度に増加の背景については、現指定管理者に確認をする。</p>
<p>委員 平成 29 年度の実績を見ると、団体利用が 5 月から 0 になっている理由は。</p>
<p>事務局 現指定管理者に確認を行う。</p>
<p>委員 予算・決算表において、平成 29 年度の「使用料及び貸借料」が大幅に増加しているが、機器の買い替え等をされたのか。また、相見積もりを行っているのか。</p>
<p>事務局 現指定管理者に確認を行う。</p>
<p>委員 「遊びの館」という施設のコンセプトに沿って、様々な事業を展開しており、平成 30 年度はこども食堂事業や寺子屋事業等も新たに企画しており、「優」の評価に値すると考える。</p>
<p>委員 事務局評価では、「優」まで評価する段階までいっていないが、問題はないか。</p>
<p>委員 この場では、平成 29 年度までの実績に基づき、平成 26 年度～30 年度の 5 年間の評価を行う必要があるが、利用人数の増加を含め、伸び代はあると思われるので、「優」で良いと考える。</p>
<p>委員 平成 29 年度は利用人数が増加しているが、定期クラブの参加者数は減少している。この点からも、センターへの純粋な来館者数が増加していることが推測されるため、十分な利用実績があると判断し、「優」の評価が妥当と考える。</p>
<p>会長 これまでの実績を踏まえ、今後の可能性にも期待し、「優」の評価で決定する。</p>
<p>議題 3 児童館の現指定管理者の評価について</p> <p>担当課の評価について、事務局より資料 2 「評価シート」の記載内容に沿って説明。</p>

委員	予算・決算表において、毎年、収入と支出が完全に一致している理由は。1円のズレもないことには違和感がある。
委員	評価シートの収支状況の記載のとおり、繰越金を【修繕・運営】費に充てていると推測。
委員	事務局には、どのような決算報告が現指定管理者より提出されるのか。領収書等の細かい監査も行うのか。
委員	配布資料と同じ決算報告を受領しており、個別項目の細かい監査は行っていない。
委員	次期指定管理期間より、会計基準形式に則った書類提出が必要となるので、今後はより明確な決算資料になるだろう。
委員	児童館の現状として、旧伏尾台小学校の閉校により、周辺の子どもは減少している。しかしながら、地域の子どもが集まる施設は児童館のみであり、児童館の重要性は高いと考える。
委員	課題は見られず、また、協定基準を上回る実績も見られないため、「良」の評価が妥当と考える。
委員	施設の立地状況は予算を踏まえると、運営には十分に努力をされており、これ以上の事業の拡大は難しいと判断。「良」の評価で良いと考える。
会長	これまでの実績、各委員の意見を踏まえ、「良」の評価で決定する。
議題4 水月児童文化センター指定管理者の次期募集要項、選定基準について	
次期募集要項、選定基準について、事務局より説明。	
委員	指定管理料については、平成31年10月に消費税が10%に上がることを見越した資料提出を要請すべきでは。
事務局	募集要項等に、その旨を追記する。
委員	価格審査について、最も応募額の低い応募者を1位として、2位以下はその比率を用いて算出することだが、施設の指定管理料の規模を踏まえると、妥当であるのか。価格が安いだけの応募者が有利となるような「安かろう悪かろう」という事態となる懸念はないか。
事務局	市民サービスを重視するため、従来よりも価格審査の配点は低めに設定されている。価格面での得点がどう開くのか、ということについては、公募してみないと分からない。価格面に引っ張られず、相対的に評価できることが望ましい。
事務局	5年前の公募時は、水月児童文化センターは2社より、児童館は3社より応募があった。
会長	次期募集要項については、誤字の修正、及び消費税増税を踏まえた修整を行った上で、公募を行うことで決定する。選定基準についても、誤字の修正を行った資料で確定とする。
議題5 児童館指定管理者の次期募集要項、選定基準について	
次期募集要項、選定基準について、事務局より説明。	
会長	水月児童文化センターと同様に、次期募集要項については、誤字の修正、及び消費税増税を踏まえた修整を行った上で、公募を行うことで決定する。選定基準についても、誤字の修正を行った資料で確定とする。

※今後のスケジュールについて

公募の告示：8月6日（月）

公募期間：8月20日（月）～9月18日（火）（募集要項は告示後にホームページで公開）

現地説明会：8月30日（木）（水月児童文化センター）

8月31日（金）（児童館）