

会 議 録

会議の名称	第1回 池田市五月山児童文化センター指定管理者選定・評価委員会		
日 時	令和4年7月11日(月) 開会 午前10時00分 ・ 閉会 午前11時45分		
場 所	池田市役所3階 議会会議室		
出 席 者	<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%; vertical-align: top;"> 《委 員》 ・生駒 淳哉 ・小倉 嘉夫 ・嘉数 次人 ・水越 英樹 (総合政策部長) ・大賀 健司 (教育部長) </td> <td style="width: 50%; vertical-align: top;"> 《事 務 局》 ・田淵 教育長 ・前野 生涯学習推進課長 ・國安 生涯学習推進課副主幹 ・福島 生涯学習推進課主任主事 </td> </tr> </table>	《委 員》 ・生駒 淳哉 ・小倉 嘉夫 ・嘉数 次人 ・水越 英樹 (総合政策部長) ・大賀 健司 (教育部長)	《事 務 局》 ・田淵 教育長 ・前野 生涯学習推進課長 ・國安 生涯学習推進課副主幹 ・福島 生涯学習推進課主任主事
《委 員》 ・生駒 淳哉 ・小倉 嘉夫 ・嘉数 次人 ・水越 英樹 (総合政策部長) ・大賀 健司 (教育部長)	《事 務 局》 ・田淵 教育長 ・前野 生涯学習推進課長 ・國安 生涯学習推進課副主幹 ・福島 生涯学習推進課主任主事		
欠 席 者	なし		
傍 聴 者	なし		
議 長	小倉 嘉夫 会長		
議 題	委嘱状の交付 議題 1. 会長の選出について 2. 池田市立五月山児童文化センター現指定管理者の評価について 3. 池田市立五月山児童文化センター次期指定管理者の募集要項、 選定基準等について		
配 布 資 料	1. 指定管理者評価マニュアル 2. 指定管理者の管理運営に関する評価シート 3. 池田市立児童文化センター条例 4. 池田市立児童文化センター条例施行規則 5. 施設案内パンフレット 6. 池田市立五月山児童文化センターの管理運営に係る協定書 7. 五月山児童文化センター指定管理料 予算・決算比較表 8. 指定管理者の定款 9. 五月山児童文化センター利用状況(平成29年度～令和3年度) 10. 来館者アンケート集計結果 11. 池田市立五月山児童文化センター指定管理者選定スケジュール(予定) 12. 参考資料(平成30年度～令和3年度 事業報告)		

	<p>A 指定管理者募集要項（前回募集時との比較対象表）</p> <p>B 仕様書（前回募集時との比較対象表）</p> <p>C 別紙1～5</p> <p>D 様式1～4</p> <p>E 基準価格について</p>
--	---

議 事 経 過

<p>・委嘱状交付</p> <p>・教育長あいさつ</p> <p>・委員紹介</p> <p>・事務局紹介</p>
<p>議題1 会長の選出について</p> <p>小倉委員を会長に選出</p>
<p>議題2 池田市立五月山児童文化センターの現指定管理者の評価について</p> <p>担当課の評価について、事務局より資料②「評価シート」の記載内容に沿って説明。</p> <p>委員 来館者アンケートは市が作成したものか？指定管理者が作成したものか？</p> <p>事務局 アンケートの項目については市で作成し、配布は指定管理者が行った。</p> <p>委員 評価の大勢に影響はないが、回答の選択肢で「まあまあ」というのは指標としては不明確なので、もう少しわかりやすい表現に変える必要がある。</p> <p>委員 ここ2年ほどはコロナによる影響が大きかったと思われるが、予算・決算の事業費の項目を見ても、そのあたりの変化というものがあまり見受けられないが？</p> <p>事務局 コロナで利用者が減ってはいるが、臨時休館の期間以外は、事業自体は実施しているので、その分の経費は通常どおり掛かっている。</p> <p>委員 YouTubeによる動画配信の評価について、閲覧回数やコメント等は把握しているのか？</p> <p>事務局 閲覧回数については、令和元年度は事業報告に記載があるが、以降の年度については記載がないため、何らかの形で報告するよう指定管理者に指示しておく。 また、コメントについてはオフになっている。</p> <p>委員 教育相談事業について、実施頻度や報告内容は？</p> <p>事務局 詳しい内容については個人情報になるので報告を受けていないが、週2回で2人ほどが定期的に相談に訪れていると聞き及んでいる。</p> <p>会長 選定委員会の評価については、他の委員からもコロナ禍での運営を評価する声があり、また利用者の満足度も非常に高いと見受けられるため、担当課と同様に「優」の評価で良いと思うが、どうか。</p> <p>委員 異議なし</p> <p>会長 では、各委員の意見を踏まえ、委員会としては「優」の評価で決定する。</p>

議題3 池田市立五月山児童文化センター指定管理者の次期募集要項、選定基準について	
事務局より、資料A「募集要項」および資料B「仕様書」に基づき、指定管理者の候補者に係る評価、採点方法について説明。	
委員	基準価格について、指定管理者の経営努力によるコスト削減等は考慮しているのか？
事務局	現状の案では、人件費や修繕費等の増加分のみを反映させたものとなっている。
委員	税金を使って行う事業なので、使うべきところは使う、削るべきところは削るというメリハリが必要かと思う。
委員	備品については、指定管理者のほうで購入した物もきちんと把握しているのか？
事務局	市から貸与している物品を更新する場合は、事前に市の承認を得た上で廃棄および購入するとともに、備品リストによる管理が必要になるものと認識している。
委員	光熱水費の上昇は不可抗力ということで、市と指定管理者とで負担を協議する項目と解釈してよいか？
事務局	市のほかの指定管理施設と、足並みをそろえて対処すべき項目だと認識している。
委員	自主事業についても、申請段階で計画をもらっておくほうがよいのでは？
事務局	募集要項の提出書類の項目に追記し、修正する。
委員	山の家の跡地について、建物はもうないのか？
事務局	建物についてはすでに撤去しているので、指定管理者にはフィールドの活用をお願いするものである。
委員	募集要項の審査項目・配点について、価格審査の比重が高すぎるのでは？ 単に施設の管理を行うだけの事業であれば価格は重要だが、当該施設については特に運営の内容を評価する必要があると思う。 また、価格審査以外の採点方法についても、基準価格に対する係数の掛け方が極端すぎるので、もう少し基準を細かく分けたほうがよいのではないか？
事務局	ご意見を受けて、価格審査の配点を30点から20点に下げ、基本項目審査のうち⑤・⑥の項目の配点をそれぞれ5点から10点に修正する。また、基準価格に対する係数の掛け方についても、現状10%ごとに分けているものを、5%ごとに細分化するよう修正する。
会長	では、募集要項で指摘があった箇所については、事務局で修正の上、再度委員へお示しいただくこととする。 以上で予定していた議題は終了したが、他に事務局から何かあれば。
事務局より今後のスケジュールについて説明	
閉会	