会　　議　　録

１．会議の名称　池田市コミュニティセンター指定管理者評価委員会

２．開催日時　　令和８年１０月１４日（水）９：３０～９：５０

３．開催場所　　池田市役所３階　議会会議室

４．出席者　　＜委員＞田中委員、谷井委員、村瀬委員（委員長）、水越委員、村上委員
＜事務局＞北村、越智

５．議題　　（１）委員長の選出
（２）評価委員会の公開非公開の区分について
（３）現指定管理者の評価について

６．公開・非公開　公開

７．傍聴者数　　０名

８．議事経過
（１）委員長の選出について
村瀬委員を委員長に選出
（２）評価委員会の公開非公開の区分について
会議の公開に関する要領（案）承認
本会議は公開とする旨議決
（３）現指定管理者の評価について
評価方法について事務局より説明

＜質疑応答・審議＞
（委員　質問）
伏尾台第１会館と細河コミュニティセンターについて自己評価と担当課評価が異なる点について具体的に理由を教えてほしい。

（事務局　回答）
第１会館については、管理人不在による苦情があったが、概ね期待通りの水準で管理ができているため「可」としている。細河コミュニティセンターについては、苦情なく管理いただいたが、特に自主事業を行ったりして利用者が増えたりしているものではないため、「良」となった。

（委員　意見）
管理体制の見直しや、利用者を増やしていくとかのアドバイスのようなものは担当課からしていないのか。

（事務局　回答）
日常的な会館の運営についての指導のみしている。

（委員　意見）
行政と指定管理者が共通意識を持つことの重要性を考える必要があるのではないか。
伏尾台第２会館は２名体制で、第１会館は１名体制という違いもある。この第１会館の苦情については例えば体制を変えることで改善されるのではないかと思う。そういった意味で共通認識を持つ場などがあると良いと考える。

（事務局　回答）
運営委員会の会長とは今後どのように管理していくかはずっと話し合いを続けているが、委員の意見を踏まえて今後も調整をしていく。

（委員　意見）
伏尾台コミュニティセンターの決算書のその他の支出の内容は何か。

（事務局　回答）
現在把握できていないため、確認して報告する。

（委員　意見）
先ほど指摘もあったが、担当課評価と委員会評価が異なるのは問題ないと思うが、いかがか。特に第１会館の不在の苦情については内容を聞くと些細なことであるようにも思える。

（委員　意見）
苦情の程度によるかとも思う。ここにあげるということはそれなりの苦情になっていたのか。

（事務局　回答）
今年度はないが、過去に数回苦情に関する連絡があった。例えば申し込みに行った日に不在で申し込むことができない等。現在の運営上、現地に申込書を書きに来てもらわないといけないため苦情にもつながっているもの。

（委員　意見）
前回の共同利用施設評価委員会でも同様の事例があり、同じく「可」という結論にした。今回も「可」で良いかとは思う。またコメントとしては、管理体制について改善はされているが引き続

き見直しをお願いしたいといったところでどうか。

―各委員異議なし―

（委員　まとめ）
残りの会館についても担当課評価どおり、第２会館・細河コミュニティセンターともに「良」、コメントは特になしとする。

以上

９．問い合わせ先
池田市　総合政策部　地域未来課
（０７２）７５２－１１１１　内線４６８
（０７２）７５４－６６４１（ダイヤルイン）