
池田市地域分権制度 市民意識調査 結果報告書

令和8年5月

池田市 総合政策部 地域未来課

目 次

1. 調査概要	1
2. 回答者の属性	2
3. 調査結果	
Q1.	
Q1-1.	5
Q1-2.	13
Q1-3.	18
Q1-4.	24
Q2.	34
Q3.	36
Q4.	38
Q4-1.	40
Q5.	42
Q6.	44
Q7.	46
Q8.	48
4. 参考資料	
調査票	73

1. 調査概要

(1) 調査目的

来年度、地域分権制度を活用した事業提案が20回目となる節目の年を迎えるにあたり、これまでの活動実績を検証するとともに、原点に立ち戻って今後の制度のあり方について検討を行うため、地域分権制度及び市民参加のまちづくりについての市民意識調査を実施したもの

(2) 調査設計

対 象 者：住民基本台帳（令和8年1月1日時点）から無作為に抽出した18歳以上の市民3,000人

調査方法：調査票を郵送で配布し、郵送またはインターネットにて回収

調査期間：令和8年1月6日（火）～令和8年1月31日（土）

(3) 回収状況

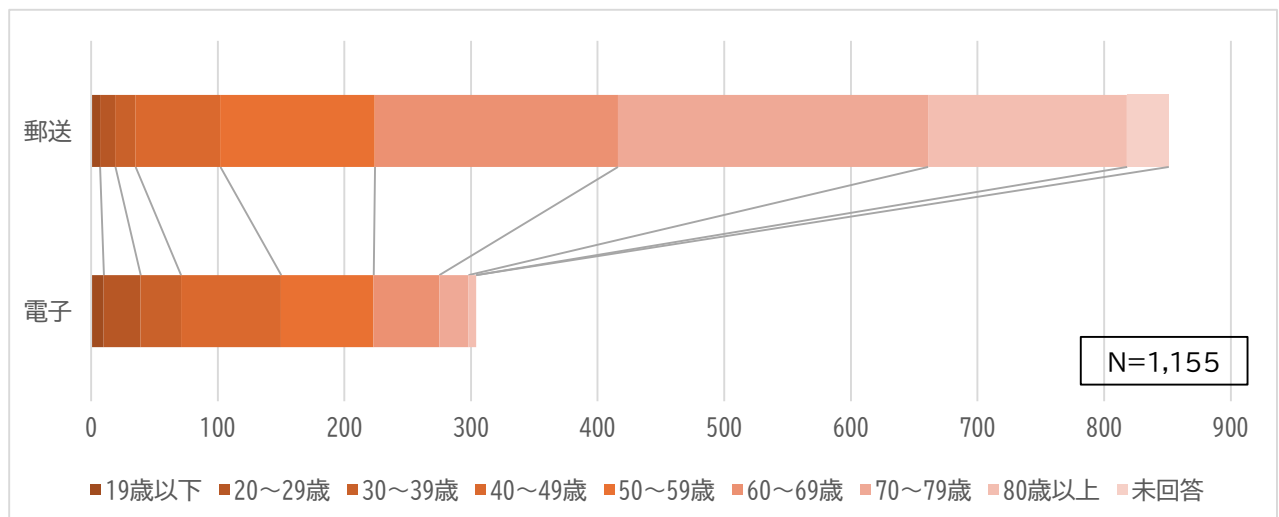
配 布 数：2,996件（郵送した3,000件のうち、住所不明による不達4件を除く）

回 収 数：1,155件　うち郵送回答851件（73.7%）、電子回答304件（26.3%）

回 収 率：38.6%

参考：回答方法別年齢層

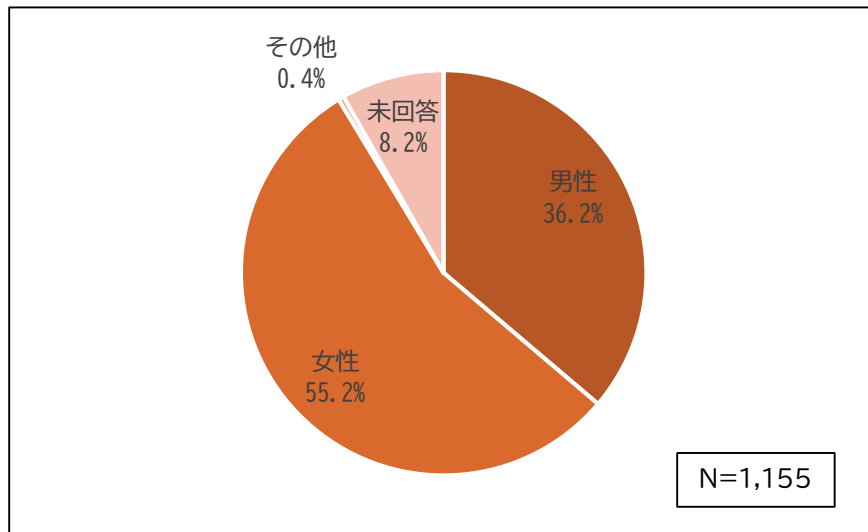
		19歳以下	20～29歳	30～39歳	40～49歳	50～59歳	60～69歳	70～79歳	80歳以上	未回答	合計
郵送	回答数	7	12	16	67	122	192	245	157	33	851
	%	0.8%	1.4%	1.9%	7.9%	14.3%	22.6%	28.8%	18.4%	3.9%	
電子	回答数	10	29	32	79	73	52	23	6	0	304
	%	3.3%	9.5%	10.5%	26.0%	24.0%	17.1%	7.6%	2.0%	0.0%	
合計		17	41	48	146	195	244	268	163	33	1,155



2. 回答者の属性

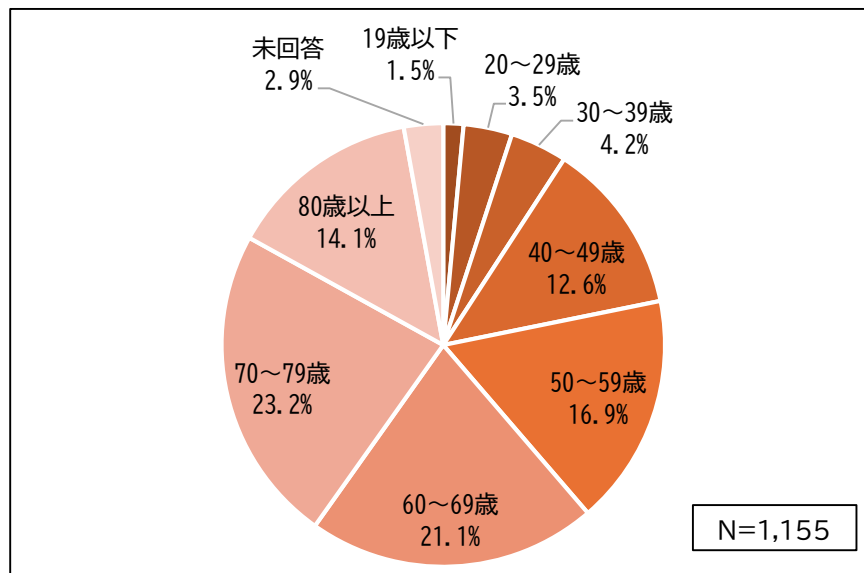
(1) 性別

- 回答者の性別は、「男性」が 36.2%、「女性」が 55.2%となっています。



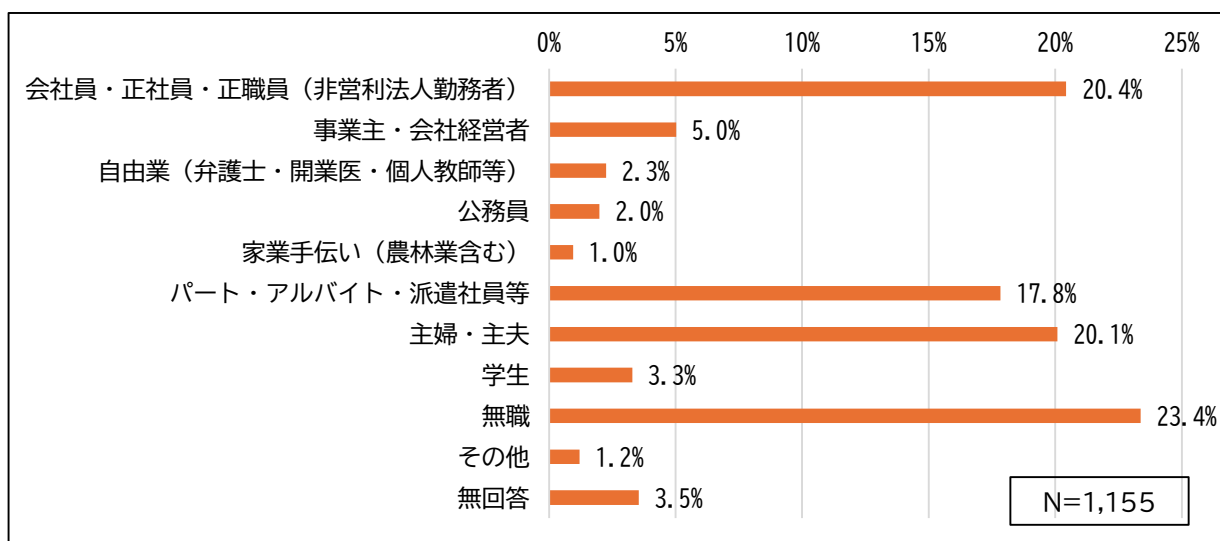
(2) 年齢

- 回答者の年齢は「70～79 歳」が 23.2%と最も多く、次いで「60～69 歳」が 21.1%、「80 歳以上」が 14.1%となっており、60 歳以上の回答者が 58.4%と過半数を占めています。



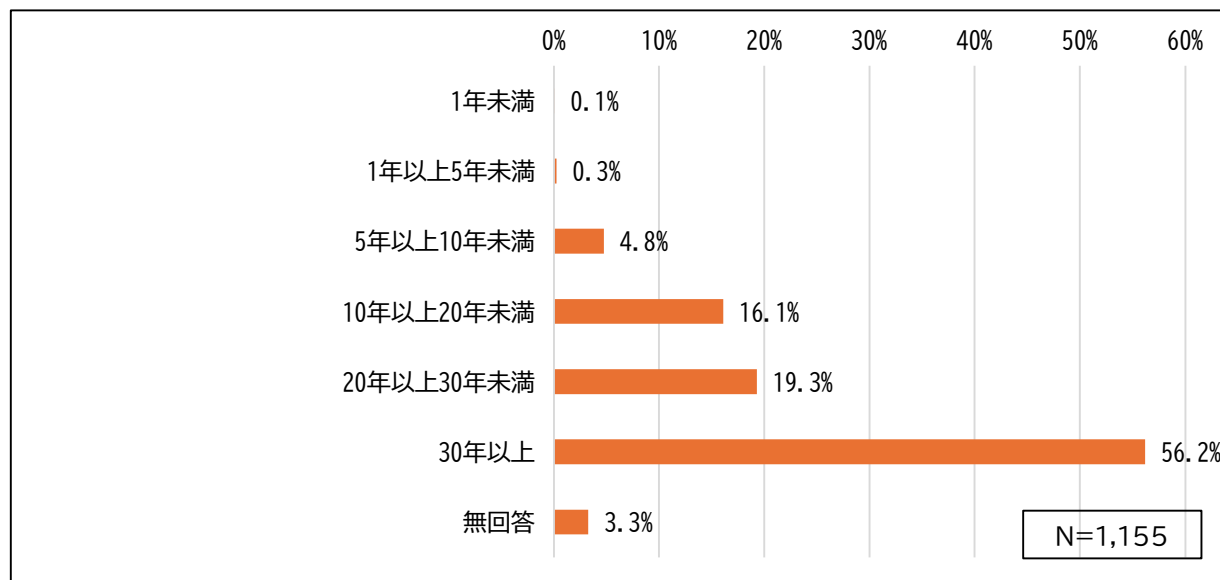
(3) 職業

- 回答者の職業は、「無職」が 23.4%と最も多く、次いで「会社員・正社員・正職員」が 20.4%、「主婦・主夫」が 20.1%となっています。



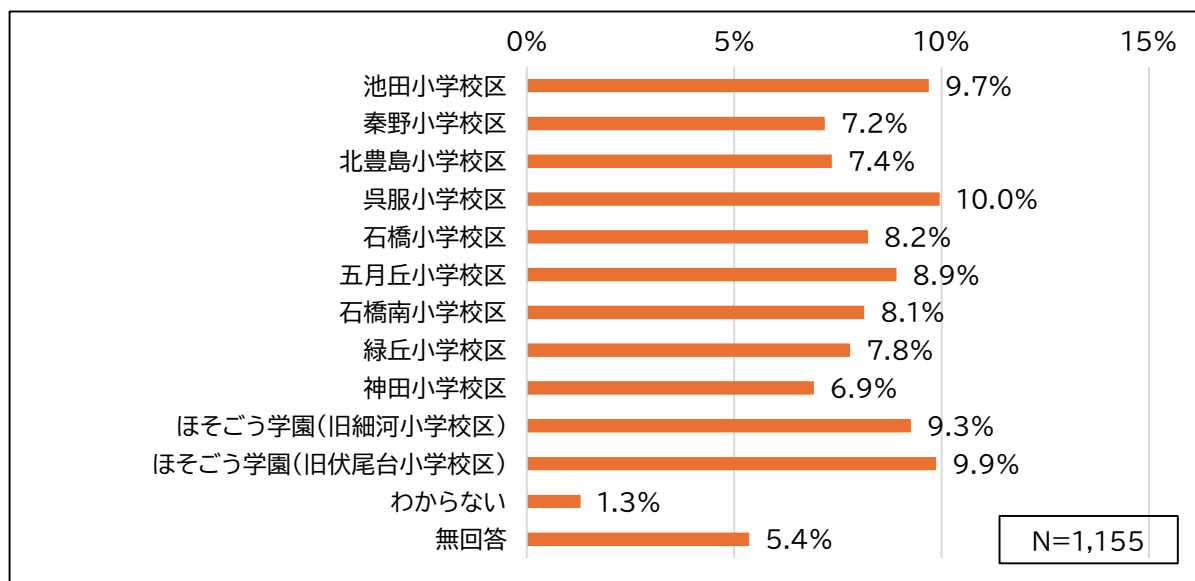
(4) 本市居住年数

- 回答者が本市に居住している年数は、「30 年以上」が 56.2%と最も多く、次いで「20 年以上 30 年未満」が 19.3%、「10 年以上 20 年未満」が 16.1%となっています。



(5) 居住校区

- 回答者の居住する小学校区は、「呉服小学校区」が10.0%と最も多く、次いで「ほそごう学園（旧伏尾台小学校区）」が9.9%、「池田小学校区」が9.7%となっています。



3. 調査結果

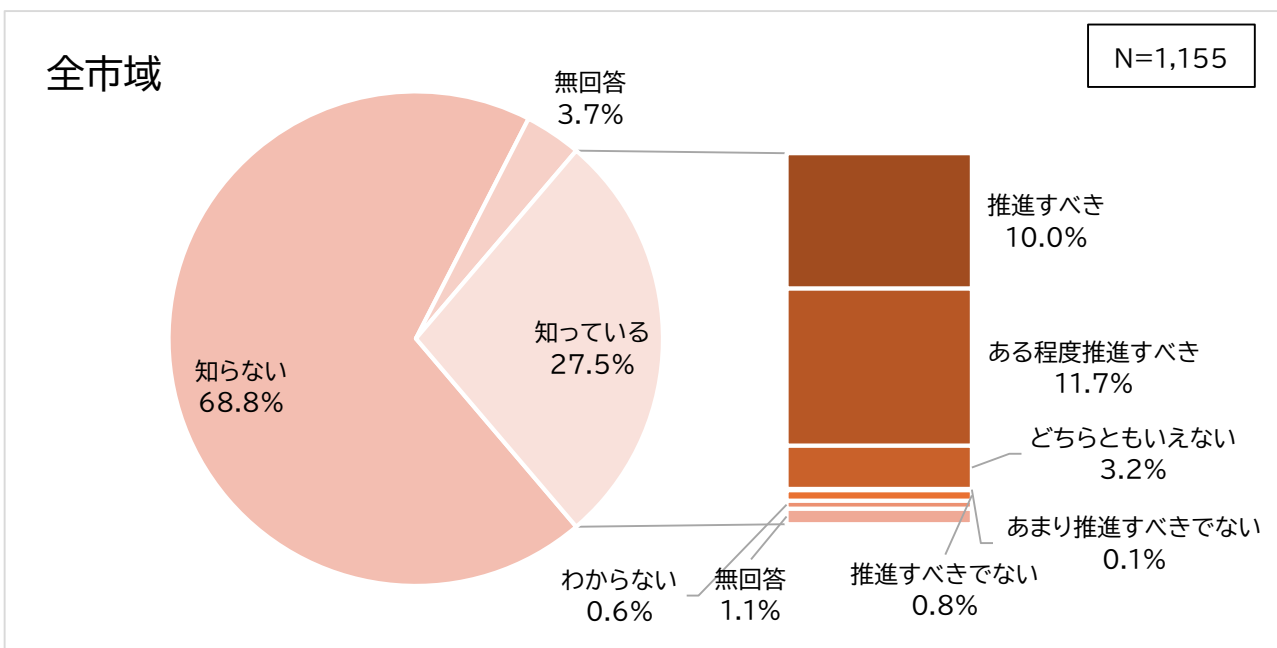
Q1.本市では、各小学校区および義務教育学校の校区ごとに設置された「地域コミュニティ推進協議会」が、それぞれの地域の課題の解決に必要な事業を市に提案することができる「地域分権制度」を実施しています。このことをあなたは知っていますか。

(Q1で「知っている」を選択した人のみ回答)

Q1-1. 地域分権制度について、あなたはどのように思いますか。

- ・ 「知っている」と回答した割合は27.5%で、前回（令和2年度）調査より4.3ポイント増加した一方、前々回（平成28年度）と比較すると約10.9ポイント低下しています。
- ・ 回答者全体のうち、地域分権制度を「推進すべき」「ある程度推進すべき」と回答した割合は21.7%となっています。ただし、「知っている」と回答した層に限ると、この割合は約8割に達しており、制度を認知している市民の間では推進意欲が高い傾向がみられます。
- ・ これまでの調査では「推進すべき」が「ある程度推進すべき」を上回っていましたが、今回は「ある程度推進すべき」が「推進すべき」を上回る結果となっています。

	R7	R2	H28	H23	H20
知っている	27.5%	23.2%	38.4%	37.6%	24.9%
推進すべき	36.5%	44.9%	47.0%	41.2%	-
ある程度推進すべき	42.5%	25.7%	27.9%	30.7%	-
どちらともいえない	11.6%	15.0%	11.5%	10.5%	-
あまり推進すべきでない	0.3%	4.0%	2.3%	4.0%	-
推進すべきでない	2.8%	2.1%	1.9%	2.6%	-
わからない	2.2%	5.9%	4.4%	5.5%	-
無回答	4.1%	2.4%	5.0%	5.5%	-
知らない	68.8%	53.1%	60.1%	61.7%	68.9%
無回答	3.7%	23.7%	1.5%	0.7%	6.2%

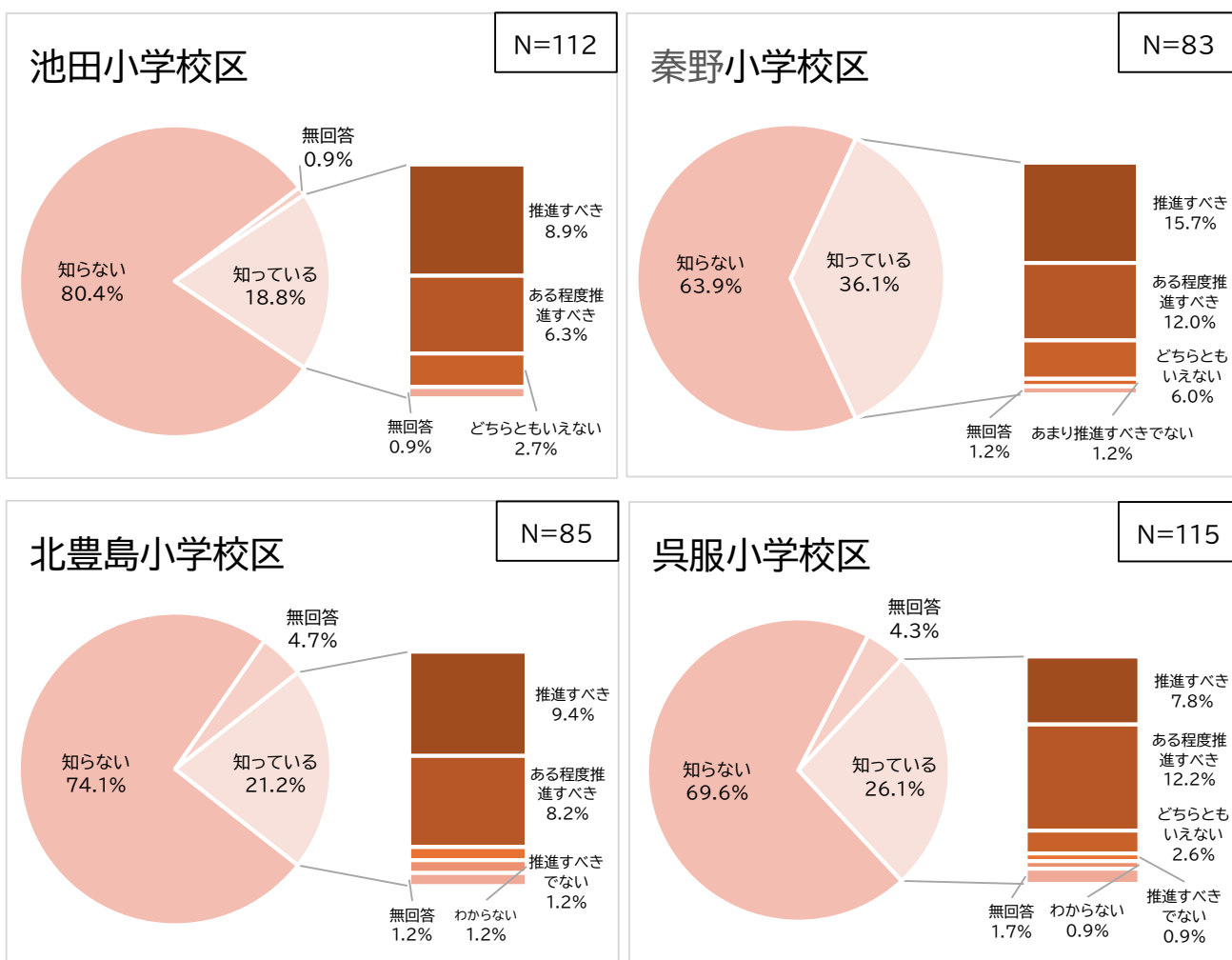


▽校区別回答

- ・ 「知っている」と回答した割合は校区によってばらつきがあり、最も高い校区では 46.5%、最も低い校区では 18.8%となっています。

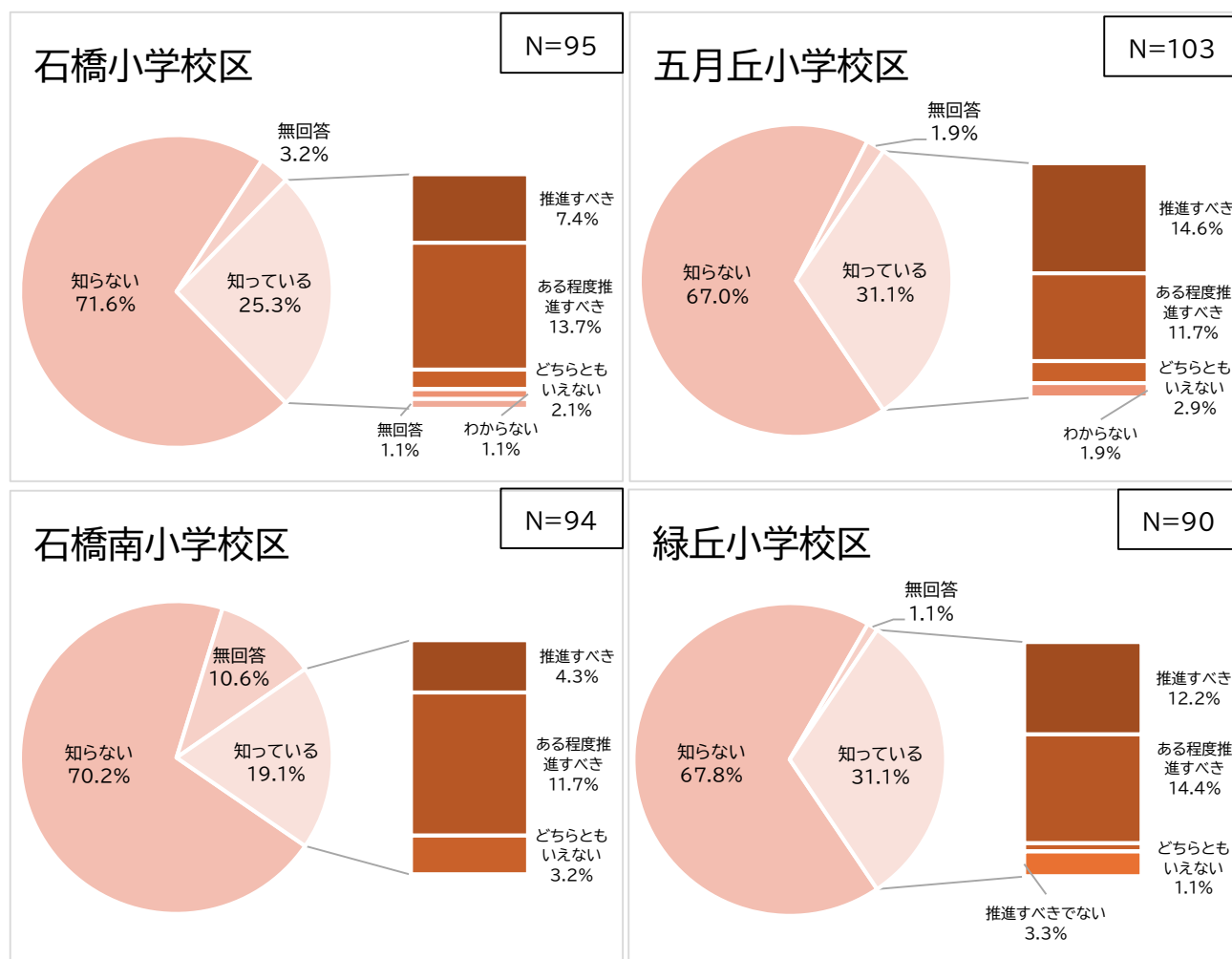
	池田小学校区		秦野小学校区		北豊島小学校区		呉服小学校区	
知っている	18.8%	※1	36.1%	※1	21.2%	※1	26.1%	※1
推進すべき	8.9%	47.6%	15.7%	43.4%	9.4%	44.4%	7.8%	30.0%
ある程度推進すべき	6.3%	33.3%	12.0%	33.3%	8.2%	38.8%	12.2%	46.7%
どちらともいえない	2.7%	14.3%	6.0%	16.7%	0.0%	0.0%	2.6%	10.0%
あまり推進すべきでない	0.0%	0.0%	1.2%	3.3%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
推進すべきでない	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.2%	5.6%	0.9%	3.3%
わからない	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	1.2%	5.6%	0.9%	3.3%
無回答	0.9%	4.8%	1.2%	3.3%	1.2%	5.6%	1.7%	6.7%
知らない	80.3%		63.9%		74.1%		69.6%	
無回答	0.9%		0.0%		4.7%		4.3%	

※1:「知っている」を1としたときの回答の割合



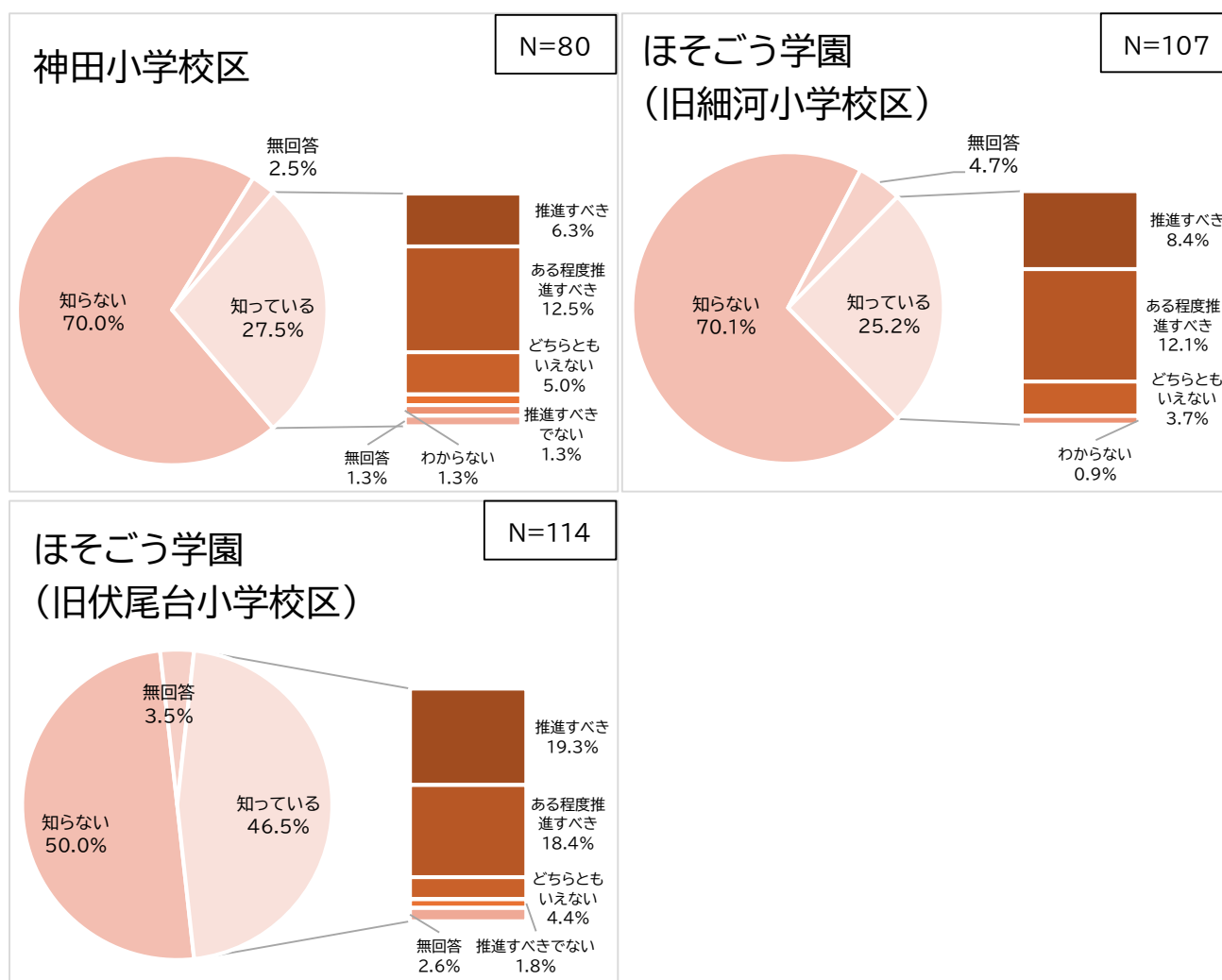
	石橋小学校区		五月丘小学校区		石橋南小学校区		緑丘小学校区	
知っている	25.3%	※1	31.1%	※1	19.2%	※1	31.1%	※1
推進すべき	7.4%	29.1%	14.6%	46.9%	4.3%	22.2%	12.2%	39.3%
ある程度推進すべき	13.7%	54.2%	11.7%	37.5%	11.7%	61.1%	14.4%	46.4%
どちらともいえない	2.1%	8.3%	2.9%	9.4%	3.2%	16.7%	1.1%	3.6%
あまり推進すべきでない	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
推進すべきでない	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	3.3%	10.7%
わからない	1.1%	4.2%	1.9%	6.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
無回答	1.1%	4.2%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
知らない	71.6%		67.0%		70.2%		67.8%	
無回答	3.1%		1.9%		10.6%		1.1%	

※1:「知っている」を1としたときの回答の割合



	神田小学校区		ほそごう学園 (旧細河小学校区)		ほそごう学園 (旧伏尾台小学校区)	
知っている	27.5%	※1	25.2%	※1	46.5%	※1
推進すべき	6.3%	22.7%	8.4%	33.3%	19.3%	41.5%
ある程度推進すべき	12.5%	45.6%	12.1%	48.2%	18.4%	39.6%
どちらともいえない	5.0%	18.2%	3.7%	14.8%	4.4%	9.4%
あまり推進すべきでない	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%
推進すべきでない	1.3%	4.5%	0.0%	0.0%	1.8%	3.8%
わからない	1.3%	4.5%	0.9%	3.7%	0.0%	0.0%
無回答	1.3%	4.5%	0.0%	0.0%	2.6%	5.7%
知らない	70.0%		70.1%		50.0%	
無回答	2.5%		4.7%		3.5%	

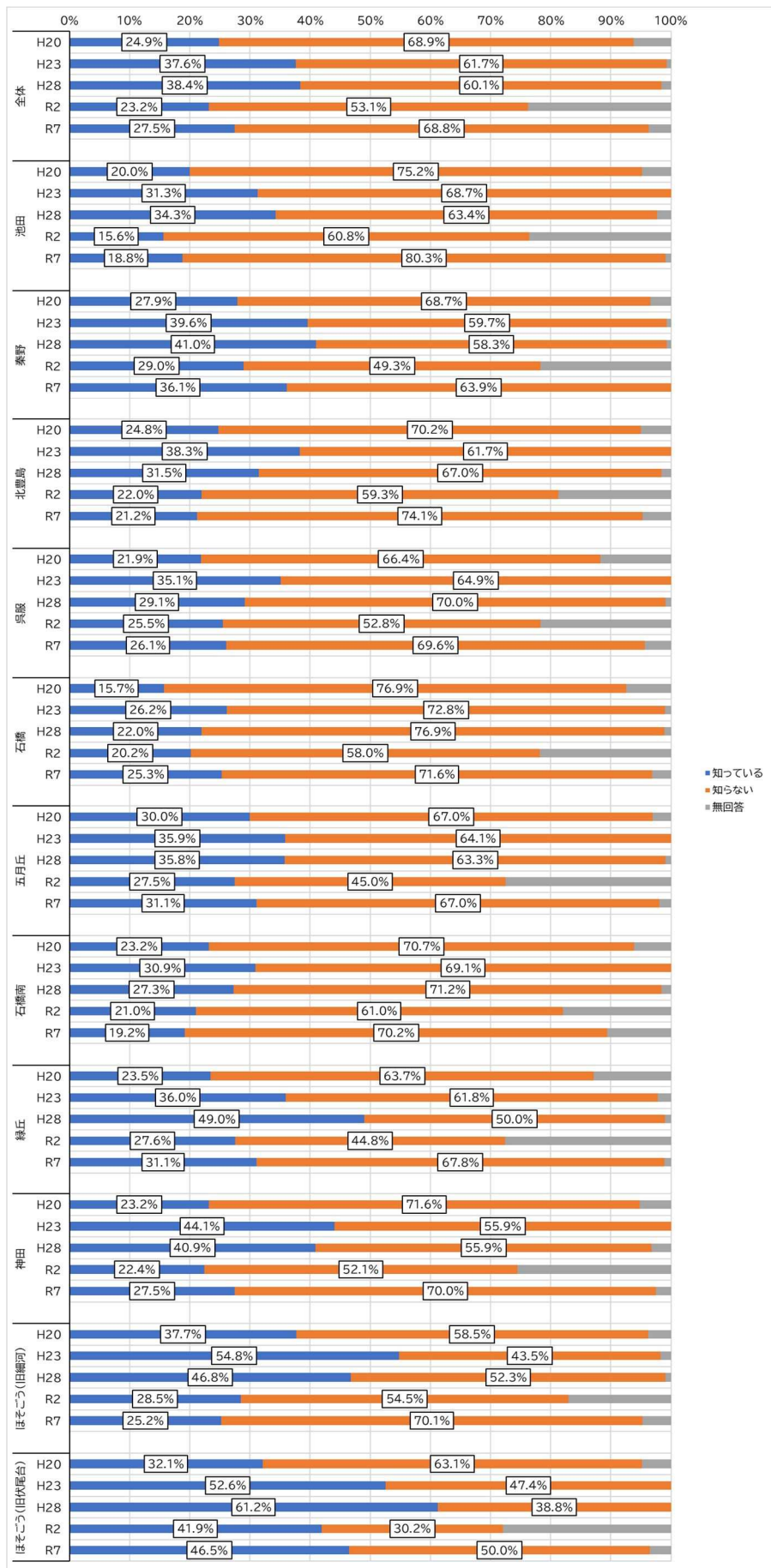
※1:「知っている」を1としたときの回答の割合



▽過去の調査結果との比較

<校區別>

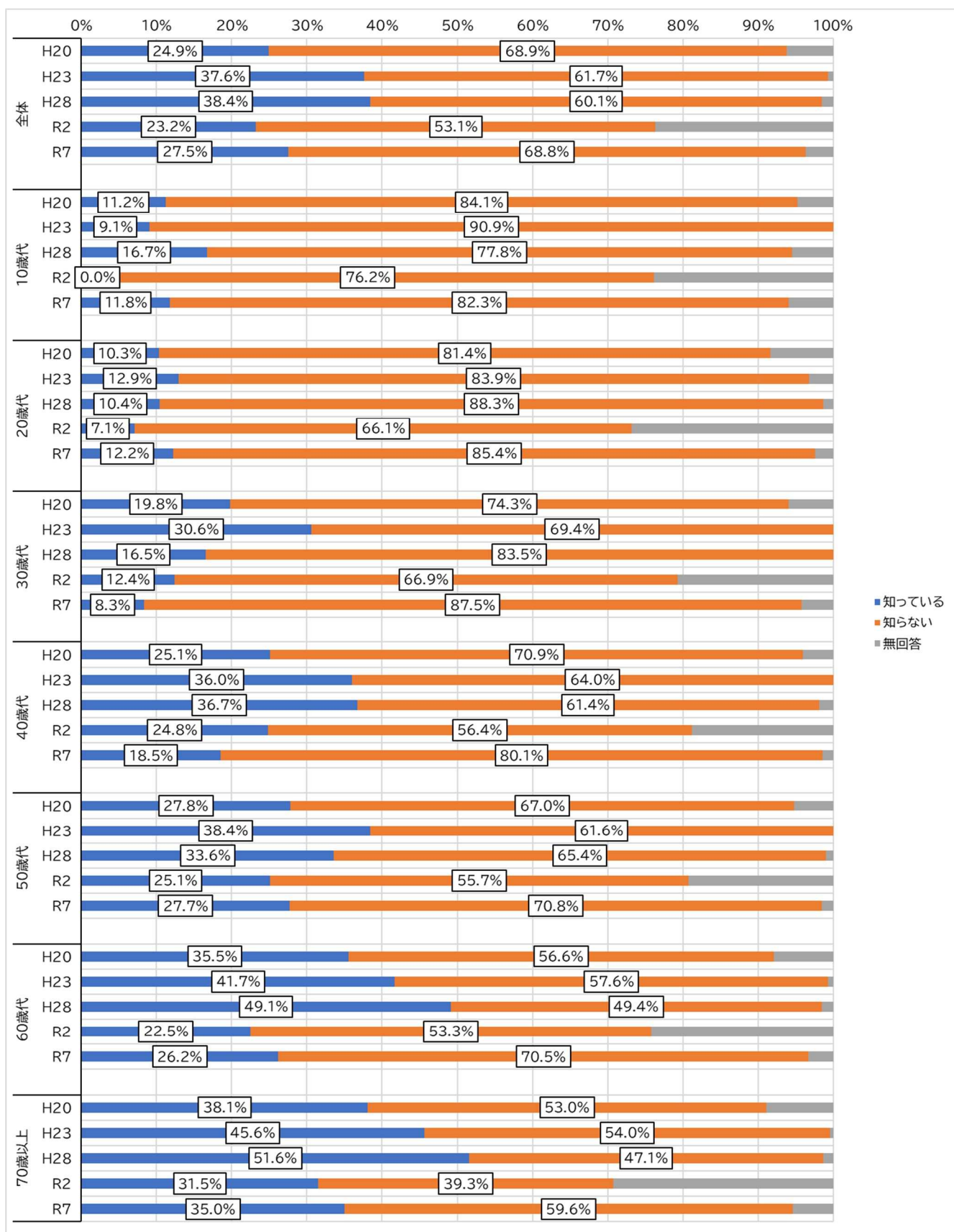
		知っている	知らない	無回答
全体	H20	24.9%	68.9%	6.2%
	H23	37.6%	61.7%	0.7%
	H28	38.4%	60.1%	1.5%
	R2	23.2%	53.1%	23.7%
	R7	27.5%	68.8%	3.7%
池田	H20	20.0%	75.2%	4.8%
	H23	31.3%	68.7%	0.0%
	H28	34.3%	63.4%	2.3%
	R2	15.6%	60.8%	23.6%
	R7	18.8%	80.3%	0.9%
秦野	H20	27.9%	68.7%	3.4%
	H23	39.6%	59.7%	0.7%
	H28	41.0%	58.3%	0.7%
	R2	29.0%	49.3%	21.7%
	R7	36.1%	63.9%	0.0%
北豊島	H20	24.8%	70.2%	5.0%
	H23	38.3%	61.7%	0.0%
	H28	31.5%	67.0%	1.5%
	R2	22.0%	59.3%	18.7%
	R7	21.2%	74.1%	4.7%
呉服	H20	21.9%	66.4%	11.7%
	H23	35.1%	64.9%	0.0%
	H28	29.1%	70.0%	0.9%
	R2	25.5%	52.8%	21.7%
	R7	26.1%	69.6%	4.3%
石橋	H20	15.7%	76.9%	7.4%
	H23	26.2%	72.8%	1.0%
	H28	22.0%	76.9%	1.1%
	R2	20.2%	58.0%	21.8%
	R7	25.3%	71.6%	3.1%
五月丘	H20	30.0%	67.0%	3.0%
	H23	35.9%	64.1%	0.0%
	H28	35.8%	63.3%	0.9%
	R2	27.5%	45.0%	27.5%
	R7	31.1%	67.0%	1.9%
石橋南	H20	23.2%	70.7%	6.1%
	H23	30.9%	69.1%	0.0%
	H28	27.3%	71.2%	1.5%
	R2	21.0%	61.0%	18.0%
	R7	19.2%	70.2%	10.6%
緑丘	H20	23.5%	63.7%	12.8%
	H23	36.0%	61.8%	2.2%
	H28	49.0%	50.0%	1.0%
	R2	27.6%	44.8%	27.6%
	R7	31.1%	67.8%	1.1%
神田	H20	23.2%	71.6%	5.2%
	H23	44.1%	55.9%	0.0%
	H28	40.9%	55.9%	3.2%
	R2	22.4%	52.1%	25.5%
	R7	27.5%	70.0%	2.5%
ほそごう(旧細河)	H20	37.7%	58.5%	3.8%
	H23	54.8%	43.5%	1.7%
	H28	46.8%	52.3%	0.9%
	R2	28.5%	54.5%	17.0%
	R7	25.2%	70.1%	4.7%
ほそごう(旧伏尾台)	H20	32.1%	63.1%	4.8%
	H23	52.6%	47.4%	0.0%
	H28	61.2%	38.8%	0.0%
	R2	41.9%	30.2%	27.9%
	R7	46.5%	50.0%	3.5%



<年齢別>

- ・ 70 歳以上が一貫して最も高い認知度を示しており、今回の調査においても 35.0%と最も高くなっています。一方で、40 歳代以下の年代については、いずれも 20%未満の結果になっています。

		知っている	知らない	無回答
全体	H20	24.9%	68.9%	6.2%
	H23	37.6%	61.7%	0.7%
	H28	38.4%	60.1%	1.5%
	R2	23.2%	53.1%	23.6%
	R7	27.5%	68.8%	3.7%
10歳代	H20	11.2%	84.1%	4.7%
	H23	9.1%	90.9%	0.0%
	H28	16.7%	77.8%	5.5%
	R2	0.0%	76.2%	23.8%
	R7	11.8%	82.3%	5.9%
20歳代	H20	10.3%	81.4%	8.3%
	H23	12.9%	83.9%	3.2%
	H28	10.4%	88.3%	1.3%
	R2	7.1%	66.1%	26.8%
	R7	12.2%	85.4%	2.4%
30歳代	H20	19.8%	74.3%	5.9%
	H23	30.6%	69.4%	0.0%
	H28	16.5%	83.5%	0.0%
	R2	12.4%	66.9%	20.7%
	R7	8.3%	87.5%	4.2%
40歳代	H20	25.1%	70.9%	4.0%
	H23	36.0%	64.0%	0.0%
	H28	36.7%	61.4%	1.9%
	R2	24.8%	56.4%	18.8%
	R7	18.5%	80.1%	1.4%
50歳代	H20	27.8%	67.0%	5.2%
	H23	38.4%	61.6%	0.0%
	H28	33.6%	65.4%	1.0%
	R2	25.1%	55.7%	19.2%
	R7	27.7%	70.8%	1.5%
60歳代	H20	35.5%	56.6%	7.9%
	H23	41.7%	57.6%	0.7%
	H28	49.1%	49.4%	1.5%
	R2	22.5%	53.3%	24.2%
	R7	26.2%	70.5%	3.3%
70歳以上	H20	38.1%	53.0%	8.9%
	H23	45.6%	54.0%	0.4%
	H28	51.6%	47.1%	1.3%
	R2	31.5%	39.3%	29.2%
	R7	35.0%	59.6%	5.4%

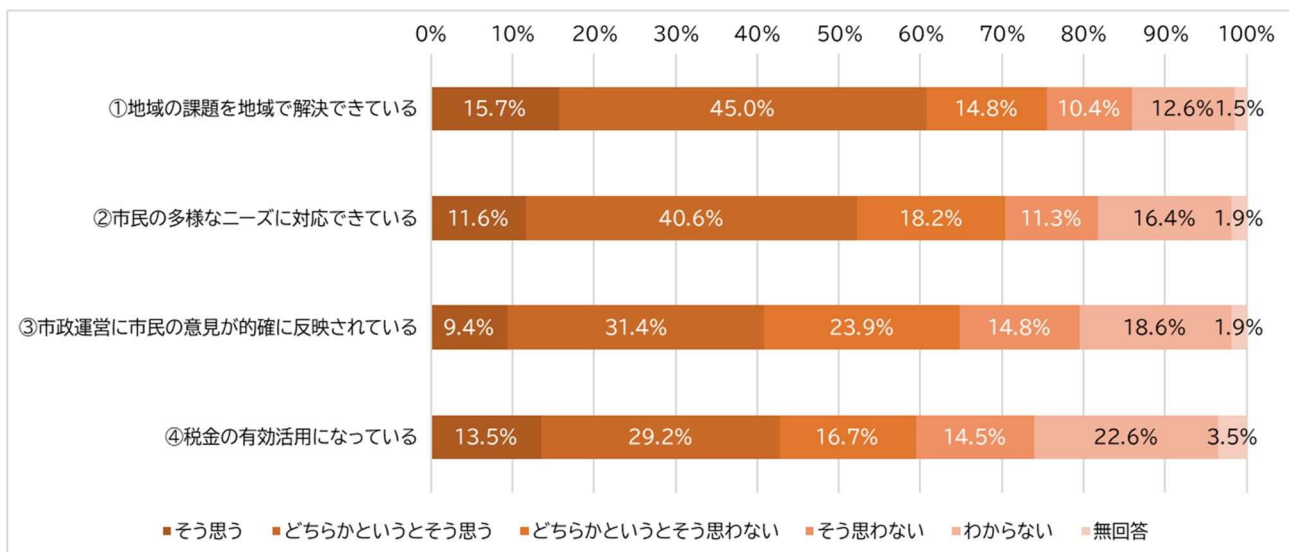


(Q1で「知っている」を選択した人のみ回答)

Q1-2. 地域分権制度を推進することにより、次のような効果を期待していますが、あなたはどのように感じていますか。 それぞれの項目ごとに、あてはまるものに✓を入れてください。

- ・ 4項目すべてにおいて、「そう思う」「どちらかというと思う」と回答したポジティブ評価が「そう思わない」「どちらかというと思わない」と回答したネガティブ評価を上回っています。
- ・ 『③市政運営に市民の意見が的確に反映されている』の項目では、ポジティブ評価が40.8%、ネガティブ評価が38.7%と拮抗しており、他の項目に比べ実感が少ない評価となっています。
- ・ 『④税金の有効活用になっている』の項目については、他の項目に比べ「わからない」と回答した割合が高くなっており、制度と財政効果との関係が見えづらい状況であると推測されます。
- ・ また、過去の調査結果と比較すると、前回（令和2年度）調査に比べ、いずれの項目も「そう思う」「どちらかというと思う」のポジティブ評価の割合は増加しています。

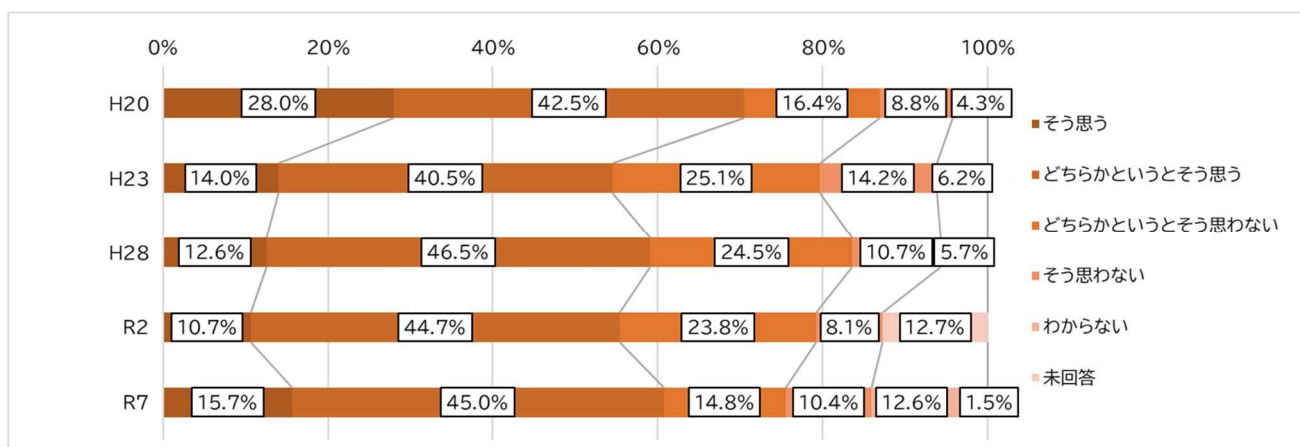
	そう思う		どちらかというと思う		どちらかというと思わない		そう思わない		わからない		無回答	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
①地域の課題を地域で解決できている	50	15.7%	143	45.0%	47	14.8%	33	10.4%	40	12.6%	5	1.5%
②市民の多様なニーズに対応できている	37	11.6%	129	40.6%	58	18.2%	36	11.3%	52	16.4%	6	1.9%
③市政運営に市民の意見が的確に反映されている	30	9.4%	100	31.4%	76	23.9%	47	14.8%	59	18.6%	6	1.9%
④税金の有効活用になっている	43	13.5%	93	29.2%	53	16.7%	46	14.5%	72	22.6%	11	3.5%



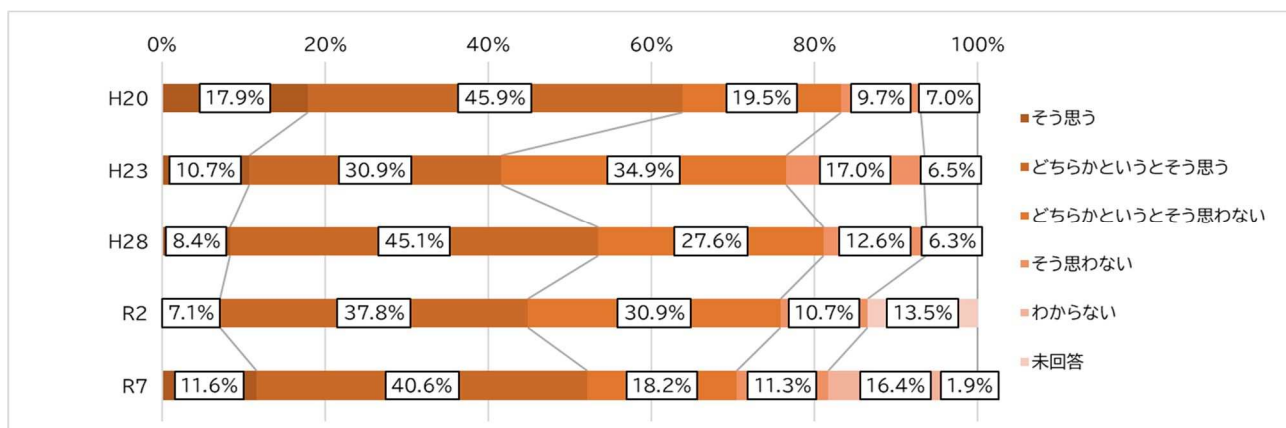
N=318

▽過去の調査結果との比較 ※令和7年度より、「わからない」の選択肢を追加しています。

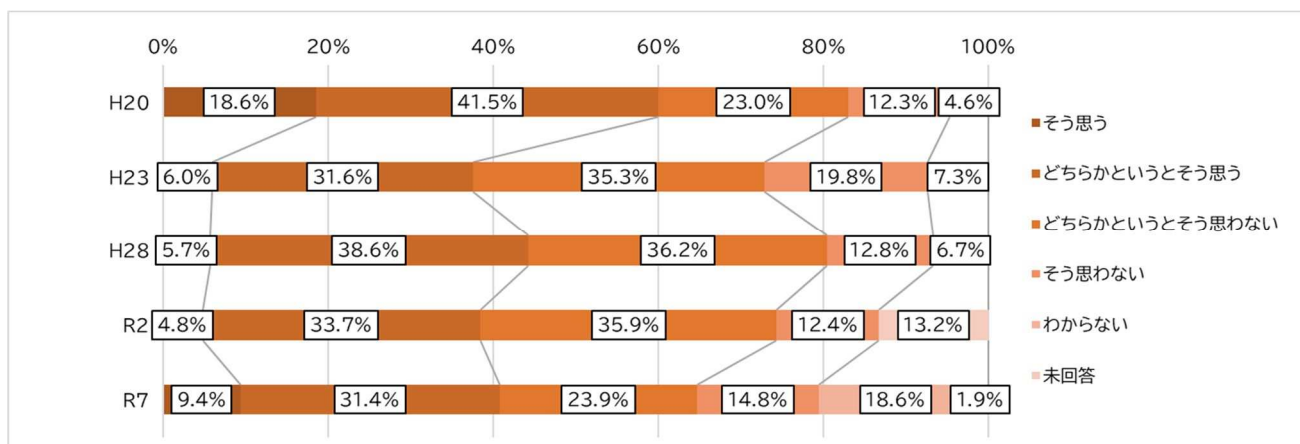
①地域の課題を地域で解決できている



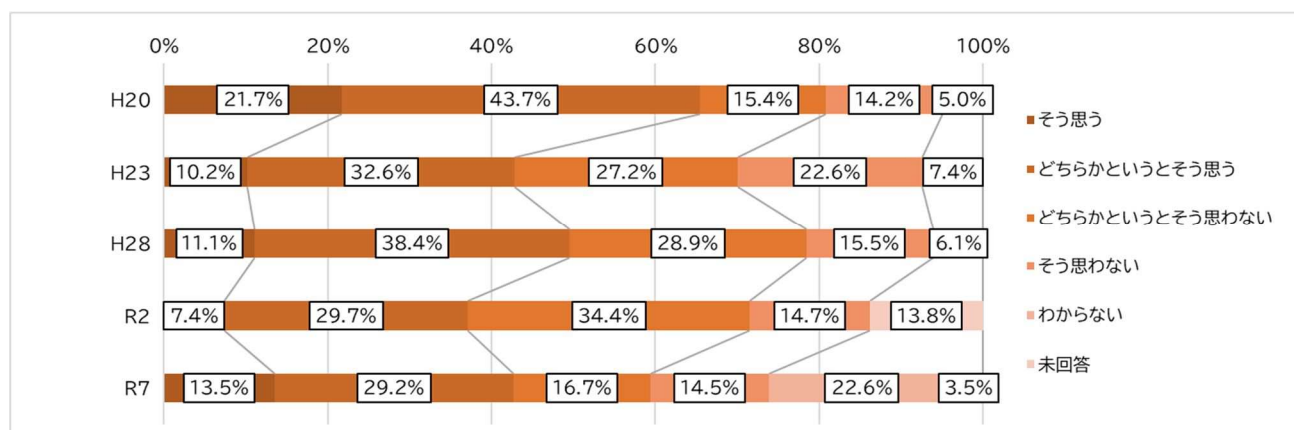
②市民の多様なニーズに対応できている



③市政運営に市民の意見が的確に反映されている



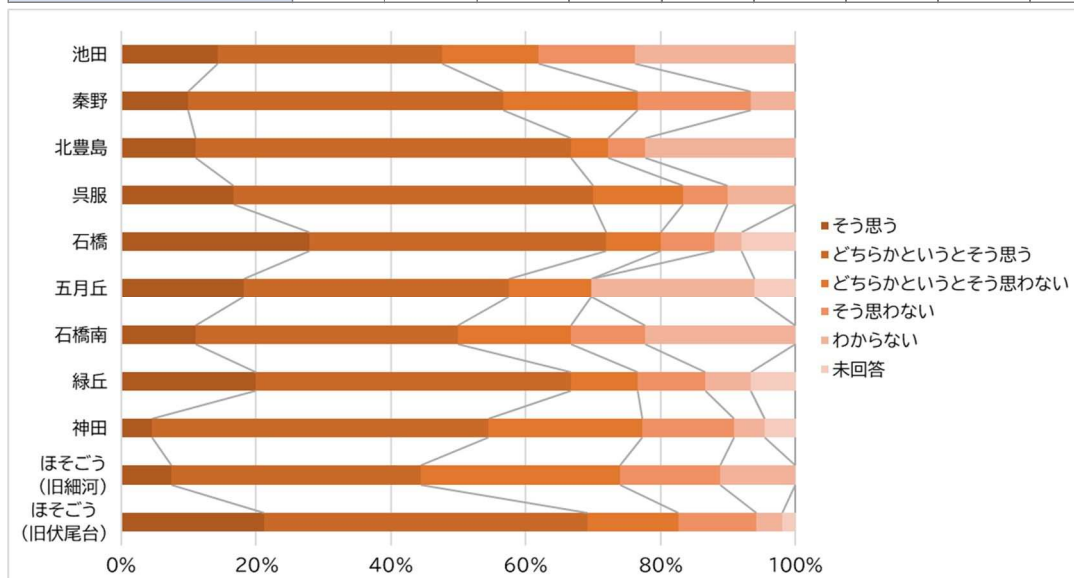
④税金の有効活用になっている



▽校区別回答

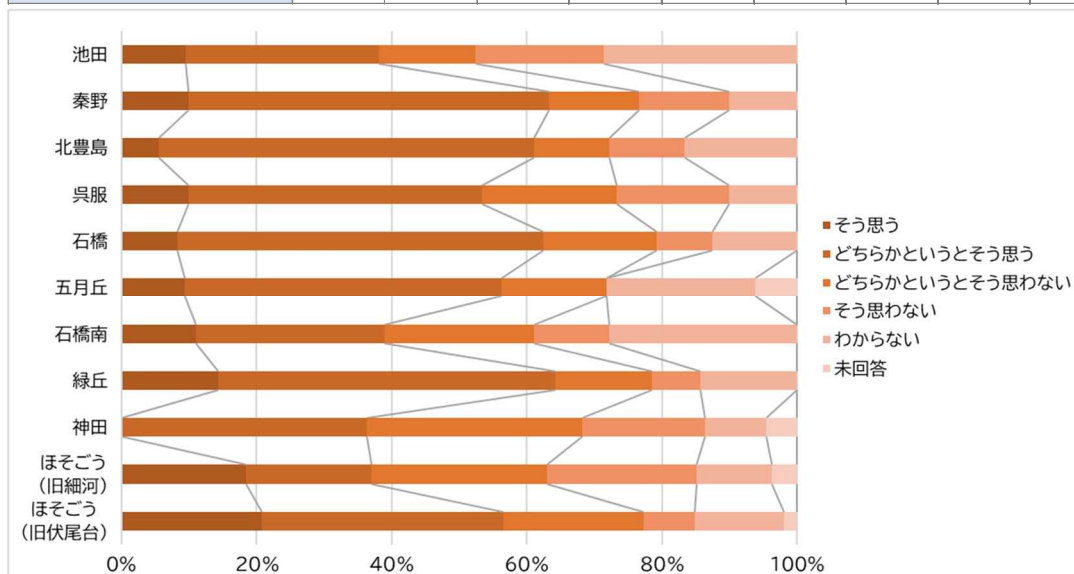
①地域の課題を地域で解決できている

	池田	秦野	北豊島	呉服	石橋	五月丘	石橋南	緑丘	神田	ほそごう (旧細河)	ほそごう (旧伏尾台)
そう思う	14.3%	10.0%	11.1%	16.7%	29.2%	18.8%	11.1%	21.4%	4.5%	7.4%	20.7%
どちらかというと思う	33.3%	46.7%	55.5%	53.3%	45.8%	40.6%	38.9%	50.0%	50.0%	37.1%	47.2%
どちらかというと思わない	14.3%	20.0%	5.6%	13.3%	8.3%	12.5%	16.7%	10.7%	22.8%	29.6%	13.2%
そう思わない	14.3%	16.7%	5.6%	6.7%	8.3%	0.0%	11.1%	10.7%	13.7%	14.8%	11.3%
わからない	23.8%	6.6%	22.2%	10.0%	4.2%	25.0%	22.2%	7.2%	4.5%	11.1%	3.8%
未回答	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.2%	3.1%	0.0%	0.0%	4.5%	0.0%	3.8%



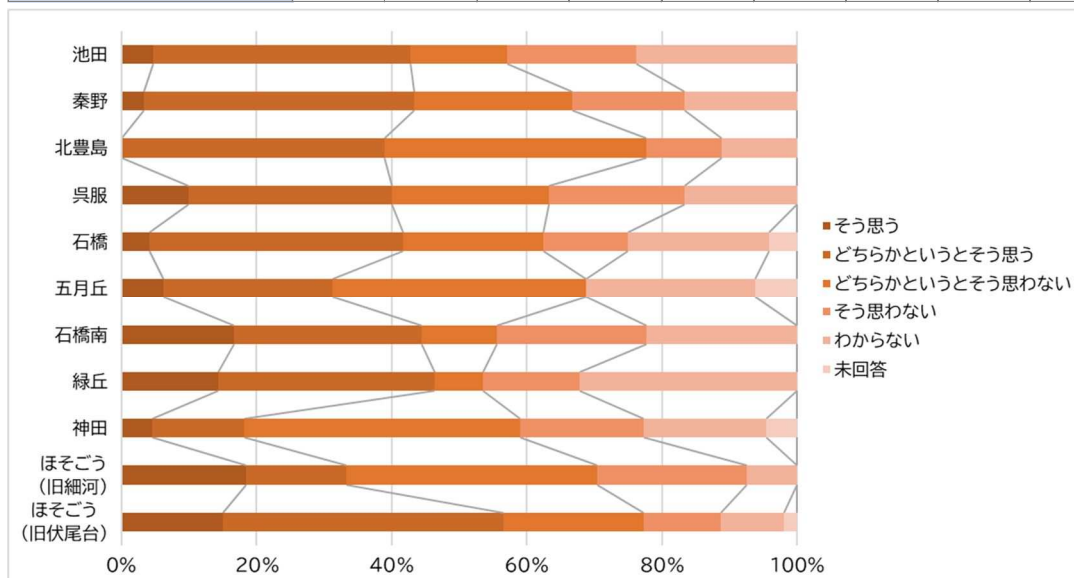
②市民の多様なニーズに対応できている

	池田	秦野	北豊島	呉服	石橋	五月丘	石橋南	緑丘	神田	ほそごう (旧細河)	ほそごう (旧伏尾台)
そう思う	9.5%	10.0%	5.6%	10.0%	8.3%	9.4%	11.1%	14.3%	0.0%	18.5%	20.8%
どちらかというと思う	28.6%	53.4%	55.6%	43.3%	54.2%	46.9%	27.8%	50.0%	36.4%	18.5%	35.8%
どちらかというと思わない	14.3%	13.3%	11.1%	20.0%	16.7%	15.6%	22.2%	14.3%	31.8%	26.0%	20.8%
そう思わない	19.0%	13.3%	11.1%	16.7%	8.3%	0.0%	11.1%	7.1%	18.2%	22.2%	7.5%
わからない	28.6%	10.0%	16.6%	10.0%	12.5%	21.9%	27.8%	14.3%	9.1%	11.1%	13.2%
未回答	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	6.2%	0.0%	0.0%	4.5%	3.7%	1.9%



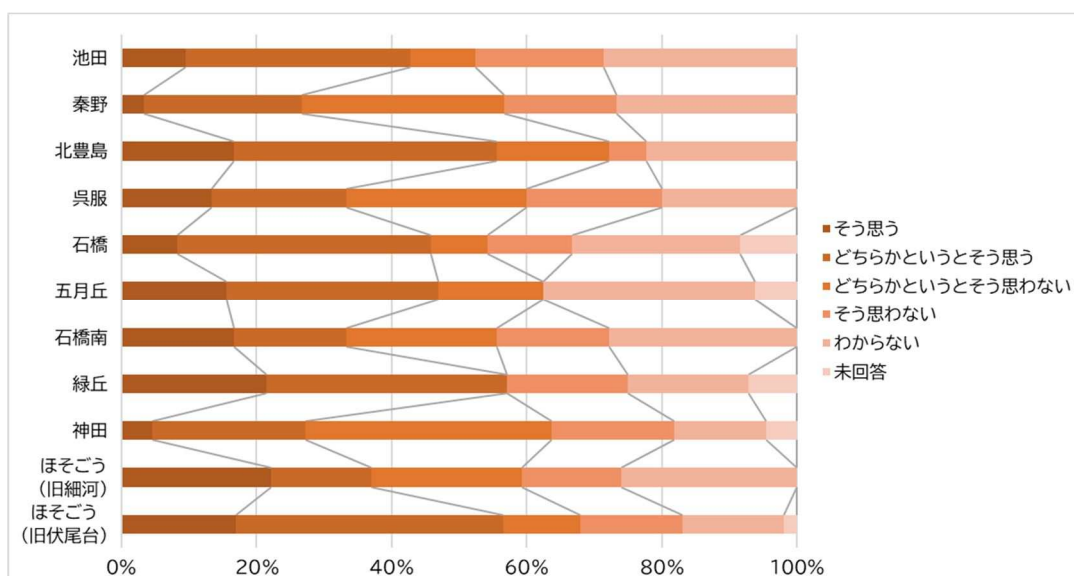
③市政運営に市民の意見が的確に反映されている

	池田	秦野	北豊島	呉服	石橋	五月丘	石橋南	緑丘	神田	ほそごう (旧細河)	ほそごう (旧伏尾台)
そう思う	4.8%	3.3%	0.0%	10.0%	4.2%	6.3%	16.7%	14.3%	4.5%	18.5%	15.1%
どちらかというと思う	38.1%	40.0%	38.9%	30.0%	37.5%	25.0%	27.8%	32.1%	13.7%	14.8%	41.5%
どちらかというと思わない	14.3%	23.3%	38.9%	23.3%	20.8%	37.4%	11.1%	7.2%	40.9%	37.0%	20.8%
そう思わない	19.0%	16.7%	11.1%	20.0%	12.5%	0.0%	22.2%	14.3%	18.2%	22.3%	11.3%
わからない	23.8%	16.7%	11.1%	16.7%	20.8%	25.0%	22.2%	32.1%	18.2%	7.4%	9.4%
未回答	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.2%	6.3%	0.0%	0.0%	4.5%	0.0%	1.9%



④税金の有効活用になっている

	池田	秦野	北豊島	呉服	石橋	五月丘	石橋南	緑丘	神田	ほそごう (旧細河)	ほそごう (旧伏尾台)
そう思う	9.5%	3.3%	16.7%	13.3%	8.3%	15.6%	16.7%	21.4%	4.5%	22.2%	17.0%
どちらかというと思う	33.3%	23.3%	38.9%	20.0%	37.6%	31.3%	16.7%	35.7%	22.7%	14.8%	39.6%
どちらかというと思わない	9.5%	30.0%	16.6%	26.7%	8.3%	15.6%	22.2%	0.0%	36.4%	22.2%	11.3%
そう思わない	19.1%	16.7%	5.6%	20.0%	12.5%	0.0%	16.7%	17.9%	18.2%	14.8%	15.1%
わからない	28.6%	26.7%	22.2%	20.0%	25.0%	31.3%	27.7%	17.9%	13.7%	26.0%	15.1%
未回答	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	8.3%	6.2%	0.0%	7.1%	4.5%	0.0%	1.9%

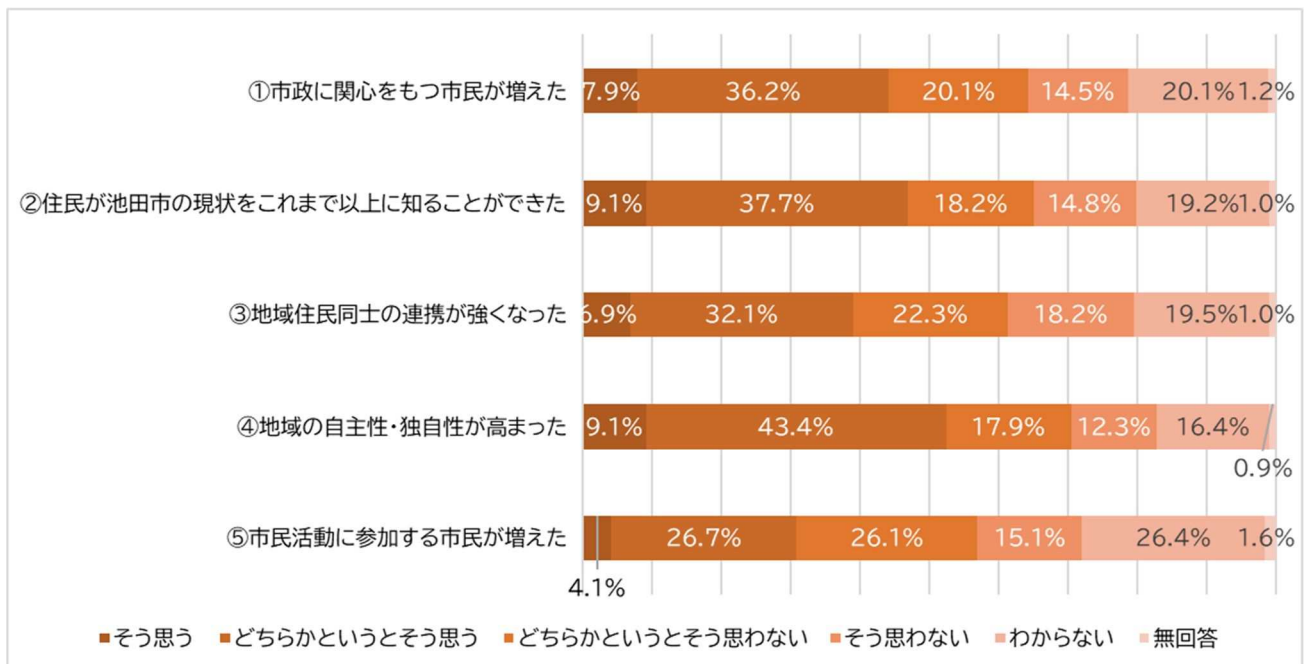


〔Q1で「知っている」を選択した人のみ回答〕

Q1-3. 地域分権制度を推進することにより、住民の暮らしや意識が次のように変わることが期待されていますが、あなたはどのように感じていますか。 それぞれの項目ごとに、あてはまるものに✓を入れてください。

- ・ 『④地域の自主性・独自性が高まった』という項目においては、「そう思う」「どちらかというと思う」と答えた割合が 52.5%と最も多く、過去の調査結果と比較しても、制度開始当初（平成 20 年度）の調査結果に次ぐ最も高い数字となっています。
- ・ 一方で、『⑤市民活動に参加する市民が増えた』の項目においては、平成 23 年度以降、一貫してネガティブ評価がポジティブ評価を上回っており、今回の調査においても 10 ポイント以上の差となっています。

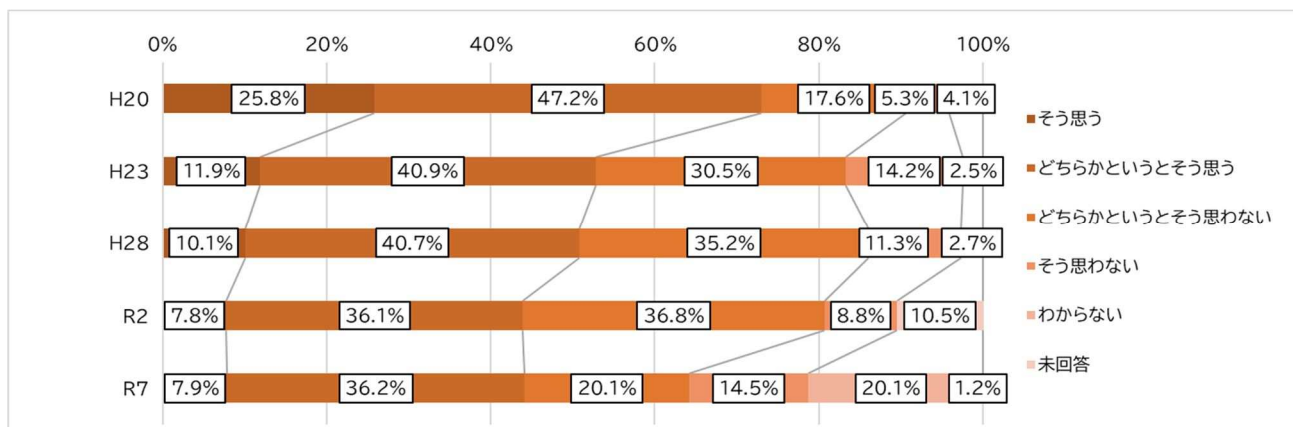
	そう思う		どちらかというと思う		どちらかというと思わない		そう思わない		わからない		無回答	
	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合	回答数	割合
①市政に関心をもつ市民が増えた	25	7.9%	115	36.2%	64	20.1%	46	14.5%	64	20.1%	4	1.2%
②住民が池田市の現状をこれまで以上に知ることができた	29	9.1%	120	37.7%	58	18.2%	47	14.8%	61	19.2%	3	1.0%
③地域住民同士の連携が強くなった	22	6.9%	102	32.1%	71	22.3%	58	18.2%	62	19.5%	3	1.0%
④地域の自主性・独自性が高まった	29	9.1%	138	43.4%	57	17.9%	39	12.3%	52	16.4%	3	0.9%
⑤市民活動に参加する市民が増えた	13	4.1%	85	26.7%	83	26.1%	48	15.1%	84	26.4%	5	1.6%



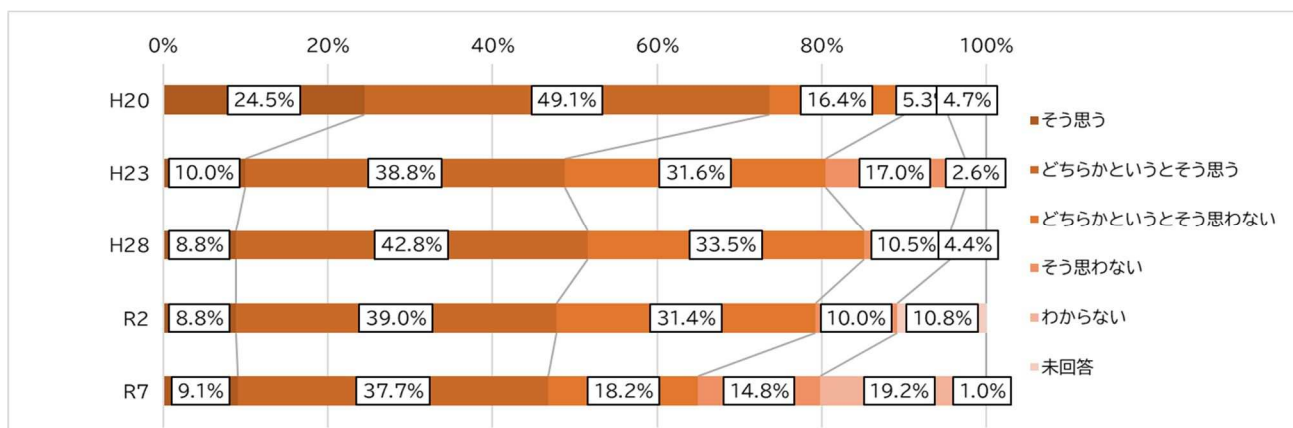
N=318

▽過去の調査結果との比較 ※令和7年度より、「わからない」の選択肢を追加しています。

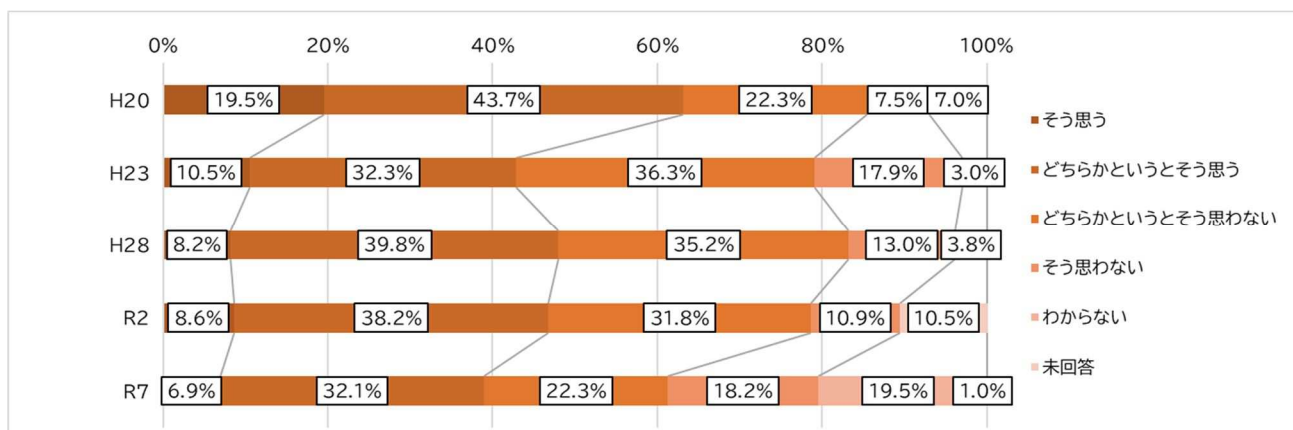
①市政に関心をもつ市民が増えた



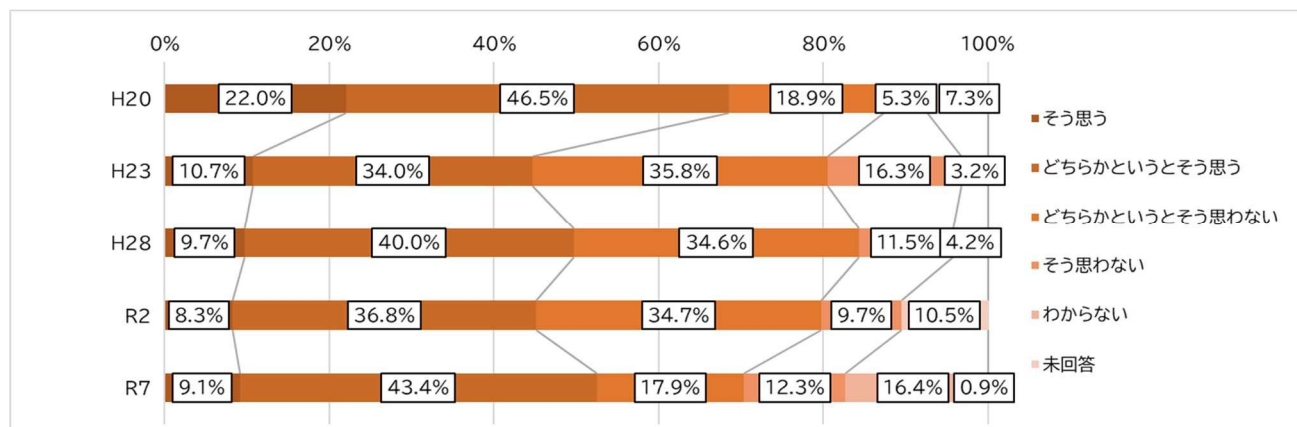
②住民が池田市の現状をこれまで以上に知ることができた



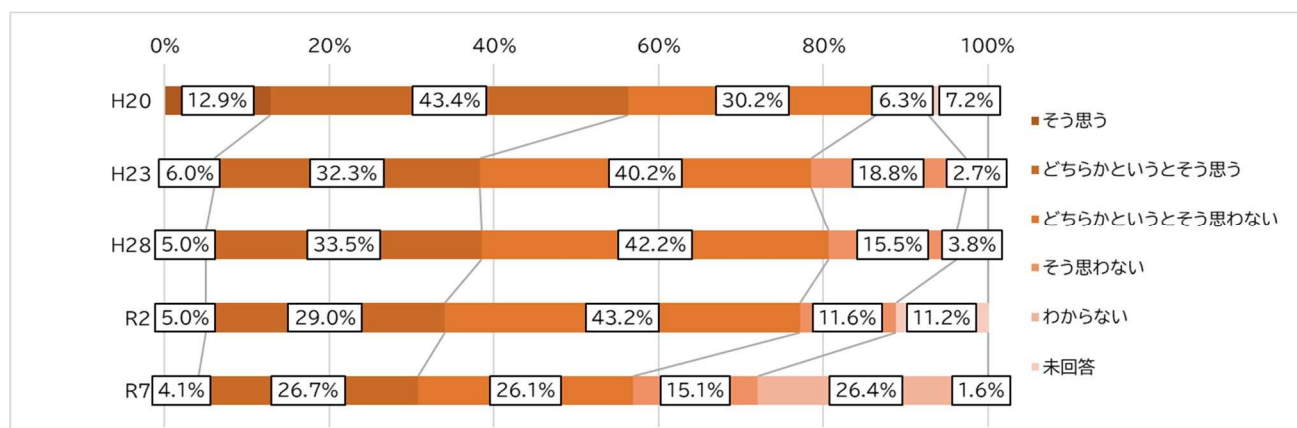
③地域住民同士の連携が強くなった



④地域の自主性・独自性が高まった



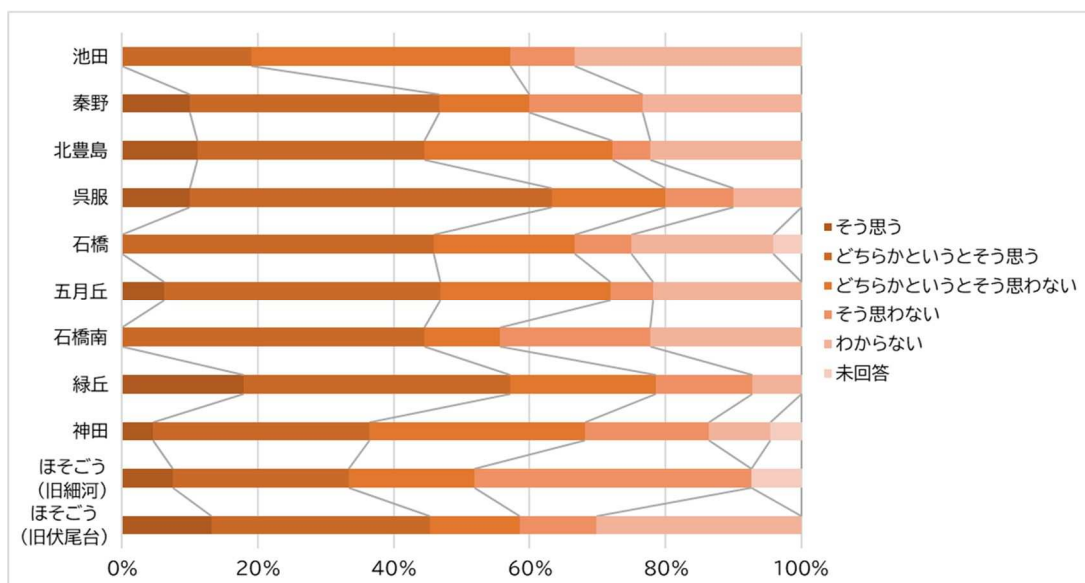
⑤市民活動に参加する市民が増えた



▽校区別回答

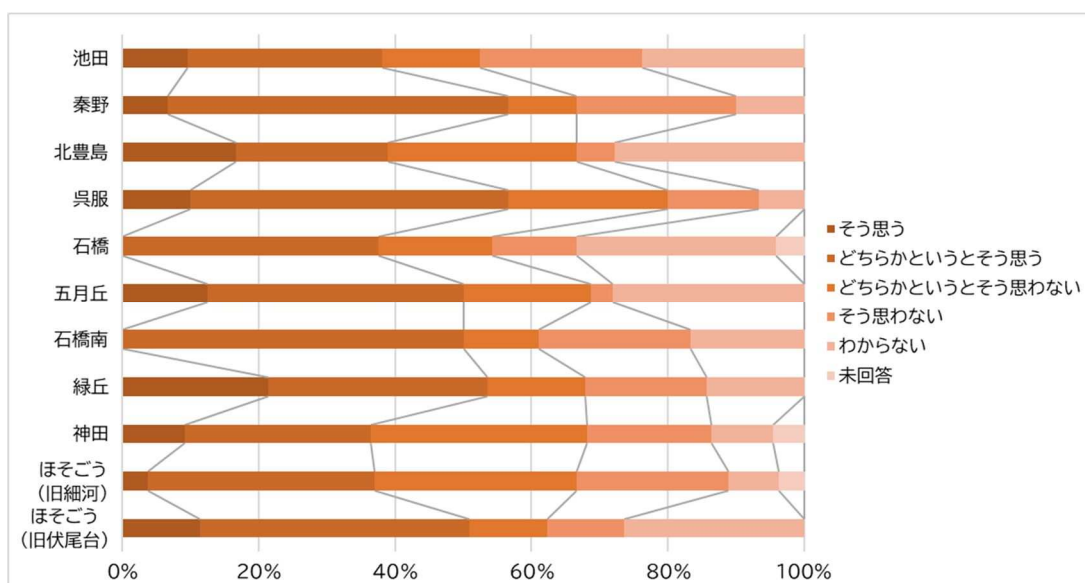
①市政に関心をもつ市民が増えた

	池田	秦野	北豊島	呉服	石橋	五月丘	石橋南	緑丘	神田	ほそごう (旧細河)	ほそごう (旧伏尾台)
そう思う	0.0%	10.0%	11.1%	10.0%	0.0%	6.3%	0.0%	17.9%	4.6%	7.4%	13.2%
どちらかというと思う	19.1%	36.7%	33.3%	53.3%	45.9%	40.6%	44.5%	39.3%	31.8%	25.9%	32.1%
どちらかというと思わない	38.1%	13.3%	27.8%	16.7%	20.8%	25.0%	11.1%	21.4%	31.8%	18.5%	13.2%
そう思わない	9.5%	16.7%	5.6%	10.0%	8.3%	6.3%	22.2%	14.3%	18.2%	40.8%	11.3%
わからない	33.3%	23.3%	22.2%	10.0%	20.8%	21.8%	22.2%	7.1%	9.1%	0.0%	30.2%
未回答	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.2%	0.0%	0.0%	0.0%	4.5%	7.4%	0.0%



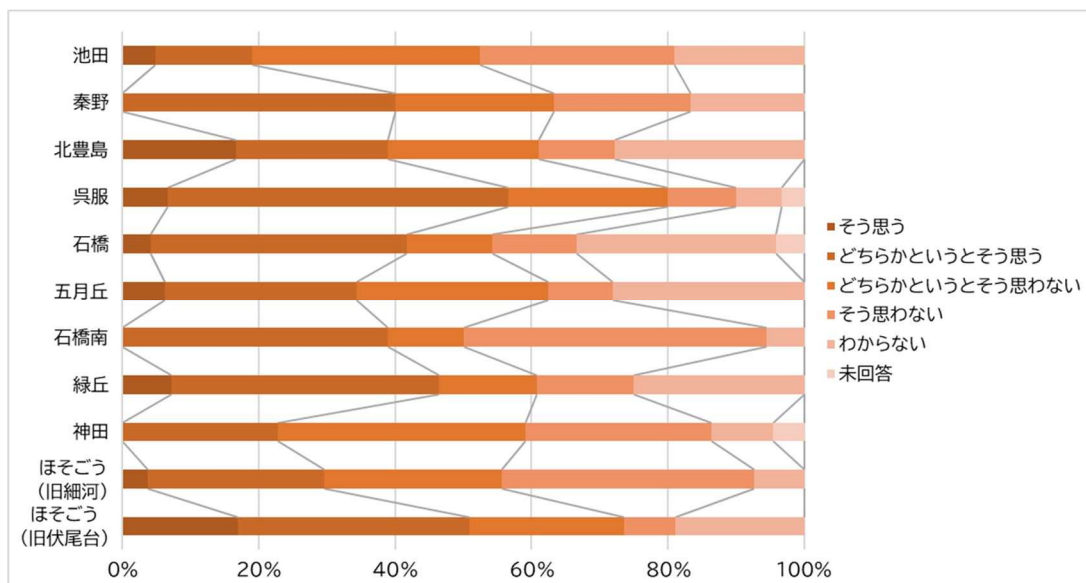
②住民が池田市の現状をこれまで以上に知ることができた

	池田	秦野	北豊島	呉服	石橋	五月丘	石橋南	緑丘	神田	ほそごう (旧細河)	ほそごう (旧伏尾台)
そう思う	9.5%	6.7%	16.7%	10.0%	0.0%	12.5%	0.0%	21.4%	9.1%	3.7%	11.3%
どちらかというと思う	28.6%	50.0%	22.2%	46.7%	37.5%	37.5%	50.0%	32.1%	27.3%	33.4%	39.7%
どちらかというと思わない	14.3%	10.0%	27.8%	23.3%	16.7%	18.8%	11.1%	14.3%	31.8%	29.6%	11.3%
そう思わない	23.8%	23.3%	5.5%	13.3%	12.5%	3.1%	22.2%	17.9%	18.2%	22.2%	11.3%
わからない	23.8%	10.0%	27.8%	6.7%	29.2%	28.1%	16.7%	14.3%	9.1%	7.4%	26.4%
未回答	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.1%	0.0%	0.0%	0.0%	4.5%	3.7%	0.0%



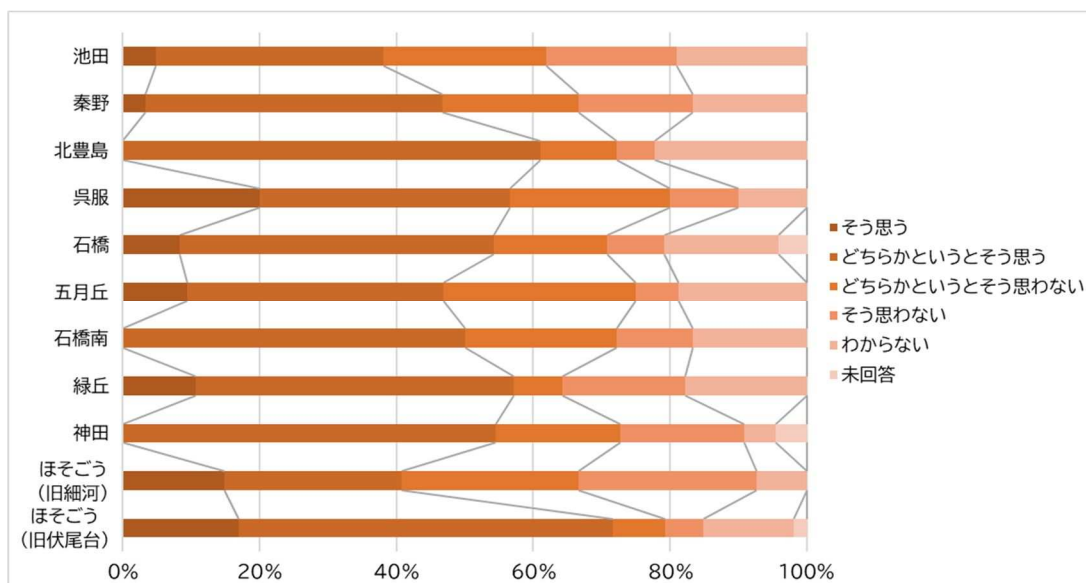
③地域住民同士の連携が強くなった

	池田	秦野	北豊島	呉服	石橋	五月丘	石橋南	緑丘	神田	ほそごう (旧細河)	ほそごう (旧伏尾台)
そう思う	4.8%	0.0%	16.7%	6.7%	4.2%	6.3%	0.0%	7.1%	0.0%	3.7%	17.0%
どちらかというと思う	14.3%	40.0%	22.2%	50.0%	37.5%	28.1%	38.9%	39.3%	22.7%	25.9%	34.0%
どちらかというと思わない	33.3%	23.3%	22.2%	23.3%	12.5%	28.1%	11.1%	14.3%	36.4%	25.9%	22.6%
そう思わない	28.6%	20.0%	11.1%	10.0%	12.5%	9.4%	44.4%	14.3%	27.3%	37.0%	7.5%
わからない	19.0%	16.7%	27.8%	6.7%	29.1%	28.1%	5.6%	25.0%	9.1%	7.5%	18.9%
未回答	0.0%	0.0%	0.0%	3.3%	4.2%	0.0%	0.0%	0.0%	4.5%	0.0%	0.0%



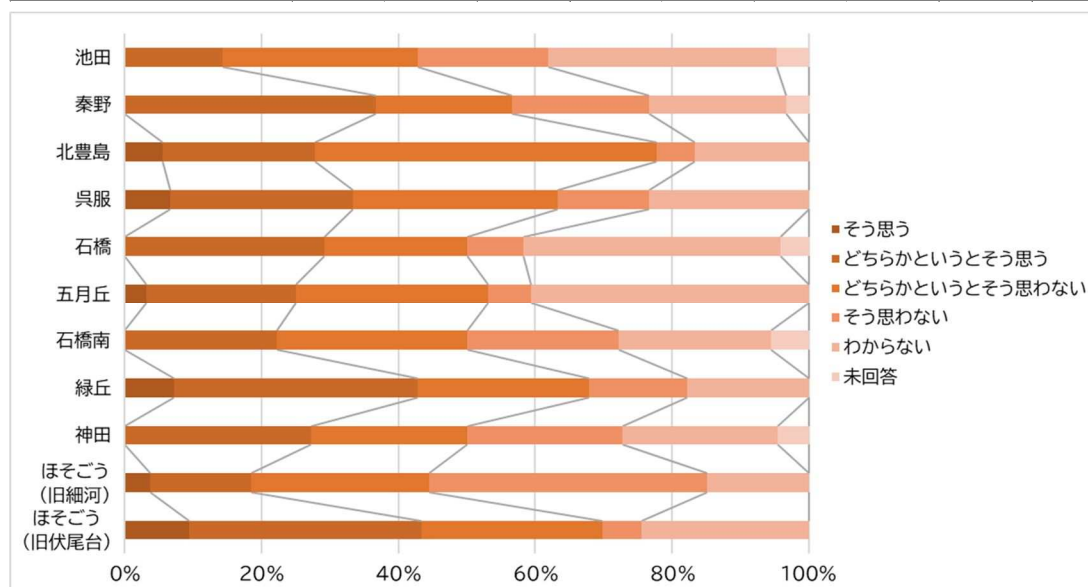
④地域の自主性・独自性が高まった

	池田	秦野	北豊島	呉服	石橋	五月丘	石橋南	緑丘	神田	ほそごう (旧細河)	ほそごう (旧伏尾台)
そう思う	4.8%	3.3%	0.0%	20.0%	8.3%	9.4%	0.0%	10.7%	0.0%	14.9%	17.0%
どちらかというと思う	33.4%	43.3%	61.1%	36.7%	45.8%	37.5%	50.0%	46.4%	54.6%	25.9%	54.7%
どちらかというと思わない	23.8%	20.0%	11.1%	23.3%	16.7%	28.1%	22.2%	7.1%	18.2%	25.9%	7.5%
そう思わない	19.0%	16.7%	5.6%	10.0%	8.3%	6.2%	11.1%	17.9%	18.2%	25.9%	5.7%
わからない	19.0%	16.7%	22.2%	10.0%	16.7%	18.8%	16.7%	17.9%	4.5%	7.4%	13.2%
未回答	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	4.2%	0.0%	0.0%	0.0%	4.5%	0.0%	1.9%



⑤市民活動に参加する市民が増えた

	池田	秦野	北豊島	呉服	石橋	五月丘	石橋南	緑丘	神田	ほそごう (旧細河)	ほそごう (旧伏尾台)
そう思う	0.0%	0.0%	5.6%	6.7%	0.0%	3.1%	0.0%	7.1%	0.0%	3.7%	9.4%
どちらかというと思う	14.3%	36.7%	22.2%	26.7%	29.2%	21.9%	22.2%	35.7%	27.3%	14.8%	34.0%
どちらかというと思わない	28.6%	20.0%	50.0%	30.0%	20.8%	28.1%	27.8%	25.0%	22.7%	25.9%	26.4%
そう思わない	19.0%	20.0%	5.6%	13.3%	8.3%	6.3%	22.2%	14.3%	22.7%	40.8%	5.7%
わからない	33.3%	20.0%	16.6%	23.3%	37.5%	40.6%	22.2%	17.9%	22.7%	14.8%	24.5%
未回答	4.8%	3.3%	0.0%	0.0%	4.2%	0.0%	5.6%	0.0%	4.6%	0.0%	0.0%



(Q1で「知っている」を選択した人のみ回答)

Q1-4. 本市では今後、地域分権制度のあり方について見直しを検討しています。現在の地域分権制度について、ご意見・ご提案がありましたらご自由にお書きください。

【制度の認知度・広報・情報発信について】

- ・ 地域分権制度の存在は知っているが、内容がわからない。まずは、市民に内容をわかりやすく説明すべき。(女性・80歳以上・ほそごう(旧細河))
- ・ 池田市民でこの制度を知っている人が少ない。もっと多くの人に知ってほしい。(男性・70歳代・秦野)
- ・ 地域分権制度は大変良い取り組みだと思いますが、ほとんどの市民はその存在を知らないと思います。ですのでそういった制度があり、どんな事に税金が使われたのかを周知徹底するべきだと思います。(男性・50歳代・北豊島)
- ・ 周知されるように思えない。雑用の対応ならば、市に窓口を設置する方が便利かと。(男性・60歳代・石橋南)
- ・ 具体的に何をしているのか、一般市民にはわかりにくい。種々の団体やグループが多くあり、どの事業をどの団体やグループがやっているのか分かりにくい。(男性・70歳代・ほそごう(旧伏尾台))
- ・ 地域分権制度について、どのような活動、計画をしているか見えにくいので 広報のやり方などを工夫して欲しい。(女性・60歳代・五月丘)
- ・ 日頃から意見収集しやすい環境が必要。 自助・共助・公助の支援を受けやすい環境づくり 地域コミュニティを活性化するように役所から支援 地域分権制度をもっと広める努力してほしい (男性・50歳代・緑丘)
- ・ 学校や何かの組織に属していない人にとっては、誰がそのイベントをされているかがとてもわかりにくい現状の様に思います。そこが参加が進まない一因かと思われます。何か、「見える」組織作りが必要かと感じます。(女性・60歳代・呉服)
- ・ 市民の認知度が低いままなので、SNS、掲示板、広報などで(もう行っているかもしれませんが・・・) 例：●●公園水飲み場の設置について、地区の皆さんのご意見をくださいと地域の人を巻き込む。 社会の変化と共に人のつながりも変化しているので、むずかしいですね。(女性・70歳代・緑丘)

- ・ 子供がまだ小学生のため子供会等に入っているため地域情報はいるが、そうでない人は自ら集めることもないし、情報が自然には入ってこない、ある意味知ってるもん勝ちなこともある。また、ボランティアや市役所職員が手伝いにきた人達に対して、態度が悪かったり再度来たいと思える雰囲気を作れてない。本当にもったいない（女性・40歳代・池田）
- ・ 市外への勤労者にとって居住地の情報はなかなか取得されにくい。意識して地域に関心を持たない限りあるだけの場所になってしまっている。隣近所、学校、マンションとの関係だけである地域に関心を持ってもらうための情報発信がもっといる。地域コミュニティが何をしているのか定期的な情報発信がなされているのか取りに行かない限り、収集出来ないのではないか気になる所である。分権で何がなされて何が課題か見えてこないところがある。（男性・70歳代・五月丘）
- ・ 予算が各コミュニティに振り分けられていることは知っているが、何に使われているか不明だし、そもそも、自分が属するコミュニティの役員や、会合など、全く見えていない。これであれば、昔の町内会の方が機能していると思う。（男性・50歳代・池田）
- ・ 課題をどこへ提案するのか？会計報告見たことない。コミ協の会員は高まっているのか？11校区で成果があるところもあれば全くないところもあると思う。市が全校区の活動内容や会計報告をまとめて可視化するとこの制度の意味があると思うが、かかわっていない市民は全く解らないのでは？と思う。伏尾台のコミプラはいつもガラガラ（利用者少ない）家賃もったいない！！（女性・70歳代・ほそごう（旧伏尾台））

【地域コミュニティ推進協議会の役員の固定化・硬直化】

- ・ 地域の一部の方が熱心に頑張っておられる印象です。（女性・50歳代・五月丘）
- ・ カタヨリが多い（男性・60歳代・ほそごう（旧細河））
- ・ 分権の役員の意見が主にとおってしまっている（男性・70歳代・ほそごう（旧細河））
- ・ 自治会加入者のみのエゴがまかり通っているおそれがある。未加入者を無視しているかも（男性・70歳代・ほそごう（旧細河））
- ・ 一部の人がやっているのか、かわりがなかったようだ。（男性・70歳代・緑丘）
- ・ 一部のしか参加、恩恵を被っていない。（女性・70歳代・秦野）
- ・ 政治に興味がない人が多いので、参加した人の意見が通るようになっている。年齢高めの人意見が通る。（女性・50歳代・池田）

- ・ 同じ人ばかりが役員をして、その人達のカラーが出ていて本当の地域全体のニーズに対応できていると思われない（女性・60歳代・ほそごう（旧細河））
- ・ ずっと同じ人がやっていて、名誉職の様になっています。若い人たちがもっと参加しやすい組織にして欲しいです。（女性・70歳代・ほそごう（旧細河））
- ・ 費用対事業の効果の評価は？ コミュニティ推進協議会（地域）に参加している人員が少ない。（一部の人で運営している）（男性・80歳以上・秦野）
- ・ 地主たちが私利私欲の考えで、地域分権を利用していると思う。地主の子→孫と引き継がれた考えで、自分たちのことしか考えていない。（性別記載なし・50歳代・神田）
- ・ その地区での地主（居住年数が多い方）の意見だけが反映されているのではないと思う。活動の年齢層によって考え方が違う。（女性・60歳代・呉服）
- ・ コミ協や自治会の活動は知っているが、同じようなメンバーが参加しているように思う。掲示板などで告知はされているが なかなか実態が分からず、参加するには躊躇してしまう。内々の活動という感じ。（女性・70歳代・ほそごう（旧伏尾台））
- ・ 地元、コミュニティ、町会、役員（民生委員・保護司等）は地元の古い役職をはなさず、新しい住民に廻さない所以对立がうまれ弱っています（男性・80歳以上・秦野）
- ・ 非常に熱心に活動する一部の声に引っ張られすぎないように、バランスが必要。 直接関係ないですが、禁煙推進などが良い例。喫煙者によるポイ捨て、副流煙の問題があり禁煙化が進むが、喫煙所を設置しないと違反が増える。そもそも禁止するなら、根本を立ち、府、国で喫煙を禁止し、タバコの販売を禁止するような。これは一部のつよい声の典型的な事例です。 バランスを取り、ある意見に対する異なる面にも目を向けて何をするかを決める必要がある。（男性・50歳代・五月丘）
- ・ 人口減少、税収減少のなか、絶対に必要なことにお金を使って欲しい。 コミュニティ推進協議会が、既存の団体（自治会など）の衰弱にもつながっている気もする。 コミュ協のメンバーが固定化されていて悪い面もあると思う。 コミュ協の方々頑張ってこられて成果もあったと思うが、変化があっても良いと思う。（女性・70歳代・ほそごう（旧伏尾台））
- ・ 地域コミュニティ推進協議会に参画しているが、方針や決定は役員の一部が独善的に決めており、参加者の意見を聴取し、意見交換する事は無い。 予算の大半は建物の維持管理に使用され、前近

代的な管理人制度で運営される。地域住民の意見を反映できる場では無く、特定高齢者による形骸化進む。(男性・70 歳代・北豊島)

- ・ 地域分権制度によって意見を吸い上げる理想は好ましいものですが、一部の住民の意見で税金の使い道が決まる偏りを感じています。 地域分権と言いながら、行政府の怠慢とまでは言いませんが、手抜き感が拭えません。 住んでいる地域では、地域分権も防災も地域の行事も、中心にいる方々はほぼ同じメンバーです。 熱心に取り組んでおられる方々はありがたい存在ですが、その方々の声が大きく、自治会や子供会、地域の祭りや運動会、子供向けのボランティア活動、PTA など、過去の関わりの中で辟易した経験が多々あり、今更、コミュ協に参加しようとは思いません。子供達も大きくなり、自治会もやめました。 傍観している身としては無責任かも知れませんが、地域分権制度は、住民全体の偏りない意見の吸い上げには到底なっていないと感じています。 地域の中からの自主性に任せず、自治体の方から、偏りないメンバーのヒヤリングをするとか、行政の仕事として、税金を効率よく効果的に使って欲しいです。(女性・60 歳代・ほそごう(旧伏尾台))
- ・ 全く機能していない。 どういうメンバーが協議会か全く不明。(性別記載なし・70 歳代・神田)

【多様な世代の参加促進について】

- ・ 高齢者には参加できる場が少なくなった(性別・年齢・校区すべて記載なし)
- ・ 年齢層に幅を持たせたい。年配の方が中心にされているようで、若者の意見が反映されていないような気がする。(女性・50 歳代・神田)
- ・ 高齢化の為、地域協力が課題に思える(女性・70 歳代・ほそごう(旧細河))
- ・ 多くの住民の意見を聞く機会ができればよいと思う。(女性・70 歳代・池田)
- ・ もっと地域の住民の意見を聞いてもらえる場があればいいと思う(女性・40 歳代・石橋南)
- ・ 意見、提案が気軽に出来る(言える)、ご意見番のようなものを市役所1F フロア内に設置していただきたい。(男性・80 歳以上・五月丘)
- ・ 単身赴任をしてるので、地域の活動にあまり参加できていませんが、SNS で発信、申し込みができれば、嬉しいです(男性・50 歳代・秦野)
- ・ 関心を持って参画したいが、今は高齢につき聴いたり、市報で参加しております。(女性・80 歳以上・石橋南)

- ・ どのようにしてサラリーマン年代の参加を良くするか？ 新旧の活動は無理（休日用事がある）（性別記載なし・80 歳以上・神田）
- ・ 地域分権制度に主体的に参画するのは、日中に在宅できる高齢者世代が中心になってしまいます。仕事等で多忙な現役世代や若年層のニーズを汲み上げる仕組みが重要だと考えます。（男性・40 歳代・北豊島）
- ・ 地域分権に興味はあるが、参加の術と時間がない、という世代（主に子育て、社会で働いている人）が、参加できる仕組みが必要と感じる。従来の、一部の人のみのボランティア精神に頼りきりでは、意見も偏るし、本当のニーズを見落とすと思う。（女性・50 歳代・北豊島）
- ・ 地域コミュニティがあるのは知ってて、推進すべきとは思いますが、まだ仕事や孫の世話など今は忙しいので活用していませんが、時間があり活用したいと思います。年をとると人と交流する場所が必要だと思います。（女性・60 歳代・五月丘）
- ・ 超高齢か小さい子のいる家庭は、つながりがあって参加しやすいが、地区の学校を卒業し高校生以上になった家庭や、すでに成人してしまって 二人家族（夫婦）は参加しづらい。60 代なんかは会社を退職した人やまだまだ元気な人もいるので、参加しやすい工夫が必要と思う。（女性・50 歳代・五月丘）
- ・ 今の制度の主旨を踏まえると、各地域において多種多様な世代が参加しないことには、あまり効果的な制度ではないかと感じます。昨今は人と人との繋がりより個人主義の傾向が強く、コミュニティへの帰属意識が薄い世の中のように感じますが、そのような中で今後もこの制度を推進していくつもりであれば、行政がある程度リーダーシップを発揮して推し進めていかないと抜本的な改革は難しいのかなと思います。（男性・30 歳代・緑丘）
- ・ 地域分権制度はとても重要な制度だと思います。地域ならではの細やかな小さな変化に気づくのもそこに住んでいる市民だからこそ！！ただ活動してくださっているのは、高齢者が中心。もっと若い人も参加しやすい仕組みを行政の方と一緒に考えていかなければと思います。（女性・50 歳代・呉服）
- ・ 地域も高齢化が進み、活動にも若い人達の負担も多くなっている。しかし制度推進には若い力を発揮し、各地域の課題や地域性を考え 推進して行って頂きたい。（女性・70 歳代・ほそごう（旧伏尾台））
- ・ 地域の課題解決には大きな役割を果たしていると思う。ただ、多くの市民が参加できてはいないと思う。活動内容は市の広報で見られるが、若い世代や 30～40 代の働いている世代が気軽に参加で

きればと思う。市の X やインスタ等（メールも含む）で各地区のイベントや取組を紹介するなど。（女性・40 歳代・呉服）

- ・ 地域分権制度がスタートしてから年月が経ち、動いてくださる方たちも高齢になられてきているので、若い方たちに上手く 継続していただけるとありがたいですね。素晴らしい制度であったと思っています。見直しを考えておられる様であれば、この制度を活かしながらマイナス面をおぎなっていく方法を考えて下さい。（女性・年齢記載なし・ほそごう（旧伏尾台））
- ・ 各校区ごとの全住民の何割の住民が参加し、制度が活用されているのでしょうか。全ての住民とはいかないかもしれませんが、わずかな住民のわずかな参加者しか周知していない、あるいは活用していないのであれば、制度のあり方としては期待ができないものと思います。各校区老若男女が多く参加し、活用できる環境作りをしなければ、税金も活かしてほしいのに活せれないと考えます。（女性・40 歳代・石橋南）
- ・ 地域分権制度（具体的には地域コミュニティ推進協議会）そのものは是と考えていますが、協議会に参加される方の発言や行動がその地域の代表的意見あるいは多数意見を示しているかどうかという点には若干懸念点を感じます。（女性・60 歳代・秦野）
- ・ 既存の地域分権制度の機能不全解消と、公平な「デジタル参画システム」への転換についてご提案します。規則等では、条例第 4 条では居住者のみならず「働く者、学ぶ者、法人」までも構成員と定義し、規則第 2 条 3 項では「公正及び公平性の確保」を義務付けています。しかし現実には、規則第 2 条 2 項の「役員 20 人以上」という高い組織ハードルが、既存の自治会組織をそのままスライドさせる温床となっており、結果として排他的な運用が常態化しているのではないのでしょうか。これは「市民の自由かつ平等な参画」という基本条例の理念に真っ向から反するだけでなく、公金を原資とするサービスに格差を生んでいる点で、制度そのものが機能不全に陥っていると考えています。また現在では、地域住民同士・関係者が顔を合わせて会議をする必要性はもはや乏しく、むしろ物理的な集まりを前提とすることが、多忙な現役世代や若年層の参画を阻む壁となっています。市が管理するオンラインシステムを構築すれば、場所や時間に縛られず、サイレントマジョリティを含むすべての住民・関係者から、地域ごとに必要とされるものについて公平に意見を集計することが可能です。住民・関係者に「協力」という名の負担を強いるのではなく、システムで集まった多様な民意に基づき、市が中立かつ責任を持って対応を決定することこそが、真の意味で「地域住民の意見を反映した市民協働のまちづくり」を達成する唯一の選択肢です。「自分たちのまちは自分たちでつくる」という理念を、一部の人たちの特権で終わらせないために、属人化を招く従来のやり方を捨て、市が主導する公平なデジタル・プラットフォームへと舵を切ることを強く要望いたします。古い慣習の維持ではなく、全市民・関係者が等しく恩恵を享受できる、実効性のある池田市政への転換を期待しております。市の理想：「住民が自立して、みんなで仲良く話し合って決める」・・・（決して達成できないこと）現実：「結局、一部の声が大きい人の意見が通っているだけである」・・・（事実）（男性・50 歳代・緑丘）

【各地域からの提案内容について】

- ・ 単年度の計画、予算でなく長期的に考えての実施ができる制度にするべきと思います。 予算ありきの事業（とにかく何かやると計画しないと予算が出ない、使い切らないと次年度の予算が付かない）ではなく、各地域でこうしたいという目標を設定して、それに向けて年度ごとにどうやっていくかが可能になるように。（男性・50 歳代・石橋）
- ・ 地域の特色ある取り組みは良いと思います。一方で地域の課題が何かを考えたいという内容なのか不明です。 毎年しているからではなく、課題の洗い出しが必要と思われます。（女性・40 歳代・緑丘）
- ・ 個人ではなく、地域の課題の解決に必要な事業の提案なら良いですが、どの様に決められてるのでしょうか？（女性・50 歳代・石橋南）
- ・ 予算計上に至ったプロセスをもっとクリアに。 予算計上の案件がマンネリ化している。要改善！！（男性・70 歳代・ほそごう（旧伏尾台））
- ・ 平成 29 年のアンケートが全く生かされていない。地域分権が始まって以降、既存の設備の修理、メンテナンスが疎かになり、 やたらと予算を使う購入が増えた。特定の注意看板が増加して、まちの印象が悪化した。 路上喫煙、歩きタバコ、倒れた人を見て見ぬふりする青パトは、税金と資源の無駄遣いです。（男性・60 歳代・ほそごう（旧伏尾台））

【地域内団体との連携について】

- ・ 地域の要望を吸い上げても予算化し実行されるまでに1年半から2年以上もかかるようではあまりにも遅すぎる。また「地域の課題」というが、その「課題」なるものを地域住民からどのような手法で吸い上げるのか不明である。年間 500～600 万円の金額でなにができるというのか。やるならもっと実行できる金額を増やすべきではないか。中途半端だ。 もう1つ、コミ協と自治会活動との境界が不透明。なまはんかの予算をもつ「コミ協」が自治会の境域まで入り込んでいる。地域に二重構造をもたらしているだけ、これでは自治会の存在意義がない。（男性・80 歳以上・ほそごう（旧伏尾台））
- ・ コミュニティの活動はよく頑張っているが、役員のなり手がなく、また自治会との連携が十分とは言えない。（男性・70 歳代・秦野）
- ・ 地域の自治会、福祉、教育等さまざまな分野の団体との連携、協力できていない。市の委託先との意識が強く、地域活動の上に ある組織であり、上下関係を創っている感が感じられる。住民が選出したメンバーで構成される協議会であるべき。（女性・70 歳代・ほそごう（旧伏尾台））

- ・ 官民協力こそいちばん必要（性別記載なし・60 歳代・ほそごう（旧細河））

【制度への評価】

- ・ 税金の無駄遣いの気もします。（女性・70 歳代・五月丘）
- ・ 税金の無駄遣いは止めるべき。（女性・60 歳代・緑丘）
- ・ 地域差が如実に出ていると思う。（女性・60 歳代・石橋）
- ・ 地域間差が生じることはすべきではない。（60 歳代・性別校区記載なし）
- ・ 地域毎の格差が大きくなりませんように願います（女性・80 歳以上・石橋）
- ・ 街灯が多く設置されている所と暗く設定されていない通路があり、差がある。 お金の使い方考えて欲しいです。 みんなが平等になるように使って欲しい。（男性・70 歳代・秦野）
- ・ コミ協への加入は、誰れでも加入できるとなっているが、現実はそのようになっていない。自治会への加入者もへり、コミュニティを推進する以前の地域が コミュニティとして機能しなくなっているうえ、古くからの既存の自治会や町内会の実力者や地域社会のつながりが強い人がコミ協メンバーになっている。 税金を原資とする予算を充当されるなら、また行政の一部を担うのなら公選制にすべきである。地域住民の課題を解決するのを地域に対応させるのは、行政の責任を放棄することにつながる。地域の道路の改善を市役所へ求めたら、それはコミ協へ言ってくれといわれたということもある。これは本末転倒。 地域住民から出ている要求を行政がコミ協へ伝えるべきではないか。広く地域独自の課題を地域から市へ提案するというのは、個人が要求提案したことには対応しないという行政の姿勢を招く。行政は一掃のサービスを市民に提供するのではなく、市民ひとりひとりの課題や要求に応える姿勢がいる。それを一部の人しか参加しないコミ協（市民の代表でもない）に担わすべきでない。（女性・70 歳代・呉服）
- ・ 住んでいる地区によって地域コミュニティ推進協議会の差を大きく感じます。連携が取れている地区は、しっかりと地域のために活動しているように思いますが、数人の役員だけで地域の修繕箇所などを決めてる地区もあります。 コミ協に振り分けられている税金を組織として協議し何のためにお金を使うのかを地域の人が監査する必要があると思います。 そもそも地域分権制度や地域コミュニティの存在を知らない池田市民の方が多いと思います。 各地域のコミ協からの予算案は市議会での承認が必要ですが、予算案の作成は地域のコミ協なので、コミ協自体の組織力が少人数だと一部の人の意見で税金を使う事になります。 地域コミュニティ推進協議会の規約や組織の人数、予算案の承認の人数などしっかりとルールを整理して欲しいと思います。（男性・50 歳代・神田）

- ・ 地域分権制度がある程度振興してきたが、地域住民の参加、協力と池田市の協力が必要であると思います。(女性・60歳代・ほそごう(旧細河))
- ・ 即刻廃止を提案します。80世帯を代表して防災倉庫を作りたいという地域コミュニティへの申し入れに、顔の见えない人に回す予算は無いと言われた事は一生忘れません。これ以上老害を撒き散らす制度維持に貴重な市の財源を既得権者に委ね続ける事に断固反対致します。(男性・50歳代・緑丘)
- ・ 地域分権制度を実施しているということを初めて知りました。住民が自分の住んでいる地域をより良くするために考えるキッカケとなる良い制度なのではないかと思います。(女性・40歳代・池田)

【その他】

- ・ 地域分権制度のあり方について、どのように見直そうとされているのかがよくわかりません。こういう方向にしていこうというような具体策を提供していただけたらわかりやすいのではと思う。
(性別記載なし・70歳代・神田)
- ・ 全体を比較して欲しい。(各地域ごとの比較) どのくらい改善されたのかわかるようグラフ化してほしい。(女性・60歳代・秦野)
- ・ 自治会に加入していない為か(?), コミ協とのつながりもなく、まちに必要なものがあっても 伝えづらい様な気がします。(女性・50歳代・秦野)
- ・ 大きな市の方針(方向性)があって、次に各地域問題と思います。池田市の夢を語って欲しい。若い人に向けて! 地域と市のバランスを考えないと、市がバラバラにならないか心配です。(性別記載なし・80歳以上・ほそごう(旧伏尾台))
- ・ 中心となって活動してくださっている方々に感謝致します。(男性・40歳代・石橋)
- ・ 地域コミュニティの方は、とても頑張ってくださっている事を知っています。感謝しております。(女性・50歳代・緑丘)
- ・ 山の上の住宅地でどちらかというと孤立した街なので地域分権制度がとても重要になっている。今回旧阪急バス車庫後にできる施設に対して大いに期待しているし、協力したいと思っています。
(男性・70歳代・ほそごう(旧伏尾台))

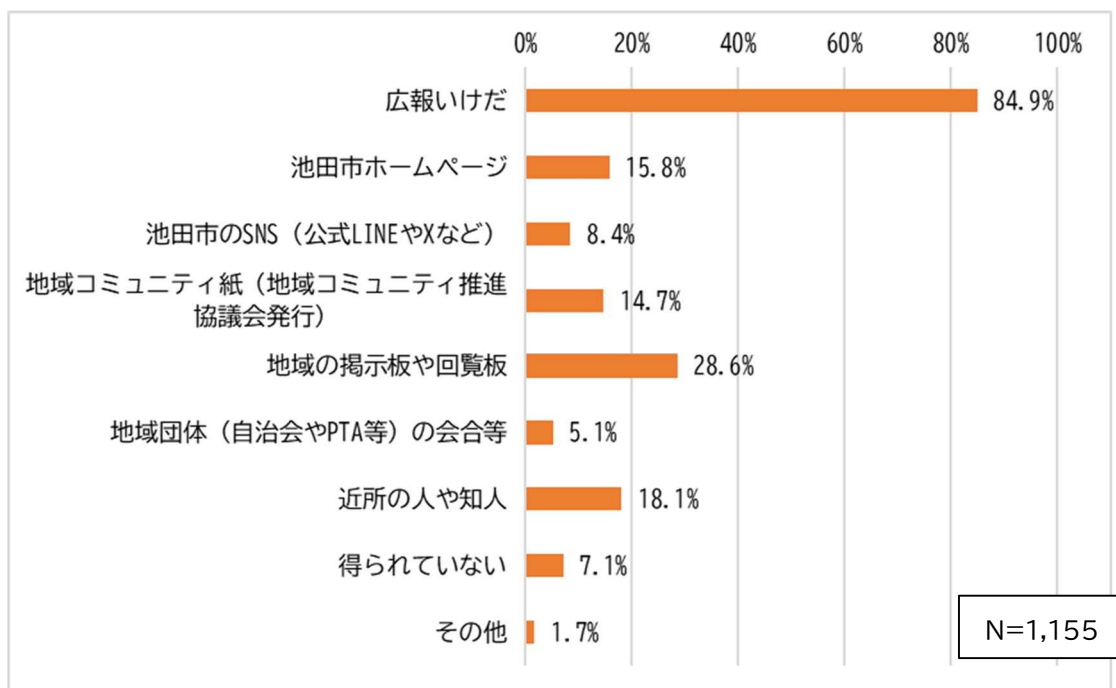
- ・ 詳しいことは分かりませんが、国の権限を地方に移譲すれば画一化から地域の実情に応じたものに
対応できると思います。そして、住民と地方の帰属意識の高揚につながるように思います。(男
性・80歳以上・ほそごう(旧伏尾台))
- ・ 商業地域・住居地域・農業地域の道路整備が必要(男性・80歳以上・ほそごう(旧伏尾台))
- ・ ①鉢塚 3-7 の電柱、スクールゾーンあたりが暗い(街路樹) ②水月公園に行く里道にレッドゾー
ンと階段の土砂災害対策工事願います。(男性・年齢記載なし・緑丘)
- ・ 伏尾台にある旧池田北高校の跡地利用について早急に対応すべき(男性・70歳代・ほそごう(旧伏
尾台))
- ・ 75歳以上の方々と児童との関わりをもっと持つことが出来れば良いと思う。通学路の登下校の見
守りや会館を利用した習字、宿題のお手伝いなどが出来れば良いと思う。(女性・60歳代・緑
丘)
- ・ 地域だけでなく、シルバーが家にいることが多いので外出をするような行事を考えて欲しい。自
分でも用事を作って出かけるようにしているが、他市の先生を呼んで(お金はいるが)、池田の町
を説明してもらい授業などをしてはどうか。市(府)の住宅など建て替えるらしく空き家になっ
ているが、夜は暗く歩けない。街灯をつけてほしい。会館に車いすを1台はおくようにしてあげ
てほしい。押すのも大変ですが……。道路がぼこぼこなので、歩いておられると危ないことが
多い。お出掛け号など無料だが、箕面など阪急バスよりは安く乗車券を払っている。赤字の市な
のだから、いいかっこはしないで、払ってもらい車を増やすお金にするとか、バスの運転手の払
う金に使ったらよいと思う。(女性・80歳以上・秦野)
- ・ 歩道が狭く、高齢者には歩きづらいです。その上自転車が我が物顔で通るので危険です。道幅も
狭く最近道路の補修工事をあちこちで行ってますので、ガタガタ道になっています。車いす、
ショッピングカートを使用するのも危険です。少し考慮願えませんか？地区によっては殆ど高齢者
ばかりですので、横の連携がより必要と思います。防犯カメラの増設(女性・80歳以上・石橋)

Q2.あなたは、お住まいの地域の情報(行政や公共施設に関するお知らせや、地域のイベントなど)を主にどのような方法で得ていますか。あてはまるものすべてに○をつけてください。

- ・ 「広報いけだ」が84.9%と最も多く、次いで「地域の掲示板や回覧板」が28.6%となっています。

広報いけだ	981	84.9%
池田市ホームページ	182	15.8%
池田市のSNS(公式LINEやXなど)	97	8.4%
地域コミュニティ紙(地域コミュニティ推進協議会発行)	170	14.7%
地域の掲示板や回覧板	330	28.6%
地域団体(自治会やPTA等)の会合等	59	5.1%
近所の人や知人	209	18.1%
得られていない	82	7.1%
その他	20	1.7%

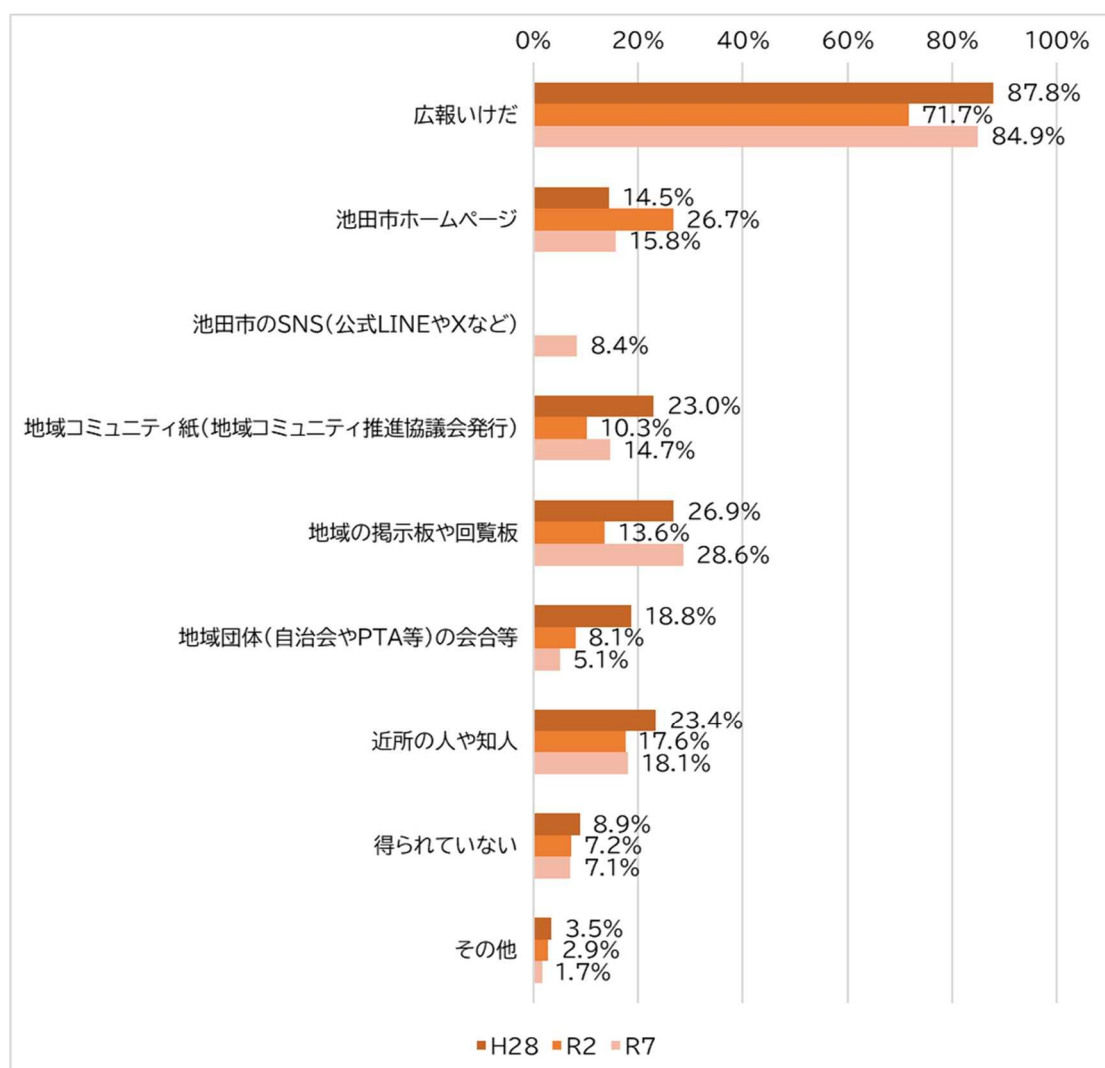
(複数回答可のため、1,155 名を分母とした割合)



(その他の主な回答)

- ・ 園や学校からの配布物
- ・ 地域のニュースサイト
- ・ 有志の SNS
- ・ 市長の SNS
- ・ 近所のお店の店頭チラシ
- など

▽過去の調査結果との比較

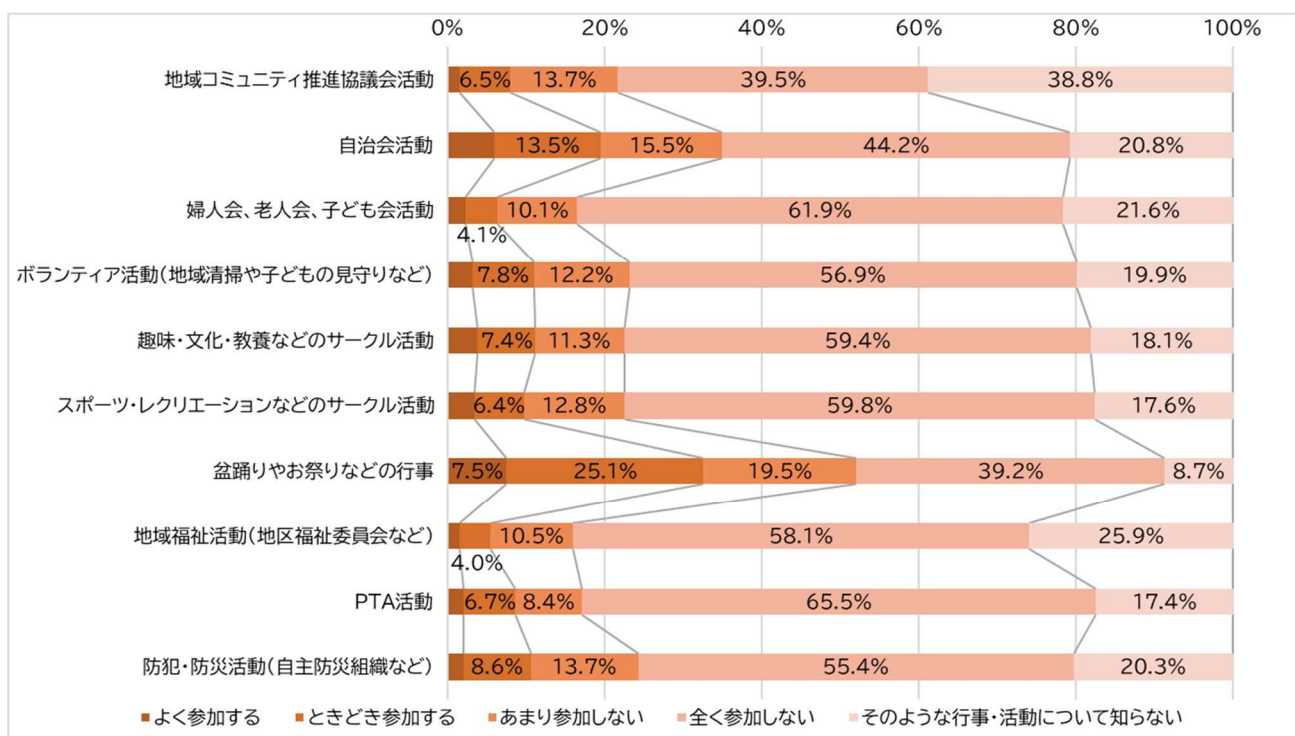


Q3.あなたは、地域での行事や活動にどのくらい参加していますか。

それぞれの項目ごとに、あてはまるものに✓を入れてください。

- ・ 全ての行事・活動において、参加する人よりも参加しない人の割合の方が多くなっています。
- ・ 『盆踊りやお祭りなどの行事』の項目については、「よく参加する」「ときどき参加する」と回答した人の割合が 32.6%と、他の項目に比べて高くなっています。
- ・ 『地域コミュニティ推進協議会活動』は、「そのような行事・活動について知らない」が 38.8%と、他の項目に比べて最も高くなっています。

	よく参加する		ときどき参加する		あまり参加しない		全く参加しない		そのような行事・活動について知らない	
地域コミュニティ推進協議会活動	16	1.5%	72	6.5%	152	13.7%	438	39.5%	430	38.8%
自治会活動	67	6.0%	151	13.5%	174	15.5%	494	44.2%	232	20.8%
婦人会、老人会、子ども会活動	26	2.3%	45	4.1%	112	10.1%	687	61.9%	239	21.6%
ボランティア活動(地域清掃や子どもの見守りなど)	35	3.2%	87	7.8%	135	12.2%	631	56.9%	221	19.9%
趣味・文化・教養などのサークル活動	42	3.8%	82	7.4%	127	11.3%	660	59.4%	201	18.1%
スポーツ・レクリエーションなどのサークル活動	38	3.4%	71	6.4%	142	12.8%	664	59.8%	196	17.6%
盆踊りやお祭りなどの行事	83	7.5%	279	25.1%	217	19.5%	435	39.2%	97	8.7%
地域福祉活動(地区福祉委員会など)	17	1.5%	44	4.0%	116	10.5%	640	58.1%	285	25.9%
PTA活動	22	2.0%	74	6.7%	92	8.4%	720	65.5%	191	17.4%
防犯・防災活動(自主防災組織など)	22	2.0%	93	8.6%	148	13.7%	598	55.4%	218	20.3%
その他	3		2		2					

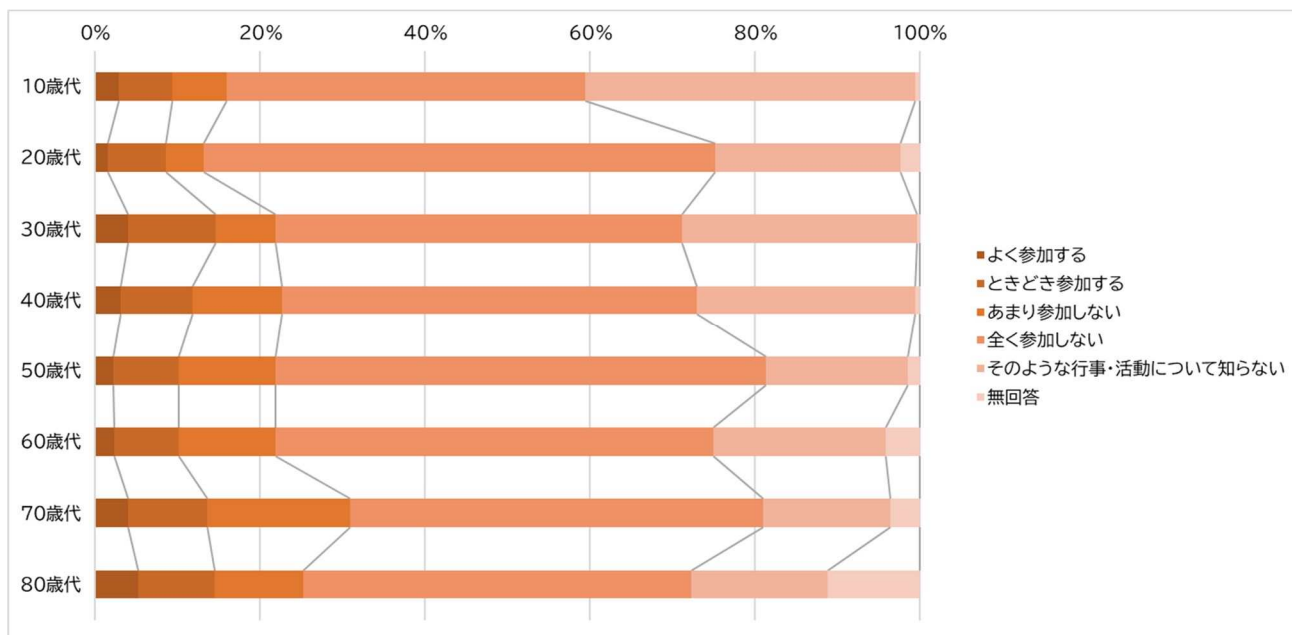


(その他の主な回答)

- ・ 学校開放
- ・ 図書館での読書推進活動
- ・ スポーツ振興会
- ・ ラジオ体操
- ・ 自宅周辺の清掃活動・公道の草むしり
- ・ まち角の図書館
- など

▽年齢別回答 （活動ごとの区分せず）

	10歳代	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代	80歳代
よく参加する	2.9%	1.5%	4.0%	3.1%	2.2%	2.3%	4.0%	5.2%
ときどき参加する	6.5%	7.1%	10.6%	8.7%	7.9%	7.8%	9.6%	9.3%
あまり参加しない	6.5%	4.6%	7.3%	10.8%	11.8%	11.8%	17.3%	10.7%
全く参加しない	43.5%	62.0%	49.2%	50.3%	59.4%	53.1%	50.1%	47.1%
そのような行事・活動について知らない	40.0%	22.4%	28.5%	26.5%	17.2%	20.9%	15.4%	16.5%
無回答	0.6%	2.4%	0.4%	0.6%	1.5%	4.1%	3.6%	11.2%

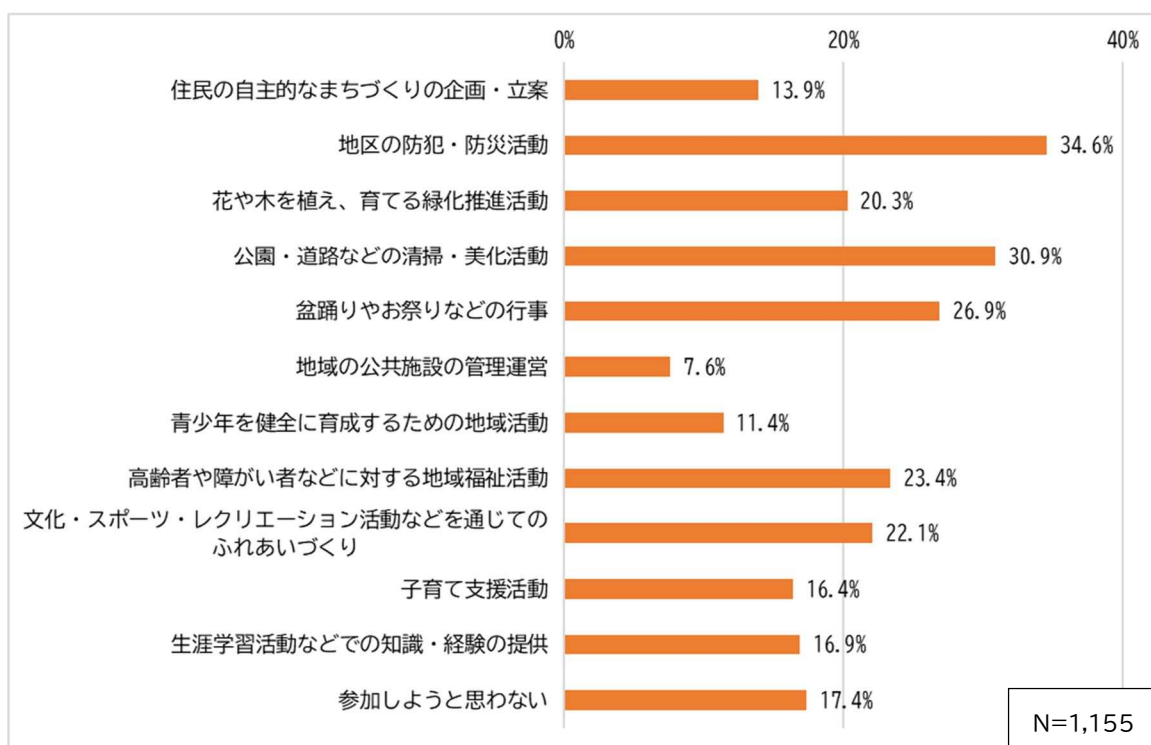


Q4. 住みよいまちづくりには、地域住民が互いに協力することが重要です。どのような活動であれば、あなたは参加しようと思われませんか。あてはまるものすべてに○をつけてください。

- 『地区の防犯・防災活動（34.6%）』が過去の調査から引き続いて最も高くなっています。次いで『公園・道路などの清掃・美化活動（30.9%）』となっており、身近な安全・生活環境に関わる活動に対する参加意向が高いことがうかがえます。
- 多くの項目が前回（令和2年度）の数値を上回りつつ、前々回（平成28年度）の数値には届かない一方で、『高齢者や障がい者などに対する地域福祉活動（23.4%）』『地域の公共施設の管理運営（7.6%）』の項目は、前々回の数値を上回る結果となっています。

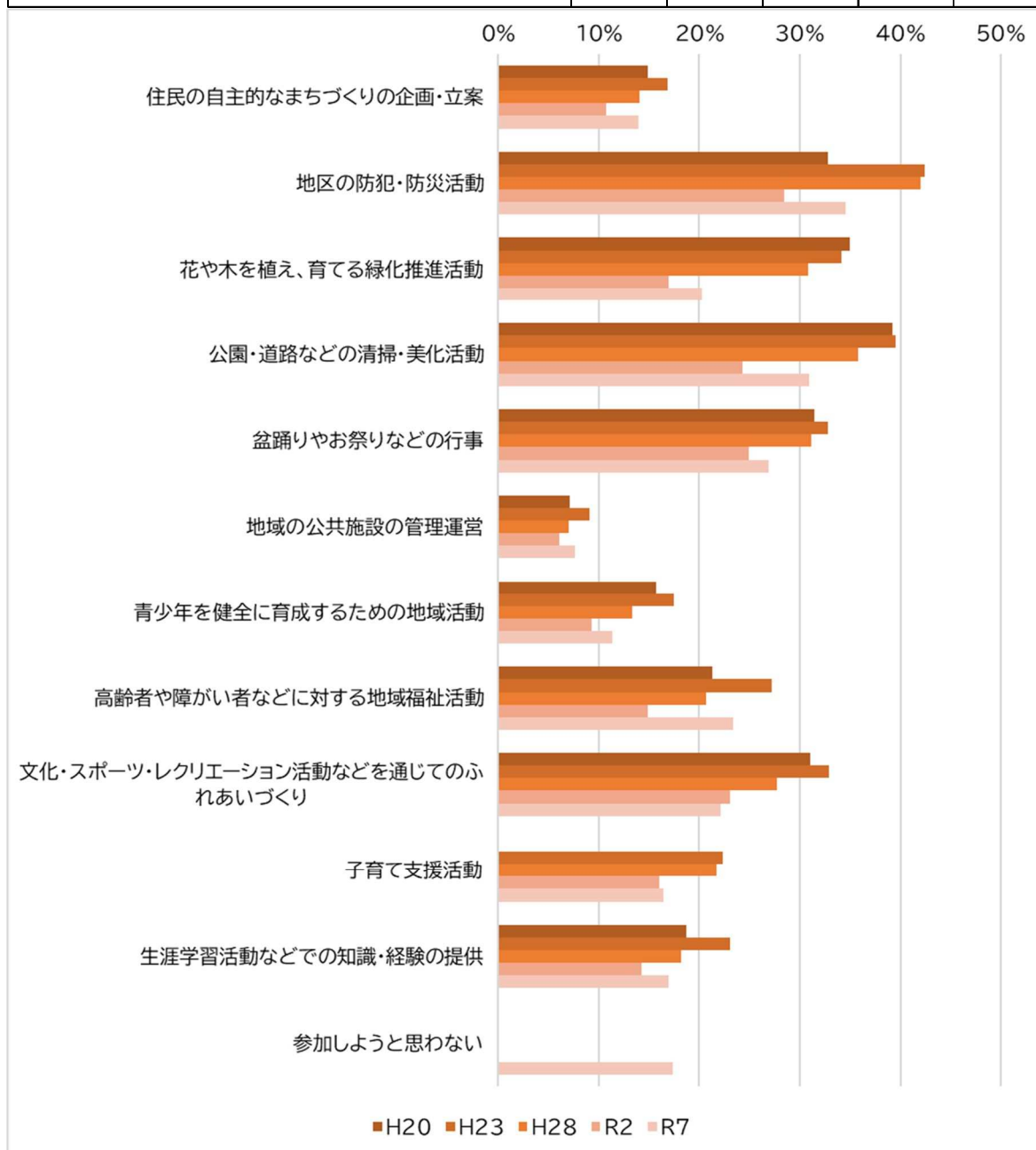
住民の自主的なまちづくりの企画・立案	161	13.9%
地区の防犯・防災活動	400	34.6%
花や木を植え、育てる緑化推進活動	234	20.3%
公園・道路などの清掃・美化活動	357	30.9%
盆踊りやお祭りなどの行事	311	26.9%
地域の公共施設の管理運営	88	7.6%
青少年を健全に育成するための地域活動	132	11.4%
高齢者や障がい者などに対する地域福祉活動	270	23.4%
文化・スポーツ・レクリエーション活動などを通じてのふれあいづくり	255	22.1%
子育て支援活動	189	16.4%
生涯学習活動などでの知識・経験の提供	195	16.9%
参加しようと思わない	201	17.4%

（複数回答可のため、1,155 名を分母とした割合）



▽過去の調査結果との比較

	R7	R2	H28	H23	H20
住民の自主的なまちづくりの企画・立案	13.9%	10.7%	14.0%	16.8%	14.9%
地区の防犯・防災活動	34.6%	28.4%	42.0%	42.4%	32.8%
花や木を植え、育てる緑化推進活動	20.3%	16.9%	30.8%	34.1%	35.0%
公園・道路などの清掃・美化活動	30.9%	24.3%	35.8%	39.5%	39.2%
盆踊りやお祭りなどの行事	26.9%	24.9%	31.1%	32.8%	31.4%
地域の公共施設の管理運営	7.6%	6.1%	7.0%	9.1%	7.1%
青少年を健全に育成するための地域活動	11.4%	9.3%	13.3%	17.5%	15.7%
高齢者や障がい者などに対する地域福祉活動	23.4%	14.9%	20.7%	27.2%	21.3%
文化・スポーツ・レクリエーション活動などを通じてのふれあいづくり	22.1%	23.1%	27.7%	32.9%	31.0%
子育て支援活動	16.4%	16.0%	21.7%	22.3%	-
生涯学習活動などでの知識・経験の提供	16.9%	14.3%	18.2%	23.1%	18.7%
参加しようと思わない	17.4%	-	-	-	-



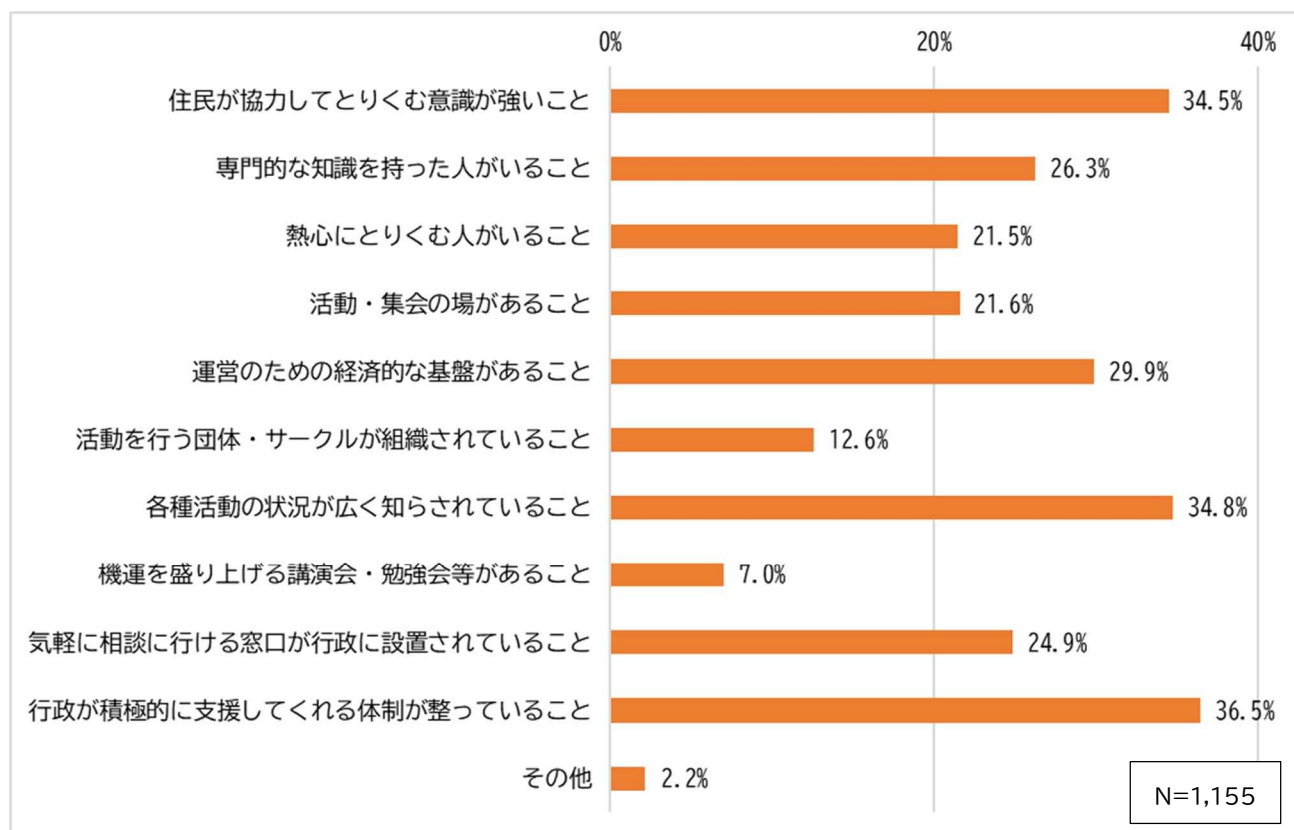
Q4-1.これからの地域活動を円滑にすすめるために特に必要なものは、何だと考えますか。

以下から、重要だと思うものに **3 つまで** ○をつけてください。

- 『行政が積極的に支援してくれる体制が整っていること (36.5%)』が最も多く、次いで『住民が協力してとりくむ意識が強いこと (34.5%)』、『各種活動の状況が広く知らされていること (34.8%)』が拮抗する結果となっています。
- 『住民が協力してとりくむ意識が強いこと (34.5%)』の項目については、過去の調査ではこれまで最多となっていました。が、長期的に低下傾向にあり、今回の調査において『行政が積極的に支援してくれる体制が整っていること (36.5%)』が上回る結果となりました。

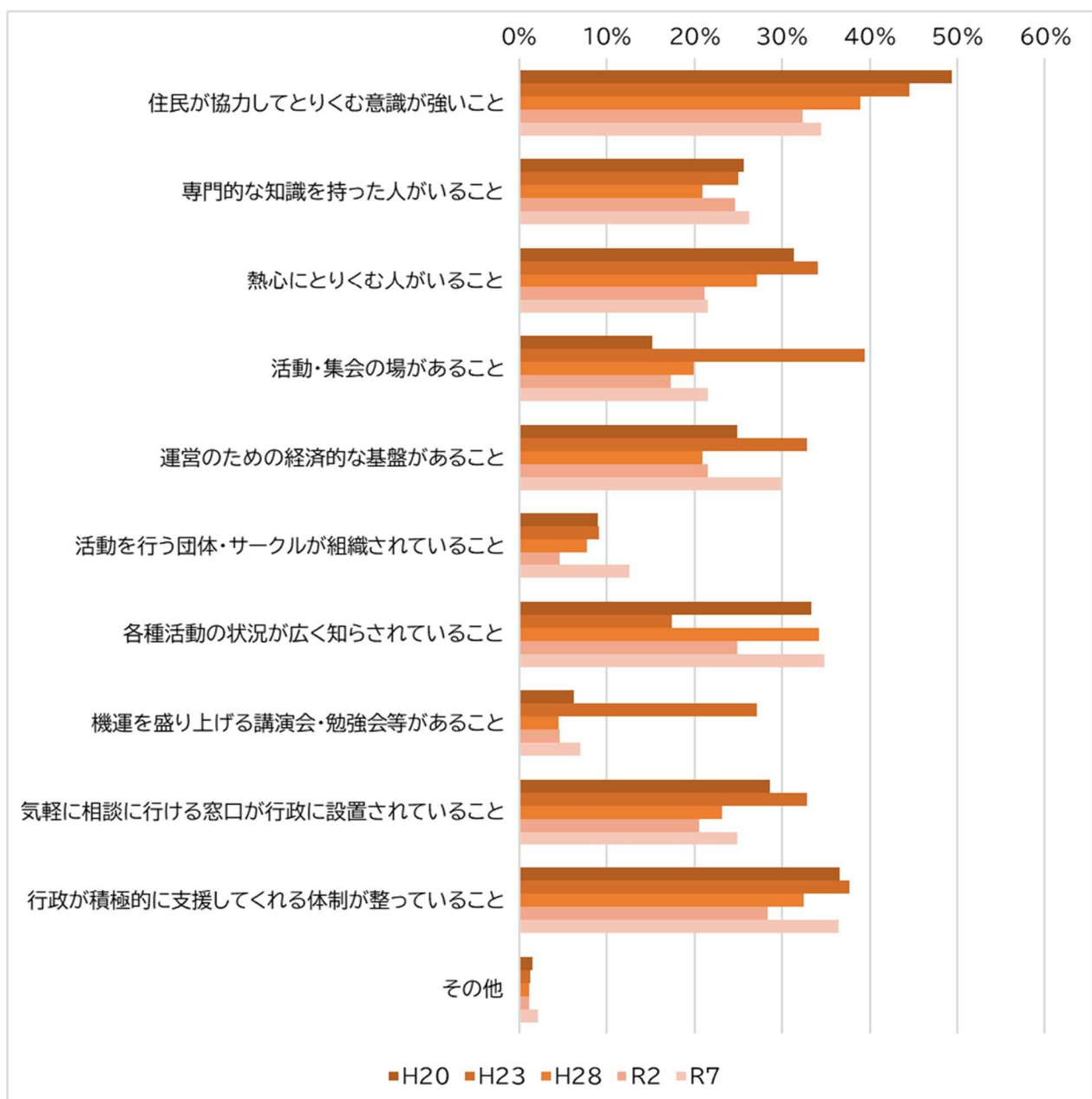
住民が協力してとりくむ意識が強いこと	399	34.5%
専門的な知識を持った人がいること	304	26.3%
熱心にとりくむ人がいること	248	21.5%
活動・集会の場があること	250	21.6%
運営のための経済的な基盤があること	345	29.9%
活動を行う団体・サークルが組織されていること	146	12.6%
各種活動の状況が広く知らされていること	402	34.8%
機運を盛り上げる講演会・勉強会等があること	81	7.0%
気軽に相談に行ける窓口が行政に設置されていること	288	24.9%
行政が積極的に支援してくれる体制が整っていること	422	36.5%
その他	25	2.2%

(複数回答可のため、1,155 名を分母とした割合)



▽過去の調査結果との比較

	R7	R2	H28	H23	H20
住民が協力してとりくむ意識が強いこと	34.5%	32.4%	39.0%	44.5%	49.4%
専門的な知識を持った人がいること	26.3%	24.7%	20.9%	25.0%	25.7%
熱心にとりくむ人がいること	21.5%	21.2%	27.1%	34.1%	31.4%
活動・集会の場があること	21.6%	17.3%	19.9%	39.5%	15.2%
運営のための経済的な基盤があること	29.9%	21.6%	20.9%	32.8%	24.9%
活動を行う団体・サークルが組織されていること	12.6%	4.7%	7.8%	9.1%	9.0%
各種活動の状況が広く知らされていること	34.8%	24.9%	34.2%	17.5%	33.4%
機運を盛り上げる講演会・勉強会等があること	7.0%	4.7%	4.5%	27.2%	6.3%
気軽に相談に行ける窓口が行政に設置されていること	24.9%	20.6%	23.2%	32.9%	28.6%
行政が積極的に支援してくれる体制が整っていること	36.5%	28.4%	32.5%	37.7%	36.6%
その他	2.2%	1.2%	1.2%	1.3%	1.5%

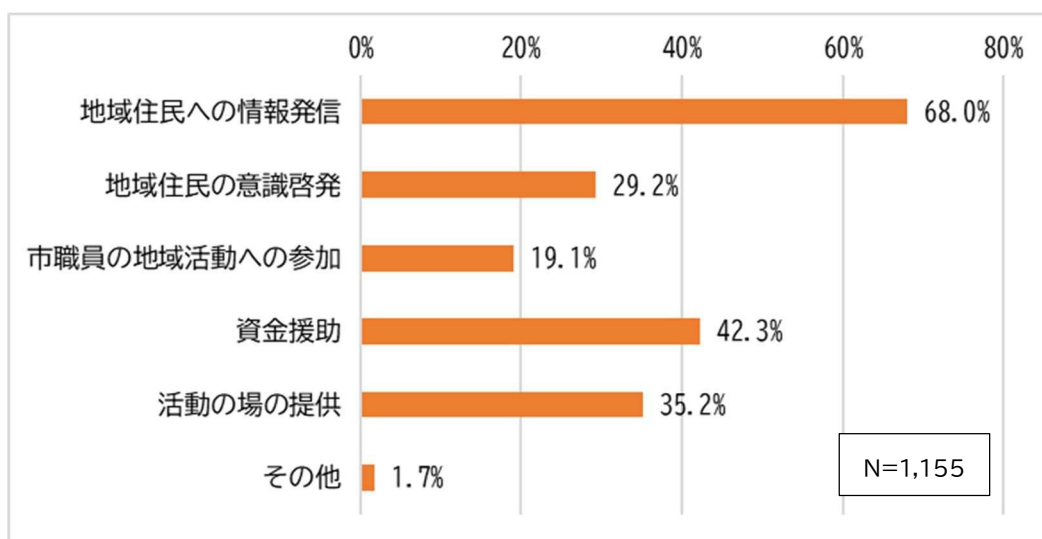


Q5. 地域活動をさらに活性化するために、市に求められるものは何だと感じますか。
 あてはまるものすべてに○をつけてください。

- ・ 過去の調査結果に引き続き、『地域住民への情報発信（68.0%）』が最も高い結果となっています。
- ・ 『市職員の地域活動への参加（19.1%）』は已然として最も低く、職員の直接関与よりも情報発信や資金・活動場所などの間接的支援を求める傾向にあります。
- ・ 『資金援助（42.3%）』は令和2年度の調査にて『活動の場の提供（35.2%）』を上回って以降、今回の調査においてもさらにその差が拡大しています。

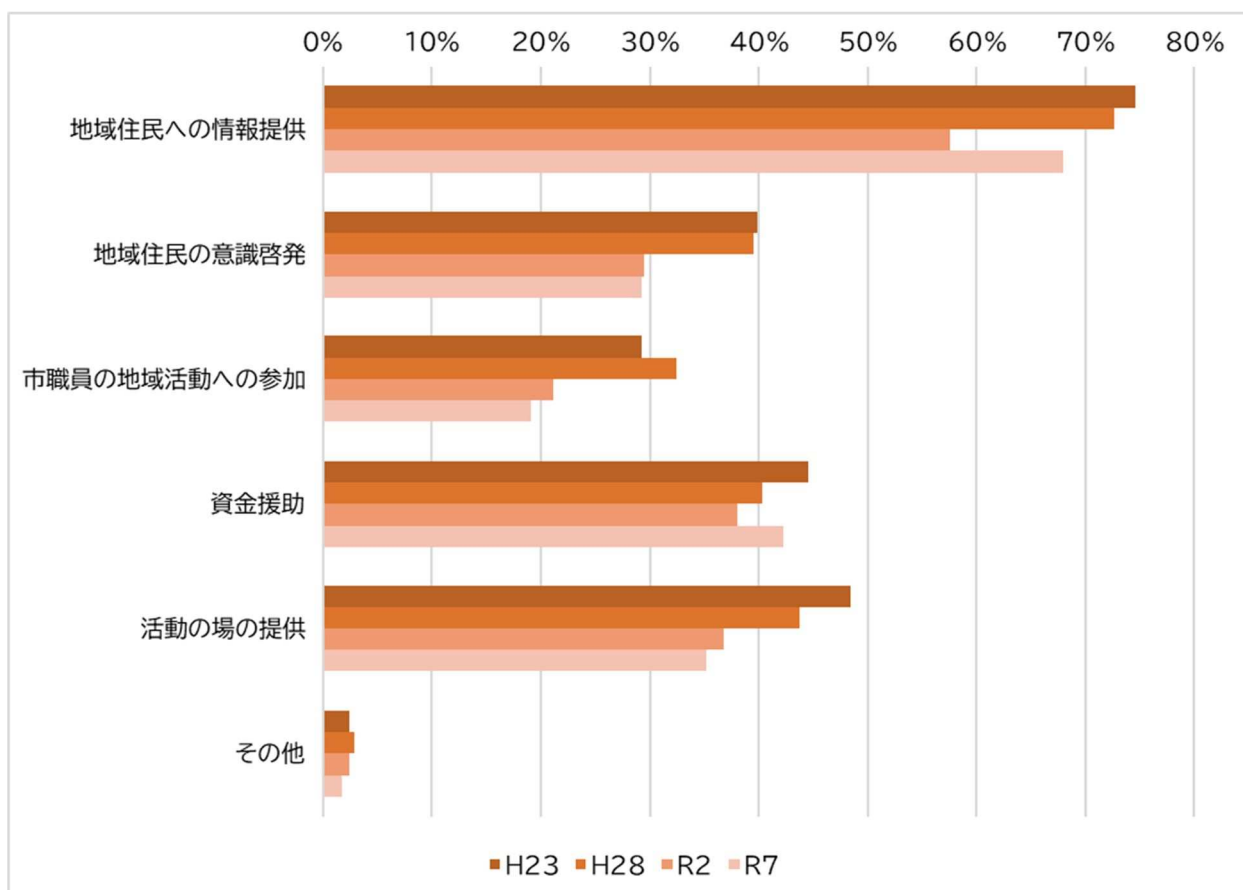
地域住民への情報発信	785	68.0%
地域住民の意識啓発	337	29.2%
市職員の地域活動への参加	221	19.1%
資金援助	489	42.3%
活動の場の提供	407	35.2%
その他	20	1.7%

（複数回答可のため、1,155 名を分母とした割合）



▽過去の調査結果との比較

	R7	R2	H28	H23
地域住民への情報提供	68.0%	57.6%	72.6%	74.6%
地域住民の意識啓発	29.2%	29.5%	39.5%	39.9%
市職員の地域活動への参加	19.1%	21.1%	32.4%	29.3%
資金援助	42.3%	38.1%	40.3%	44.5%
活動の場の提供	35.2%	36.8%	43.8%	48.4%
その他	1.7%	2.4%	2.9%	2.4%

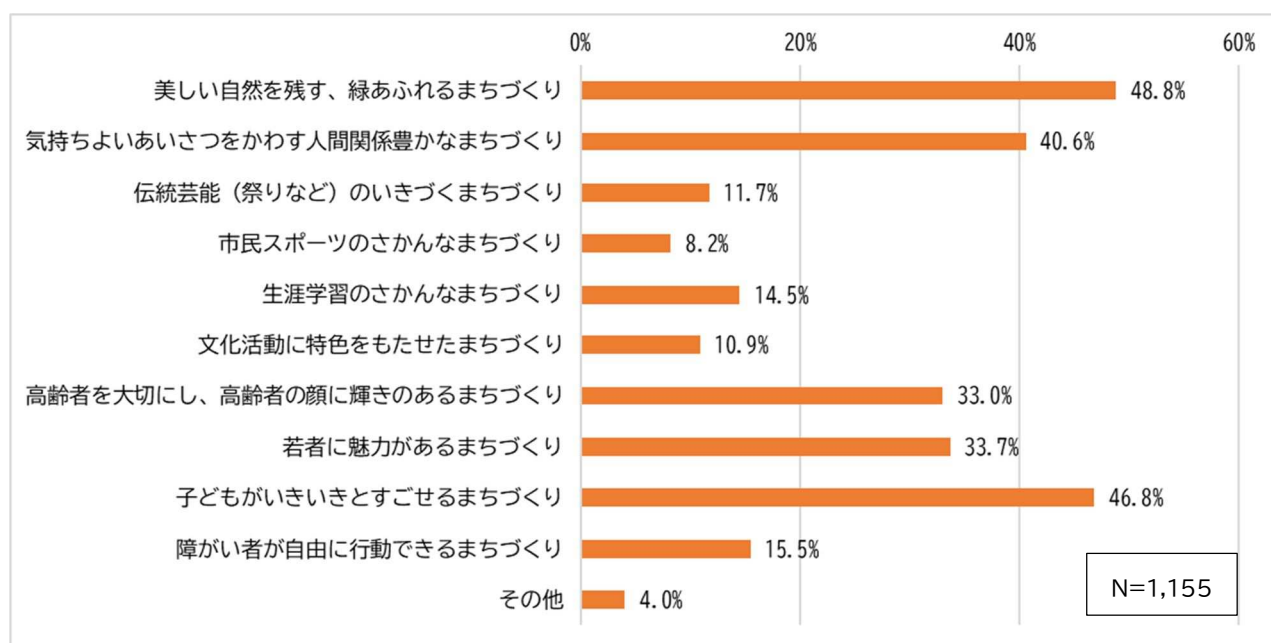


Q6. 今後、地域住民の意見を反映した、市民協働のまちづくりを進めていくにあたり、ご自身のお住まいの地域がどのようなまちであればよいと思いますか。あなたの考えにあてはまるものに3つまで○をつけてください。

- ・ 『美しい自然を残す、緑あふれるまちづくり（48.8%）』が過去の調査結果に引き続き、最も高い結果となっています。次いで『子どもがいきいきとすごせるまちづくり（46.8%）』『気持ちよいあいさつをかわす人間関係豊かなまちづくり（40.6%）』となっています。
- ・ 多くの項目が平成20年度に実施した初回の調査結果を下回る一方で、『高齢者を大切にし、高齢者の顔に輝きのあるまちづくり（33.0%）』『障がい者が自由に行動できるまちづくり（15.5%）』は過去最高の数値となっており、Q4と同様、高齢者や障がい者に対する福祉活動に関する関心が高まっていることがうかがえます。

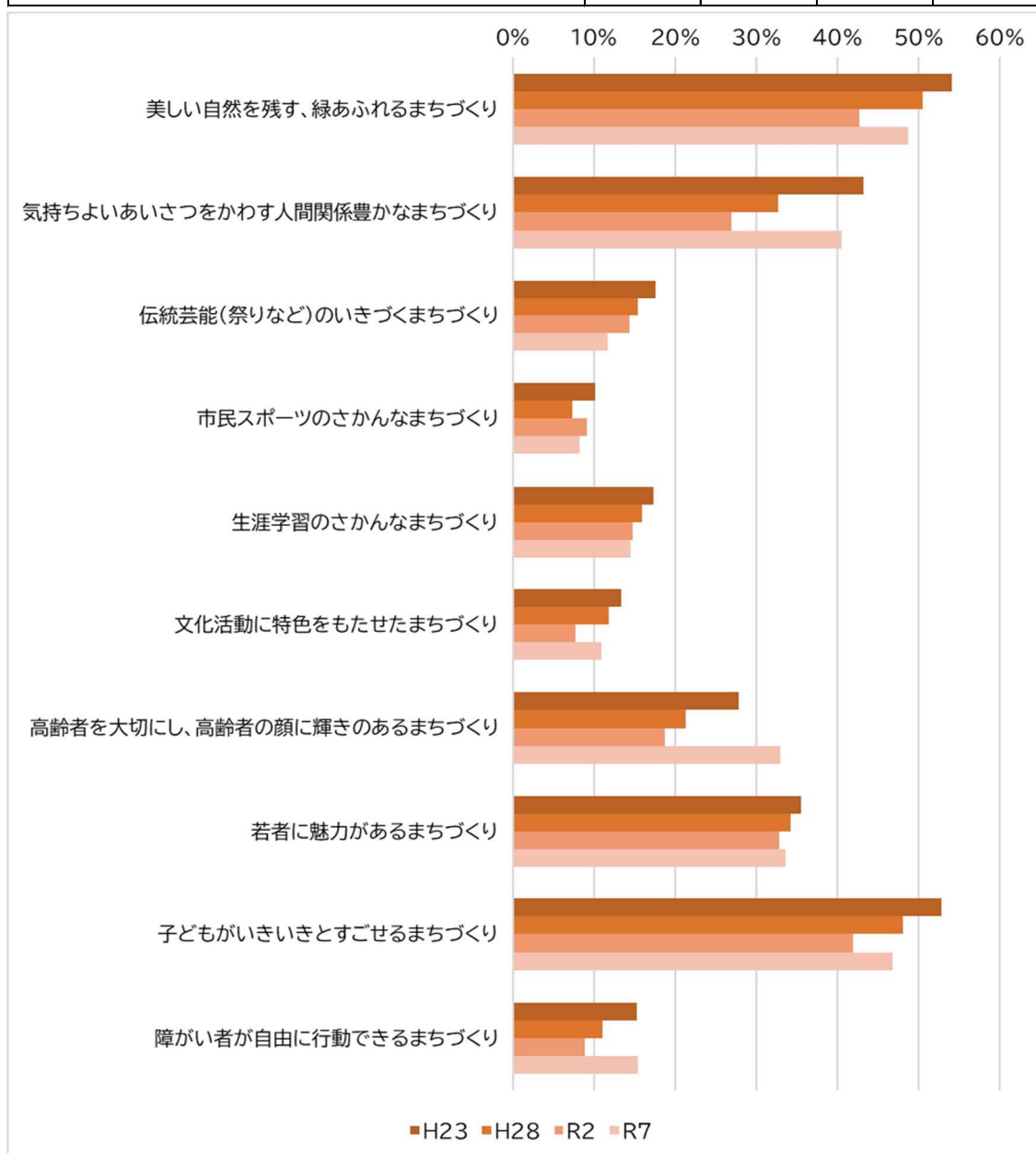
美しい自然を残す、緑あふれるまちづくり	564	48.8%
気持ちよいあいさつをかわす人間関係豊かなまちづくり	469	40.6%
伝統芸能(祭りなど)のいきづつまちづくり	135	11.7%
市民スポーツのさかんなまちづくり	95	8.2%
生涯学習のさかんなまちづくり	167	14.5%
文化活動に特色をもたせたまちづくり	126	10.9%
高齢者を大切にし、高齢者の顔に輝きのあるまちづくり	381	33.0%
若者に魅力があるまちづくり	389	33.7%
子どもがいきいきとすごせるまちづくり	541	46.8%
障がい者が自由に行動できるまちづくり	179	15.5%
その他	46	4.0%

（複数回答可のため、1,155 名を分母とした割合）



▽過去の調査結果との比較

	R7	R2	H28	H23
美しい自然を残す、緑あふれるまちづくり	48.8%	42.8%	50.6%	54.1%
気持ちよいあいさつをかわす人間関係豊かなまちづくり	40.6%	27.0%	32.8%	43.3%
伝統芸能(祭りなど)のいきづつまちづくり	11.7%	14.4%	15.5%	17.6%
市民スポーツのさかんなまちづくり	8.2%	9.2%	7.4%	10.2%
生涯学習のさかんなまちづくり	14.5%	14.8%	15.9%	17.4%
文化活動に特色をもたせたまちづくり	10.9%	7.7%	11.8%	13.4%
高齢者を大切に、高齢者の顔に輝きのあるまちづくり	33.0%	18.8%	21.3%	27.9%
若者に魅力があるまちづくり	33.7%	32.9%	34.3%	35.5%
子どもがいきいきとすごせるまちづくり	46.8%	42.0%	48.1%	52.9%
障がい者が自由に行動できるまちづくり	15.5%	8.9%	11.1%	15.3%
その他	4.0%	1.5%	1.9%	2.7%

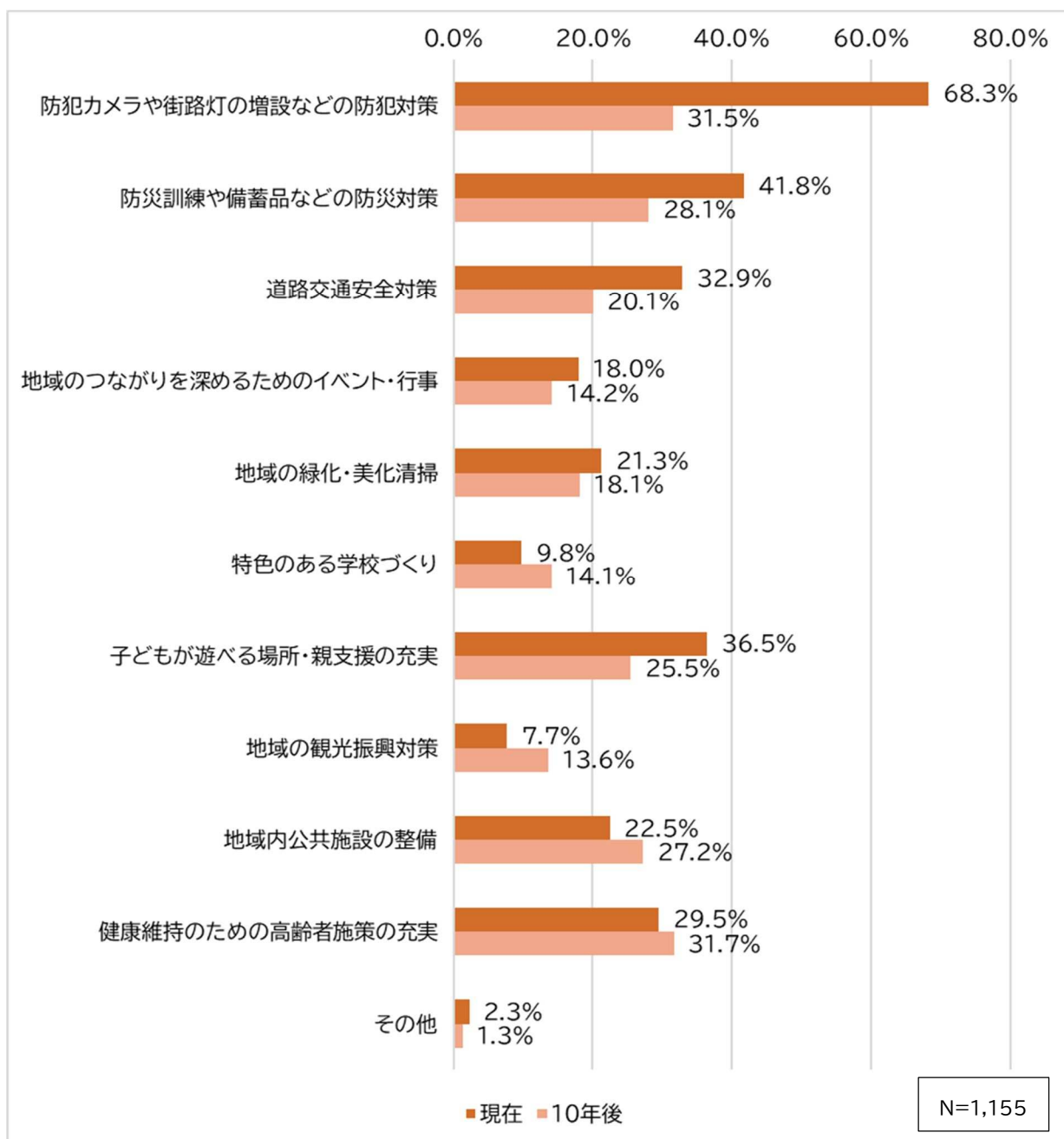


Q7. ご自身がお住まいの地域(校区)に現在必要だと思うもの、10年後に必要なと思うものにそれぞれ3つまで✓を入れてください。

- ・ 現在必要だと思うものについては、『防犯カメラや街路灯の増設などの防犯対策』が 68.3%と突出して高い一方、10年後には 31.5%と大幅に低下しており、喫緊の課題として捉えられていることが推測できます。
- ・ 一方で、10年後には『健康維持のための高齢者施策の充実 (31.7%)』と最も高くなっています。
- ・ 『防災訓練や備蓄品などの防災対策 (41.8%)』については、現在・10年後ともに上位に位置しており、継続的なニーズとして定着していることがうかがえます。

	現在		10年後	
防犯カメラや街路灯の増設などの防犯対策	789	68.3%	364	31.5%
防災訓練や備蓄品などの防災対策	483	41.8%	325	28.1%
道路交通安全対策	380	32.9%	232	20.1%
地域のつながりを深めるためのイベント・行事	208	18.0%	164	14.2%
地域の緑化・美化清掃	246	21.3%	209	18.1%
特色のある学校づくり	113	9.8%	163	14.1%
子どもが遊べる場所・親支援の充実	421	36.5%	294	25.5%
地域の観光振興対策	89	7.7%	157	13.6%
地域内公共施設の整備	260	22.5%	314	27.2%
健康維持のための高齢者施策の充実	341	29.5%	366	31.7%
その他	27	2.3%	15	1.3%

(複数回答可のため、1,155 名を分母とした割合)



Q8. 今後のまちづくりに対する意見・ご提案がありましたら、ご自由にお書きください。

【①地域分権制度・地域コミュニティに関すること】

- ・ 地域コミュニティでの、各地域での提案は有り難く画期的だと思います。PTA 活動など、地域の役員さんは高齢で、同じ方が色々な役をされていたり、この話を進めるにはあの方のご意見を聞かなければ…というような雰囲気も感じました。各地域にまかせると、若い方の次世代交代についても、なかなか難しい面もあるのではと感じます。(女性・40 歳代・石橋南)
- ・ これまでのまちづくりは、住民を「無償の労働力(清掃、見守り、役員などなど)」として計算に入れてきました。しかし、高齢化、人口減少、多忙な現代人にそれを強いるのは限界です。新しいまちづくりでは、住民は「税を納める顧客」であり、行政はその対価として、住民が動かなくても、コミュニティが形成されていなくても維持されるインフラを提供するべきです。住民の善意や無償労働に依存した従来のまちづくりを脱却し、たとえ税金という形での負担が増えたとしても、市が積極的に外部委託やシステム化を行い、安全・清潔・公平な環境を維持する『行政主導の地域一括管理』のまちづくり構築を強く要望します。(男性・50 歳代・緑丘)
- ・ 気軽に参加しやすいことから地域活動を始められたら良いかと思います。(女性・50 歳代・五月丘)
- ・ 共働き家庭がほとんどになってきているため、地域ボランティアの集まり等の考慮・市の職員・ボランティアに参加は有難いが長くやってるから偉いではない、なんの為にやってるか原点に戻って自身の行動言動を考えてください。次の世代に繋げるためにも考えて行動が必要だと思います。理想論ですが 皆が挨拶をし顔見知りになると防犯対策にもなります。子供も安心して生活ができ未来にもつながる お年寄りの皆様もいきがいにもなり 地域の集まりに人が増えるのではないのでしょうか(女性・40 歳代・池田)
- ・ 地域分権制度があるということを、恥ずかしながら知りませんでした。自分のこととして振り返ってみると、まちづくりという観点で市のことを考えてきませんでした。市民がまちづくりに対して意見や提案をする、それを市が検討する、というのは市民が自分が住んでいる市への興味をもっと持たないと、そもそも思いつかないだろうなと思います。他の市がどのような取り組みをしているのか、こういった取り組みがどんなケースで効果的なのか、なども考えたことはありませんでした。そういったことへの興味を促進していただけたら、市やまちづくりへの関心が深まり、池田市ならこのように応用できそう、などの意見が出てくるのではないかなと思いました。今ふと思いつきましたが、石橋阪大前駅の商店街の天井や電線が見ていられないほどホコリに覆われています。こういったところの掃除がしたい、などもまちづくりに対する意見になるのでしょうか？勝手に拭いたりするわけにもいけないので、市民の活動として掃除ができるのならばぜひ参加したいです。(女性・30 歳代・石橋)

- ・ 地域活動を敢えて促す必要性は感じない。地域活動に参加することが美化されるのは、それに参加できない者への差別にもつながる。やりたい人ができる範囲でやれば良い。行政はもっと公共の維持に資金と労力費やしてもらいたい…高齢化が進むなかでは、例えば日々の買い物できる商店や駅までのアクセス充実・維持に努めてもらいたい。(男性・40 歳代・池田)
- ・ 安全な多世代交流の場づくり こども、高齢者、子育て世代、働く世代が自然に関われる仕組み(交流拠点、イベント、役割分担)により、池田市の魅力である”人のつながり”が強化できると思います。(男性・40 歳代・呉服)
- ・ 独居老人の見守り・子供達の見守りを地域が意識する事で、住民も安心して暮らせる地域づくりが出来れば良い(女性・70 歳代・秦野)
- ・ 地域分権制度を即時廃止し、新たな助成金制度の立ち上げと、老害が深刻な地域コミュニティ制度の刷新を提案させていただきます。(男性・50 歳代・緑丘)
- ・ 例えばですが、市が募集するパブコメに、計画段階から市民が参加できないかと思います。様々な属性の無作為抽出で選ばれた市民が専門家を交え情報提供を受けながらじっくり議論を深め、行政に計画案を提案するという『市民会議』という市民参加手法(ミニ・パブリックス)があります。茨木市や豊中市も気候に関しての市民会議を自治体主催で始めるそうです。早く実現するには「首長の決断・役割」も大きいと思いますので、瀧澤市長に大いに期待したいです。(女性・60 歳代・池田)
- ・ 異世代の交流が自然に生まれるような公共施設：広場の提供、地域をまとめあげる組織への一層の助成をお願いします。(女性・60 歳代・石橋)
- ・ 現時点では、他の諸団体活動に参加する機会が多く(世話役等)、地域活動に参加する機会は極めて少ないのが現状です。今後そうした環境から解放された場合には、事態が変わってくると思います。(男性・80 歳以上・ほそごう(旧伏尾台))
- ・ 市長、市会議員、市役所職員が立案、実施すべきことを地域コミュニティ推進協議会に依頼することはおかしいのではないかと。また、校区ごとに競争させることがあってはならない。市議会で行う必要があるのに、一部校区だけ優遇してはならない。協議会は縮小しても良いと思う。予算削減すべき。(その他・60 歳代・わからない)
- ・ 地域分権よりも市全体の安心・安全を守るまちづくりをお願いします。上下水・道路・病院・図書館等が今後もあたりまえに利用できる池田市をのぞみます。(性別・年齢・校区 記載なし)

- ・ 地域分権のこのコミュニティ推進協議会の取り組みは素晴らしい。自分たちの住む地域をよりすこししやすいものにする為に、自分も参加できるんだと実感できるから。このような一市民でも参加できるこの仕組みを、改善しながら是非続けて欲しい。(男性・80歳以上・北豊島)
- ・ 高齢者の方々はご意見番という立場に移り、もっと若い方々が地域活動に参加できるようにした方がいいと思います。(性別記載なし・50歳代・神田)
- ・ 石橋南小校区は特に大学生向けのまちになりすぎており、長く住む高齢者、子育て世代が主だったまちとは言えない。もっと長く住む住民に向けたまちづくりをしてほしい。また、大きな家に一人暮らしや空き家状態の家に住んでいる高齢者も多く、人の気配がない場所が目立っていることから、もう少し防犯にも努める必要がある。そう努めることで子どもたちへの防犯にもなる。と同時にもっといろんなところにある小さな公園、会館を活かして地域交流を行っても良いのではないか。なんせマナーの悪い大学生や外国の方が多すぎています。こもっている長く住む、住んでいく住民に目をむけたまちづくりが必要と考える。(女性・40歳代・石橋南)
- ・ 海外の方との交流(自国文化の紹介、学校など)による共存 ダイハツ陸上部の皆様によるランニング教室の回数増など 池田市にある企業の理解をふやすイベントなど 市長との世代別意見交換の場(男性・50歳代・石橋南)
- ・ 地域コミュニティ、地域福祉活動の状況を、地域掲示板や広報誌で拝見するが、発行元(発行者)毎の横のつながりが分からず、(行政の体制の中のどこに関連しているのか)、全体像が見えにくい。(男性・80歳以上・五月丘)
- ・ ご近所も一人暮らしが多い老人ばかりで、家にいる事が多いので地域の人達との交流をするにも便利が悪い為、近くで何事もできる場所があってほしい。(女性・80歳以上・石橋)
- ・ もっとわかりやすく地域分権制度というのを宣伝してほしい。子どもと老人が共存できる町づくりが必要だと思います(女性・50歳代・わからない)
- ・ 同じ役員ばかり。一部の役員が事前に相談なく決めてしまう!!住民が協力してとりくむ意識が弱く、町内の退会者が多く近所づきあいがなくなっている。古い住民・役員の交代を行政がアドバイス、促してほしい。民生委員・保護司・町会長等から近所付き合いするキッカケを作りまとめ役の仕事をして貰っては如何でしょうか?良い顔ばかりして実際は活動していない名誉職の人ばかりです。(男性・80歳以上・秦野)
- ・ 平常時の行政の下請的な活動は廃止すべき(男性・70歳代・呉服)

- ・ 誰にでもわかりやすい 名前、説明（男性・70 歳代・石橋）
- ・ 参加しにくい（女性・60 歳代・緑丘）
- ・ 地域の意見を聴取するのは意義があるが、地域に権限を移譲するのはやりすぎだと思います。（一部の住民の意見に誘導される懸念がある）（男性・70 歳代・五月丘）
- ・ みんな揃って一斉にやろうとするから、老人と自営業者だけの活動になるので、個人の事情に応じた多様な取り組み方で参加する手段が必要。また、専門知識がない、やる気だけの人々に任せることには不信感がある。人材の見極めが必要。（男性・60 歳代・ほそごう（旧伏尾台））

【②自治会・町会に関すること】

- ・ 自治会活動の勧誘を推進してみんなで自治会活動を行う（男性・70 歳代・ほそごう（旧伏尾台））
- ・ 自治会は、班長の押し付け合いがあったり、お年寄りの方にちゃんとやってくれないと困ると言われたり、ストレスでしかない。今だに紙の回覧板も意味がわからない。ラインでよくないか？自治会に入る意味が若者には分からない。もっと負担なくできる仕組みにしてほしい。（女性・40 歳代・池田）
- ・ 仕事や家事のすきま時間で何か参加できればと思いながら、できていないのが現状。自治会には入っていても、「今日だけ防犯の見回り行ける」とか部分的な参加は難しそう。敷居が高い雰囲気。スポット参加がもっとできれば、若い人も担い手になると思う。大学生とか。あるいは参加している人が SNS で発信するなど。地区の掲示板に「〇〇のイベントします」「申込不要、自由参加」とかあれば行けるかもと思います。（女性・40 歳代・呉服）
- ・ 池田市は、池田駅周辺・石橋阪大前駅周辺・伏尾台地域では町づくりが進められているが、その他の地域は、交通安全・移動の足・建物等の規制は全く無策である。自治会への参加世帯も少なく、住民の意見を吸い上げる体制が整備されていない。校区の中の町単位で協議できる組織を作り、話し合う場を作る必要がある。戦前からの発足の自治会・水利組合・神社支援団体とは別に町づくりの組織化を提案する。（男性・70 歳代・北豊島）
- ・ 1 月号の「広報いけだ」を見て地域分権制度というものがあることを知りました。「広報いけだ」を読んだ感想を言えば、私は伏尾台に住んでいるのですが、地域に花を植えること、映画会をすること、安全パトロールをすることなどは、この制度のおかげなのかなと思いました。そうであれば、もっと活用すべきだと思います。広報活動にもっと力を入れること、市民にもっと広く参加できるイベントなり活動をすべきだと思います。例えば西公園（伏尾台地区）の裏の散歩道が3～4年、不通のままとなっている（がけくずれがあったため）。通せんぼしてあるため、周囲の公園が荒れている。自治会の活用はできないか。スコップを振れる高齢者は沢山いる。少しの費用で裏道

を通すことは可能だと思う。なんとか検討願えないだろうか。(男性・70 歳代・ほそごう(旧伏尾台))

- ・ 町内会組織もない地域で生活しています。住民同士の具長理が希薄。これでいいのかと日々考えております。(女性・60 歳代・石橋)
- ・ 自治会加入者の減少に対する対策 (何故退会するのか?それを防ぎ、全員が同じ目線で自治に対応するために何が?)(男性・70 歳代・ほそごう(旧伏尾台))

【③道路や公園などの整備に関すること】

- ・ 公園に野球やサッカーができる広さや設備が見当たらない、バスケットゴールが木部しかない。増えたら良い(男性・40 歳代・五月丘)
- ・ 犬が多いのでドッグランを作って欲しいです 公園の隅の方とかでいいので(^^) (女性・30 歳代・石橋)
- ・ 上記のように、若者が集まり賑わいをもたらすような施設の設置と若者たちが集まるための交通手配。上記では、賑わいが減っているエリアを示したが、交通手配ができなければ河川敷などもあり得る。梅田などで取り締まられながら遊んでいる若者をルールを作り集めて賑わいにつなげる。また、住民とペットとの共生エリア(小さいドッグラン)は公園などに設置する。離れたエリアだと駐車場の設置と共に、駐車料金を少し徴収し、維持運営費の一部に充てる。人の呼び込みと人の流れをすることで、駅近くの賑わいにもつなげる。(男性・50 歳代・五月丘)
- ・ 去年、大阪市から引越ししてきました。驚いたのは道路の舗装がされていないことです。歩行者、自転車移動が危険すぎます。実際、危険な目にあったこともありますし車と自転車の接触事故も半年間で2 回見ました。どうか道路の舗装について考えていただきたいです。(女性・60 歳代・石橋南)
- ・ 赤ちゃんからお年寄りまで色々な年齢の人が安心して過ごせる公園や室内がもっとたくさん用途に応じてあればいいと思います、五月山図書館なくなったのは残念(女性・50 歳代・秦野)
- ・ 池田駅周辺の歩道橋に関してバリアフリー化をしてほしい。(男性・40 歳代・池田)
- ・ 交通量が多いが、信号のない道路があり、子どもを安全に通学させるのに不安がある。時間があるお年寄りなどに立っていただくなどして、子供が安全に通学できる環境にしてほしい。子供があそべる公園にしてほしい。ボール遊び禁止や声を出さない公園なんて意味がない(女性・40 歳代・池田)

- ・ 高架下の公園に遊具が無いので子供が遊ぶこともできず、どのような活用方法を念頭に置いているのかわからない。(男性・30 歳代・石橋南)
- ・ アミューズメント施設の増加 道路の拡張 (男性・19 歳以下・神田)
- ・ ミスタードーナツ前の横断歩道に信号を作してほしい。グリーンベルト上の路上駐車のとりにしまりの強化をしてほしい。(男性・50 歳代・神田)
- ・ ①歩道の段差を無くす(低くする)。幅広く、傾きの無い歩道にする ②電力線の埋設化(無電柱化) ③防犯カメラの増設(犯罪者が困る位の監視システム化)(男性・80 歳以上・呉服)
- ・ 人口に対して、子どもたちが遊べる公園、施設が少ない 休みの日は、公園に人があふれかえっている(女性・40 歳代・呉服)
- ・ 生活のうえで危険な場所などどこに伝えるか皆にわかるよう、具体化してほしい。1つ困ったことを具現化してもらえた。皆が気軽に申し出られるよう、指針の看板など作ってほしい。大きな道路はいち早く整備されたが、そうでないところはほったらかし。そのくぼみは大きく深く、私はそれに手おし車がつまづき一回転して一年安静を強いられた。よろしくお願いします。でも池田は大変すみよく、市民にいいよう働きかけてくださっている。感謝(女性・80 歳以上・神田)
- ・ 道路の整備 人が歩く舗道が悪く歩きにくい、車より人が気持ちよく歩ける事、特に足を悪くして良く感じます。若者に経済的ゆとりと夢ある人生を 心豊かになると住みやすい世の中になる(女性・80 歳以上・秦野)
- ・ 横断歩道(信号のない)で車が止まってくれない、自転車の違反(イヤホン、傘さし、右側通行、後方確認なしで渡る、杖などを持った状態で自転車を運転する方もいます)を毎日目にします！交通安全の啓発活動をお願いします。八坂神社内の早苗の森公園でサッカークラブ所属の子どもが周りを気にせず全力でシュート練習をして、たまに他のお子さんの頭部にあたりケガをさせているにもかかわらず、平気でいます。以前コーチが同じ公園で危険な指導(サッカーボールを上空に蹴り飛ばすようなこと)をしていました。「危険なボール遊びはやめましょう」という立札が立てられましたが、へし折られていました。すぐ側の公民館の方たちも迷惑していらっしゃいます。小さな子(1歳児くらい)がいてもおかまいなしです。安全に遊べる公園づくりをお願いします！(性別記載なし・40 歳代・神田)
- ・ 児童館などが少ないせいか、公園に小学校高学年の子が幼児用の遊具で遊んでいたり人数もものすごく多く小さな子にとってはとても危険に思います。(女性・60 歳代・五月丘)

- ・ 石橋駅前公園よりも少し広いグラウンドがある公園がもう1つ欲しい。「ツナガリエ」の自習室のような学生が勉強できる場所をふやしてほしい。(男性・19 歳以下・石橋南)
- ・ 伏尾台4丁目に35年住んでいますが、道路側に自宅があるため街路樹の植木が大きくなり、毎年掃除するのが、葉っぱが多すぎて大変な思いをしています。街路樹をもっと短くして欲しいです。(男性・70 歳代・ほそごう(旧伏尾台))
- ・ 車いすでどこでも行けるように歩道の整備をしてほしい。(性別記載なし・80 歳以上・緑丘)
- ・ 駅前再開発など、とてもよく思ってます。ただ、日中に車が進入出来ないようにしていただければと思います。公園の拡充・整備を望みます。(男性・40 歳代・呉服)
- ・ 道路の縁石周りの雑草、植垣の整備、ちゃんとした作業しているか、作業がいい加減に思える。(男性・70 歳代・ほそごう(旧伏尾台))
- ・ まちづくりは歩道をきれいにしてほしい。犬のフンがあり、子どもたちが間違えて踏んでしまい困ってます。歩道を歩いていても、自転車がすごいスピードで通り過ぎるのでびっくりします。自転車がうしろからチリンチリン鳴らしてきます。自転車を運転している人は、止まることを知らない人が多いです。(女性・60 歳代・五月丘)
- ・ 道路のカーブミラー必要場所のチェックを設置(男性・70 歳代・緑丘)
- ・ 自転車の道交法違反の取締り強化 歩行者と自転車の道路整備(男性・70 歳代・五月丘)
- ・ 細い道が多いところはカーブミラーを付けてほしいし、子供がみえるようにしてもらえるとうれしい。とまれや道路のマークがみにくいので消えているところは書きたしてほしい。子供が公園であそんでおじいさんにおこられたりするのをやめさせてほしい(女性・40 歳代・石橋)
- ・ 池高通りにたくさん街路灯を設置してほしい。(人や自転車、自動車の交通量が多いわりに、道が狭く街路灯の数がすくないため。) 活気が無いので、中型クラスのスーパーやレストラン(外食や買い物のために他の市に行かざるを得ないことが多い)。中国道、阪神高速、171号、176号などの主要道路があるので企業を誘致して活性化を図ってほしい。(男性・50 歳代・石橋)
- ・ 阪急池田駅2階改札から市役所に行くのに不便(2階の連絡通路一本で行けるように) 歩道は人や車いす必要な人が使用。進行方向に左右差が無いのがベスト。左右差がきついと生理的に不自然だし車いすが点灯しやすい、できるだけ左右差が少ないように。池田駅前阪急バスのりば、伏尾台方面の待合長椅子が使い勝手悪いし少ない。改善を(男性・70 歳代・ほそごう(旧伏尾台))

- ・ 細河地域には、公園や公共施設が少ないので、もっと増やしてほしい。（女性・60 歳代・ほそごう（旧細河））
- ・ 防災の安全地帯を兼ねた大きな公園がほしい（男性・80 歳以上・石橋南）
- ・ 学路の安全地策（1 年生がガードレールのない車道を通学している現状） 早急に取り組んで欲しいです。（女性・40 歳代・神田）
- ・ 駅前公園前の歩車分離式の交差点での自転車のマナーが悪すぎる。何度もひかれそうになった。警察官の方に強く取り締まってもらいたい。もしくは歩車分離式をやめてもらいたい。（男性・20 歳代・池田）
- ・ 街灯を多くして欲しいです。少ない感じが致します。（室町地区ですが）（女性・60 歳代・呉服）
- ・ 頻繁に切れる街灯を LED にしてほしい（性別記載なし・60 歳代・ほそごう（旧細河））
- ・ 公園はトイレが欲しいですね。小さな公園でも子供たちが遊んでますが、ゴミ箱もないので弁当のゴミ菓子のゴミが一杯。 ペットボトル散乱。人出不足もあるのでしょうか？きれいな町作りは大変です。（女性・70 歳代・北豊島）
- ・ 箕面に比べたら道路幅も狭い上に、かまぼこみたいに山谷がある道は、元気なときはいい。年齢もたつ足も悪くなり 危ないこともしばしば。車いすになると押すのも大変、平らな道路にして欲しい。 石橋の駅前もわかりにくいだらけで、よく「駅はどこですか」と聞かれる。案内図をつけるといい。（女性・80 歳以上・秦野）
- ・ クレパは酷い。時間もお金もかけて作ったのに植込みは半分以上枯れているし人工芝、イケディアの駐輪場はつぶされ、自転車は押しチャリで不便！ いつの間にかバス乗り場前も押しチャリ。作るなら半分マルシェ側で良かったのでは。誰が考え、予算OK出したんですか？ 凹んでいる所はカラーコーンで入れないステージもいらないし、出来た時日射しもすごく暑い時期だったが、ベンチだけ。財政難ですね。 公園なら、駅前公園や反対側にてるてる広場があるのになぜ作ったんですか？買い物に出て自転車止めるだけで大変です。（女性・50 歳代・緑丘）
- ・ 駅前の改修工事後の自転車を排除する為の看板設置等、とても見苦しく何の為にキレイにしたのか。 不便で池田駅前に買い物に行く気になれなく、川西に行くようになった。そう言った話は私以外にも多くおられます。 自転車が置けない、病院に行くのに。だから病院も川西にかえています。（女性・70 歳代・ほそごう（旧細河））
- ・ 高齢者にも優しい歩道 幼児にも優しい歩道（男性・年齢記載なし・緑丘）

- ・ 道路に自転車ラインを作っているが守られてないので、自転車は通行ラインを通るようにさせて下さい。(性別記載なし・80 歳以上・緑丘)
- ・ 子どももお年寄りも誰もが「いつでも気持ちよく散歩できる街」そんな街には人が寄ってくると思います。散歩を心地よくできるということは、そんな道づくり緑づくり、きれいな街、人と人が挨拶(知らない人同士でも思わず会釈)してしまうような街かどづくりをイメージします。(非力な方でも楽しんで車いすやベビーカーを押せる歩道づくりは大切だと思います。)(女性・60 歳代・北豊島)
- ・ 若い人の居住誘致(バス便は減ったが、道路が混まないようになり、便利が良い。元池田北高校の敷地と校舎の利用を希望します。阪急バス跡地の店舗に期待しています。)(男性・80 歳以上・ほそごう(旧伏尾台))
- ・ 公園に木製ベンチの増設 道路、歩道にベンチの増設 (以前他市の取り組みにベンチの増設で高齢者が出やすくなり、防犯対策にもなる。)(男性・60 歳代・池田)
- ・ 街灯を増やしてほしい。歩道を広くしてほしいです。小学校の校区を考えてほしいです。低学年には通学距離が遠すぎます。(男性・60 歳代・校区記載なし)
- ・ 歩行者が歩きやすい道路の整備(自転車専用道路を広くする)(女性・60 歳代・北豊島)
- ・ まちづくりに対する意見はたくさんありますが、市の職員とミーティングできる機会があればよい。特に道路管理や公園の利用方法など具体的に話してみたい。(男性・80 歳以上・ほそごう(旧伏尾台))
- ・ 歩行者用道路に段差起伏が多く、バギーや車椅子が使い難い。歩行者用道路が狭い。箕面のように幅を広くして自転車通行可にしてほしい。箕面 Q's モールのように、犬連れで行けるような場所が欲しい。(女性・60 歳代・秦野)
- ・ 下水道施設、下水管など目に見えないインフラの整備を更新してほしい(男性・40 歳代・池田)
- ・ インフラの整備 特に上下水道の老朽化対策が急がれると思っています(男性・60 歳代・北豊島)

【④公共施設の整備に関すること】

- ・ 動物園を有料化してでも五月山を魅力あるエリアに。(女性・60 歳代・池田)

- ・ 会館を無くさないで欲しいです。住み込みは難しいと思うのでシルバーの方などをお願いしてはどうか。不登校の子ども達の支援。少子化なので子ども達が生きやすい環境が必要。子どもの予防接種ですが、働いてるお母さんが多く仕事を休みにくい。クリニックの予防接種時間はほとんど平日 14～16 時の間と決められていて行けない。健診の時や土曜日など予防接種を受けれる時間を増やして欲しい。そうしないと予防接種を受けずに年齢を過ぎてしまう方もいると思う。(女性・40 歳代・呉服)
- ・ 地区の公共施設が古い 防災設備などが必要(自家発電やポータブル電源) 歴史・文化をアピールする必要がある(男性・50 歳代・緑丘)
- ・ 足が弱くなり、歩きなさいと医師に言われますが、一人で歩くのは続かなく、近くの会館などで週一回でも体操などしたいです。(女性・80 歳以上・石橋南)
- ・ 地域内公共施設に心安く入って休憩できるよう希望します(女性・80 歳以上・ほそごう(旧細河))
- ・ 池田市は他市に比べて、公民館の予約方法などがいまだ来館予約がほとんどなど、ネット活用が遅れていると思います。Web を使ったものをもと取り入れてほしい。又、公民館などに Wifi 環境の設備も必要だと思います。(女性・60 歳代・呉服)
- ・ 公共施設の統廃合は住民の意見をきいた上で実施してほしい。統廃合はすべきではない 駅前開発の再検討、自転車で通れない。有料駐輪場を無料に 給食費や教育費の無償化(男性・70 歳代・神田)
- ・ 旧市立図書館横の歴史民俗資料館は訪れる人も少なく、訪れにくい場所にあり、運営に税を使うのはもったいない。(女性・60 歳代・五月丘)
- ・ 観光スポットを増やす 池田駅→商店街→五月山動物園のルートを確立させる(男性・40 歳代・秦野)
- ・ 池田市は交通ネットワークに優れているので、多目的な競技場があればと思います。私自身スポーツが好きなので書きました。(男性・70 歳代・五月丘)
- ・ 公共施設の利用に制約があり、自由に利用できない。また利用するときの使用料が高額である。基本的に管理運営は市が責任をもって それにあたるべきだと思う。また、地域では解決できない交通問題等は市が責任を持って、早急に解決してほしい。(女性・70 歳代・呉服)

- ・ 調整区域の見直し、広大な土地への企業、店舗、公共施設の誘致が必要。（人口少なく高齢者の多い地区化している）活気ある 地域へ変えてほしい。（男性・60 歳代・ほそごう（旧細河））
- ・ 池田は川、山に隣接しています。遊水地や広葉樹林の養育などの流域治水をお願いしたいです。また、公共施設の整備について、デザイン性 よりも整備性、土地活用効率を考えた汲計施工をお願いします。短期間の長寿命化よりも、長期間の建て替え計画をお願いします。長寿命化では躯体化の給水管などが入れ替わらず、施設寿命が計算上よりも低くなります。（男性・20 歳代・五月丘）
- ・ 自然豊かな環境を生かしつつ、バリアフリー、インクルーシブなまちになって欲しいです。池田市立図書館のトイレの設計は 公共施設とは思えない不親切さでした。設計時に障がいのある方や知見のある方に参加いただき、当事者が使いやすいまちづくりを するべきだと思います。（女性・40 歳代・呉服）
- ・ 五月丘の旧図書館を有効活用してほしい。駅前図書館は便利だが、五月丘旧図書館も復活してほしい。図書館の近くにあると思い、マンション購入した（老後の楽しみのため）が、移転してしまった。（女性・60 歳代・五月丘）
- ・ 図書館移転にともない、勉強するスペースが地域の会館になってしまったことが残念。長時間勉強する受験生等の為に、静かで落ち着いた場所の提供をお願いしたい。（女性・50 歳代・秦野）

【⑤子育て支援・教育に関すること】

- ・ 例えば、地域の神社のお祭りや朝一、スーパーのセールなどにも、池田市が広報活動などの模擬店を出したりするのはどうでしょうか？ただし仰々しいのはダメで、誰でも気軽に寄っていただけるような敷居の低い模擬店が良いと思います。別件で、小中学校の給食は、おかずの種類が少なかったり、内容が貧相だったりするので、もっとお金を出しますから、ちゃんとした食育に恥じない内容にしてほしいです。豪華にしろということではなく、他県と比べて内容が酷かったの。子供の頃の食育は一生を通じて人間にとって大切なので、よろしくおねがいします！（女性・50 歳代・緑丘）
- ・ 石橋小学校区には子供が過ごせる児童館の様な施設がないので、室内で勉強出来るスペースや遊べるスペースを作してほしい。水月文化センターやツナガリエも利用しているが、大通りを渡らないと行けない為、低学年の子が行くには危ない。（女性・30 歳代・石橋）
- ・ ミニコープから石橋小学校に向かう十字路で事故が多いので、対策をしてほしいです。ミラーはついています片方側にしかついていないのと位置的に見えにくい。夜は特に暗くて見にくく、気をつけていても自転車がすごいスピードで飛び出てくるのでひやっとする瞬間があります。反対側にもミラーをつけて欲しいです。（女性・30 歳代・石橋）

- ・ 子育て支援の充実（女性・20 歳代・秦野）
- ・ 学校の設備を整えて欲しい。昔のままのところが多い。学童など子供の預かる場所、設備を整えて欲しい。（女性・50 歳代・神田）
- ・ 川西市のような学童以外でも子どもをあずけられる（低料金）環境を作ってほしい。（女性・30 歳代・呉服）
- ・ 子育て支援センターにはとてもお世話になりました。わたぼうしや、ひだまり助産院さんの活動がなかったらと思うと、ぞっとするくらい、大変お世話になりました。これからも、子育てにしやすい池田だといいなあとと思います。その一方で、石橋駅前公園の、高校生の使い方が気になります…。（女性・30 歳代・石橋）
- ・ 子育ての頃は、地域の行事等に参加する機会も多かったのですが、高齢になると色々な都合で参加する事が少なくなりました。今は友人、知人、近所の方との繋がりを大切にと思っています。（女性・70 歳代・石橋）
- ・ 地域の若者たちのエネルギー・アイデアを活かす。イベントの企画・企業の立ち上げなどを支援する場・きっかけ・そして予算を。大切なのはただ支援するのではなく彼らが対価（金）をつかむよろこびや充実感を得られるようにする支え方だと思う。行政が並走し、だんだん彼らに手渡していくようにする。そのためには地域への愛情を育む学校教育がスタート地点だと思う。そのさらに手前には他者に目を向ける余ゆうを生む子育て支援がある。派手な箱物はいらないので「人」を育てることにお金をつかってほしいです。（男性・40 歳代・石橋）
- ・ お近くの高槻市のような「子育てがしやすいまち」をアピール、若い世帯にもどんどん住んでもらえるよう、市行政と企業も一体となって老朽化しないための「まちづくり」がすすむことを願います。（男性・50 歳代・緑丘）
- ・ 特色なんていない。安全で落ち着いた学校が必要です。勉強ができる子は自分でします。しかし、いじめ又先生の力不足でいじめや暴力などが抑制できない状態で落ち着かない中、住み続けたいとは思わない。そもそも、地域分権制度がわからない。箕面市や川西市のように大きな改革をしてもっと人が生活できる魅力的な市になって欲しい。小学校、中学校の教員皆、内輪ばかりで全くなっていない。良い教育環境でなければ、人は入ってこない。（女性・60 歳代・わからない）
- ・ 結婚数の減少、就職先の都心化で「子供」は減る傾向にあるので、明石のように都心からの利便を生かしていくような政治をするべき。もっとベンチマークして他市町の成功・失敗からより良い政策を実施してほしい。（男性・40 歳代・五月丘）

- ・雨天でも子供が遊べる場所を作って欲しい。子供向けの服飾、食品の店を駅近くに積極的に誘致して欲しい。(女性・40 歳代・池田)
- ・子供を増やすための努力 住みやすさを考えてほしい ボールで遊べる広場 スケボーができる広場 老人に叱られない場所作りをして欲しい 街路灯を増設 駅前広場のスクリーンは税金のムダだと思います！！(女性・50 歳代・神田)
- ・子どもが遊べる場所をもっと増やして欲しい。新しい駅前の広場も、もっと有効的に使用して欲しい。(女性・40 歳代・池田)
- ・子供達は国の宝です。物事の善悪・他人に対する優しさを小学生・中学生の子供達に教えること。又、大人自身が身をもって実践して見せてあげる。悪い行いをする子供には、愛を持って注意する。(男性・80 歳以上・北豊島)
- ・子供が多い街にして少子化をふせぐ。(女性・80 歳以上・石橋)

【⑥福祉（高齢者・障がい者・健康増進・医療）に関すること】

- ・ゴミを出さない高齢者への支援を行政がして欲しい。国からの補助もあるのに行わないのは親の介護を行いながら働く現役世代への甘えと感じる。(女性・50 歳代・呉服)
- ・高齢者が、不便なく通院出来る医療施設づくりを お願いします。 市内循環バスも、もう少し充実させてほしい。(女性・60 歳代・ほそごう（旧伏尾台）)
- ・医療の充実（女性・70 歳代・ほそごう（旧伏尾台）)
- ・今の高齢者が他の市より暮らしやすく特典が多い街になる事で老後も池田市に住み続けたい街になる事が、若い人が住み着くのでは無いでしょうか？貴方は老後を池田市で住みたいですか？（男性・60 歳代・神田）
- ・高齢者が増えていくと思われるので そのことに対しての施策がより必要になってくると思います。(女性・60 歳代・緑丘)
- ・関心のある、一部の人の声だけでなく、声に出せない人にも配慮した防災防犯、福祉の仕組みができればと思う。緩やかなつながりで、個性豊かな人の集まりが、若い世代の住みたいまちづくりにつながると思うし、池田市民には、その用意（気持ち）がある人が多いと感じる。(女性・50 歳代・北豊島)

- ・ 福祉が充実した街に期待しています（女性・50 歳代・石橋南）
- ・ 福祉をもう少し充実してほしいです。（女性・30 歳代・北豊島）
- ・ 高齢者です。家から出て参加できることが何もないと感じる。（女性・70 歳代・石橋南）
- ・ 市の方も色タイベントをさせていただいていると思いますが、何をさせていただいても（花火・がんがら）池田駅前でも高齢者にとって男女にかかわらず足のわるい人が多い（70 才以上）ので家から中々出れないのです商店街も休む所もイスもありませんどこでも一服の出来る所がほしいです。（女性・80 歳以上・池田）
- ・ バス便が少ないので外出がしづらい。福祉バス等の充実を考えてほしい。 閉じこもりの高齢者が増えていて、身体能力の低下・認知症の進行がある。この人たちが介護保険を利用ようになる。もっと自立支援ができるように考えてほしい。（女性・60 歳代・ほそごう（旧細河））
- ・ 高齢者の転入の場合、声かけが必要では？私自身の経験からですが何をしてもないが自然な声かけ、どこそで何々をやっているの一回の誘いでなく持続的に声をかける必要があると思う。引っ越して落ち着いたら淋しいものでした。そして何があるのか市内を歩いてさがしている状態です。 地域の誰に、どこに相談すればいいのかわからないのでともかく見て見ぬふりが多い、気軽に話せる場所？TEL 等を公表は。（女性・80 歳以上・石橋南）
- ・ 池田市も年金生活者への思いやりある政策を望みます。（女性・70 歳代・五月丘）
- ・ バリアフリーや高齢・障がい者が行きにくい段差なども多く、生活しにくい。 福祉面での多様性が遅れている。イベント盛り上げも必要だがバリアフリー対策必須。（女性・40 歳代・石橋南）
- ・ 桃園墓地を適正管理してほしい。10 数年にわたり365 日毎日野良猫に餌をやりにくる高齢者がいるため、カラス・野鳥が集まってきて大変困ってますが桃園墓地で働いている人は条例がないため対応出来ないとの事です。条例作ってください（女性・40 歳代・呉服）
- ・ 高齢者にもやさしい町づくり（女性・60 歳代・石橋南）
- ・ 高齢者用住宅を作って欲しい。（男性・60 歳代・石橋南）
- ・ 防災訓練にもっと若い世代が参加して欲しい。高齢者の参加が多いため「救命するよりされる方だから・・・」と AED の練習などに参加される方が少ない。高齢化社会の今、命を救うための訓練をもっと 30 代、40 代、50 代に 受けて欲しいです。（女性・40 歳代・池田）

- ・ 防犯カメラ、街路灯をふやす、高齢者施策の充実（女性・80 歳以上・秦野）
- ・ ひとりくらしの高齢者が多くなっているので、つながりを深めることが求められていると思う。
（女性・70 歳代・池田）
- ・ ほそごう学園（旧伏尾台小校区）校区は、池田市内で最も高齢化が進んでいる。坂道が多く高齢者にとって校区内の移動は大変。6月に阪急バス営業所跡地にローソントウンが出来る予定だが、交通手段が一番重要だと思う。（性別記載なし・60 歳代・ほそごう（旧伏尾台））
- ・ 地域の高齢者が気軽に集える行事を行う（女性・80 歳以上・ほそごう（旧細河））
- ・ 細河（伏尾）地区では「福祉バス」の増便を検討すべきです。他路線と比べ利用度が高く市民の足として不可欠です。阪急バスの減便、高齢化の進行など需要が増えるばかりです。集会に是非参加させてください。久安寺～バードヒルズの交通手段歩くには遠すぎる。バスでは近すぎる。何かアイデアありませんか？バードヒルズ構成されたメンバーによる送迎サービスはどうでしょうか。（男性・60 歳代・ほそごう（旧伏尾台））
- ・ 高齢者にバス等の無料 PAS が無いので欲しい！（男性・80 歳以上・秦野）
- ・ 子育て世代ばかりの市政は不用。今までがんばってきた年金生活世帯がもっと資金援助、病院（医療費）などの負担軽減をお願いしたい。今回のお米券配布など老人にしてあげて欲しい。子育て世代ばかりに資金給付してもムダ。自分たちの遊びにばかり使って意味がない。市は困っている世帯をもっと把握すべきだ。（男性・50 歳代・神田）
- ・ 子育て世代も大事だが非課税世帯や低所得者も同じように困窮している。市独自の対策をして欲しい。米券はいらない、自由に使える商品券や現金がよい。（男性・60 歳代・ほそごう（旧細河））
- ・ 子育て支援活動も大切ですが、池田市は高齢者人口が多く、もっと高齢者が生きがいを持てるまちづくりをお願いします。家の中で引きこもりをできるだけ少なくし、健康な毎を送れるよう、出来るだけ外に出られる環境が必要と思います。（女性・80 歳以上・石橋）
- ・ 高齢化社会へ変わる中、各家庭とつながる行政のネットワーク（男性・60 歳代・秦野）
- ・ 子どもや子どもがいる親などが、いろいろ優先され本当に困っている。お年寄りがたくさんいるのに、お年寄りを優先すべきではないのか。ぜいたくさえないと子どもへのことはやっていける家庭もあるはず。お年寄りはいくら働けないのでは。いろいろな保証をしてあげるべき。（女性・50 歳代・石橋南）

【⑦防犯・防災に関すること】

- ・ 災害があったときに、ペットと共に避難できる場所があればいいなと思います。 同じ部屋で過ごせる場所（女性・30 歳代・五月丘）
- ・ 防犯、防災、交通安全に力を入れて欲しい。 安心して住める地域であることが一番だと思う。（女性・80 歳以上・ほそごう（旧細河））
- ・ 税金は市民公平に使って欲しいです。 防犯カメラを増やして欲しいです。（女性・50 歳代・ほそごう（旧細河））
- ・ 安全なまちづくり。暴走族を野放しにすることへの若者のモラルの低下と犯罪への罪の意識の低下が心配。（男性・60 歳代・呉服）
- ・ 車も多くなり、危険な運転をされる方も多くなった。 交差点におまわりさんが常時立っている等、安全意識が高いまちにしてほしい。（男性・70 歳代・わからない）
- ・ 犯罪防止や、犯罪が起きてしまった時のために、監視カメラ（日本製の）の数を増やした方が良いと思う。（性別記載なし・40 歳代・ほそごう（旧伏尾台））
- ・ 日本全体が治安が悪くなっているのが、問題となってきたしまっている今、防犯対策を地域で早急に対応して行ってほしいです。（女性・40 歳代・わからない）
- ・ 転入者が多い校区で避難する場合、本当に避難所に全住民が入れるのか疑問が残る。防災啓蒙も大切だが、対応可能な備えもお願いします。 イベント企画ごとにお金がまわりすぎているように感じています。（女性・40 歳代・緑丘）
- ・ 防犯カメラを多く設置して欲しい。また、設置されて安全な住宅街であると PR していただきたい。 空き家が多く、暗くて電灯のない住宅が多い。石澄川のはんらの注意等、年寄が避難しやすいように早めに 手を打ってほしい。特に3丁目は市の行政から離れているように感じられる。（女性・70 歳代・石橋）
- ・ 池田市は子育てがしやすい事をアピールしてますし、自分も子どもを育てている身としてご提案させていただきます。 池田市は駅前や主要道路以外の街灯が少なすぎると感じます。教育にも力を入れてる街ですし、夜に塾などに通う子どもも多いと思います。そういった子どもたちがもう少し安心して帰宅できるように、街灯を増やして欲しいなと思いました。（女性・40 歳代・池田）

- ・ まず安心、安全、があつての地域生活だと思います。(性別記載なし・80 歳以上・ほそごう(旧伏尾台))

【⑧環境施策等に関すること】

- ・ 山と川に囲まれ自然豊かな所が池田市の魅力だと思っています。 街にツバメが帰ってきたり猪名川でカワセミが見られるのは素敵な事です。 この環境で子育てや老後を過ごしたい人が多いのではないのでしょうか。しかし最近自然が減り高層マンションが多くなり景観が変わってきていると感じます。 自然を大切に緑が多い街づくりをしてほしいです。(女性・50 歳代・呉服)
- ・ 野良猫さんを無くして地域猫として見守れるよう、避妊去勢手術の費用を援助して頂きたいです。動物にやさしい街なのですから、ウォンバットのようにならべてほしいです。(女性・60 歳代・呉服)
- ・ 野良猫、カラスの対策をしっかりして欲しい ゴミを荒らされて不衛生 暴走車の少ない街にして欲しい(女性・40 歳代・石橋南)
- ・ 無駄を無くし税金を上手く使いこれからの若い世代の人達が住みやすい池田市を目指して欲しいです。(女性・50 歳代・緑丘)
- ・ オリンピック種目や種目になりそうな競技、例えばインラインスケートなどができる室内施設があると池田からオリンピック選手が誕生するかもしれない。 これからの温暖化を考えると野外施設ではなく、室内が望ましい。 施設使用料はある程度市民が払い、市の負担を軽減する。(男性・50 歳代・緑丘)
- ・ 地域のお祭りなど、なかなか情報がわからないことがあるので、もっと情報が探しやすくなると思います。(女性・40 歳代・緑丘)
- ・ ゴミ焼却場が住宅街に近すぎると思う。煙突が低いので、焼却時の匂いが風向きによって臭いです。 煙突を高くするとか、郊外への移転を検討していただきたいです。(女性・年齢記載なし・呉服)
- ・ 高齢化により放置農地が増えています。緑化地域の規制を、先を見た規制に改善して欲しい。(女性・50 歳代・ほそごう(旧細河))
- ・ ①ひとり暮らしの人にとって、ゴミ袋5ℓサイズくらいが欲しい。(10ℓでは夏場いっぱいできない。暑いので虫がわからないようにこまめに捨てたい。) ②住宅街でスズメにエサをやる人がいて困っている。注意しても看板あっても気にしていない。広報に「野鳥にエサをやらない」と載せ

て欲しい。トラブルを避けたく悩んでいる。キツク言えない。場所を特定すると恨まれかねない。
「野鳥にエサをやってはいけないこと」と常識を周知させて欲しい。(性別記載なし・60 歳代・石橋南)

- ・ 五月山に行く道端の緑が勝手に伐採されてしまった。その途中の用水路で、ザリガニをつかまえる少年等の姿が消えてしまった。猪名川にかかる橋の脇の緑も勝手に伐採されてしまった。(性別記載なし・70 歳代・池田)
- ・ 自然が残ってはいますが、昔の方がもっと自然が一杯ありました。人間も自然の中の一員です。(性別記載なし・80 歳以上・ほそごう(旧細河))
- ・ 池田市は全ての物が駅周辺にコンパクトにまとまっており、非常に便利で自然にも恵まれ、大好きな町です。市役所の方もとても親切で感謝しています。「さかえまち商店街」が淋しい感じがし、活性化できないものかと思っています。(女性・70 歳代・池田)
- ・ 池田市は古い土地柄であるため、とにかく道が狭い。これを解消することも良い町づくりの一つと思います。昔からの地主も多く、新しく家を建てた者に対しては最低限の道幅確保の為にセットバックを強いるが、昔から有る地主の家は塀の外側であってもセットバックを強いられることなく、我々がセットバックした部分を植樹している所もある。こんなんで効果的な道幅確保ができるのか、甚だ疑問に思う。(性別記載なし・60 歳代・緑丘)
- ・ 植木産業の後継者不足で荒れた土地が多く、産廃業者や資材置場になっていく土地が増えています。昔のきれいな緑の土地が懐かしいです。土地の有効活用ができないものかと強く思います。(女性・70 歳代・ほそごう(旧細河))
- ・ 人口減少が気になる地区在住なので、若い方に住んで頂ける魅力的な街づくりが望まれます。(生活に不便を感じない) 静かで自然の豊かさは今のまま残して下さい。(男性・60 歳代・ほそごう(旧伏尾台))
- ・ 環境も良く大変住みやすいです。(植木、花などいつもきれいです)(女性・70 歳代・五月丘)
- ・ 自然豊かな街の池田が好きです。メガソーラーは絶対反対です。(女性・50 歳代・校区記載なし)
- ・ 細河小学校あとを活かす対策 たとえば、道の駅とか(女性・70 歳代・池田)
- ・ 細河地域は植木産業も衰退し、学校もなくなり子供世代は離れ、負の遺産となっている。植木産業もある歴史的な地域でもあるので、価値創造の取り組みが進むと良い。(女性・40 歳代・池田)

- ・ 喫煙問題。 いまだに道路へのタバコポイ捨てをあちこちで見ます。まず本人の意識を考えなおしてほしい。マスクをしていても通りがかりでタバコを吸われると不快に思います（女性・60 歳代・呉服）
- ・ 槻木町パークスクエアマンションの周りの道路及び近辺の道路の犬のフンが目立って多い。文化都市池田になつかわしくない。 飼い主のマナーの問題だが、マナー意識なしの人がいる。ビラ、張り紙等で注意するとか、犬のフンを持ち帰らせる何かの方法が ないものかと思う。市道路課の方、一度ご覧になって下さい。（男性・60 歳代・池田）
- ・ 違反者をどのようにして取り締まるか？ 現在は野放し状態！ たばこの吸い殻（少なくともはなったが） 公園や道路の飼い犬の糞尿の始末（性別記載なし・80 歳以上・神田）
- ・ 高齢になりゴミ出しが出来にくい。玄関前に置いても収集して欲しい。（男性・60 歳代・池田）
- ・ 大雨のあとの溝そうじ（今まで家の近くをしてきたが、体力的にできなくなった。（落ち葉、ビニール袋、トレイなど）（女性・70 歳代・五月丘）

【⑨まちづくり（事業者誘致・にぎわいづくり）に関すること】

- ・ 企業誘致を行い、財源を作り、若い世代が住みたいと思うような街になっていけばいいと思う。（男性・50 歳代・五月丘）
- ・ 地域の伝統や文化を学び、体験できる施設やイベントがあれば良いと思う。 闇雲に文化を紹介するだけではなく、なぜそのような文化が生まれたのか？その背景を順を追って説明してもらえると、興味を持ってもらいやすいと思う。 また、その文化があったことで、この地域にどうい変化があったのか、どういう効果があったのかも紹介してもらえると面白いと思う。（男性・40 歳代・神田）
- ・ クラウドファンディングのような、一般市民からの寄付などをまとめて、市民イベントやダンス大会、カラオケ大会などを池田市の名物企画にしてはどうでしょうか？（男性・40 歳代・呉服）
- ・ 中国人、韓国人に媚びる観光施設はいらない（男性・40 歳代・呉服）
- ・ マンションばかり建て市民を増やさず人が集まる公共の場 ショッピング出来る場を設けるべき。池田市を活性化されず住人ばかり増やす池田市の未来が恐ろしい。（女性・40 歳代・神田）

- ・ 喫煙所を増やしてほしい、腰掛けれる設備も取り付けて。池田にドン・キホーテ作って。駅前にエディオン等の電機屋を作って。商店街2番（栄本町）にも BGM 流れるようにしてほしい。有名な店増やして。（男性・30 歳代・池田）
- ・ 住みたいと思える何か特別なもの 施設、イベント、観光できる場所など（女性・60 歳代・北豊島）
- ・ 池田に高層マンションはいらない 人間関係がだんだん悪くなる（女性・70 歳代・呉服）
- ・ やはり各年齢層交わり、地域の活性化が必要だと思う。リーダー育成などにより地域の人たちの集いなどプログラム作りから 考えていけばよいのでは。各年齢のつながりが必要。（女性・70 歳代・ほそごう（旧伏尾台））
- ・ 池田駅前の食事する店を増やしてください。観光客が増え、飲食店を増やして集客をしてください。（回転寿司、牛丼屋）（女性・40 歳代・北豊島）
- ・ まちづくりは人づくりにつながると思います。子どもも大人もたくさんの学び（学力だけでなく社会で生きていく（力）を得られる。そういった池田になって欲しいと思います。、また、古き良き文化（商店街など）を守って頂きたいです。（女性・40 歳代・神田）
- ・ 空き家の活用や高校の跡地を利用して町の活性化に繋げて欲しいです。バスの本数を欲しいです。お年寄りが外に出やすいように交通手段を考えてほしいです。（女性・20 歳代・ほそごう（旧伏尾台））
- ・ サンシティ池田に設置された屋外 LED ビジョンを活用した、アンケート調査（QR コードを読み取っていただく）など 参加型イベントを行う。（女性・19 歳以下・池田）
- ・ 子どもが参加しやすいイベントをふやしてほしい。地域の住民が協力したり、今の現状の話し合いを持つ場などがあれば良いと思う。（女性・40 歳代・石橋南）
- ・ 池田駅周辺に雨の日でも休憩できるベンチが少ない。ショッピングモール内（サンシティなど）も非常に少ない。休憩する場所があると、ショッピングも長く楽しめると思う。（女性・60 歳代・五月丘）
- ・ ベンチを設けてほしい（女性・80 歳以上・ほそごう（旧伏尾台））
- ・ 五月山・猪名川などウォーキングラリー 歩数で地域の店舗で使える割引や試食など地域の活性になればいいですね（女性・50 歳代・呉服）

- ・ 少子化対策をもっとして欲しい。池田駅付近が綺麗になってきたので、次は石橋をきれいにしたい。(若者が楽しめる店)(男性・19 歳以下・石橋南)
- ・ 空き家対策として古民家を改築して少人数でも集える場所づくりを作る(男性・70 歳代・呉服)
- ・ 空き家が増え、売りには出ていますが、なかなか売れないようです。人口構成のバランス、また税収面でも地域の若返りが必要です。池田市はアクセスが良く(梅田、伊丹空港)街並みも綺麗で暮らしやすい都市だと思います。課題として是非取り組んで欲しいです。箕面市は地下鉄に広告を出し、アピールしていました。(性別記載なし・60 歳代・北豊島)
- ・ 民間業者のみに任せないで、空家の売買に関与(NPO 法人設立)してほしい。(女性・60 歳代・ほそごう(旧伏尾台))
- ・ 阪急池田駅前は何度も手を入れ、変化しているのはなぜ? 他の駅前も整備して欲しい。(性別記載なし・80 歳以上・石橋)
- ・ 近所にスーパーがほしい。(女性・50 歳代・ほそごう(旧細河))
- ・ 旧北高の有効活用(男性・70 歳代・ほそごう(旧伏尾台))
- ・ 市営住宅の拡充(男性・70 歳代・神田)
- ・ 映画館、温泉施設、テーマパーク、百貨店が欲しい。年金内で払える老人ホーム、独居のための住まいの充実。夏限定でよいので、夕方以降の施設とバス運行時間を延長して欲しい。(日中外に出れない) 引きこもりの大人対策(施設、病院)が欲しい。(女性・50 歳代・緑丘)
- ・ 先住民が寿命で減り、転入者が増加している状況で、池田への愛着心も減っていくであろうから、まずは、その改善が急務と思われるので、市役所に勤める皆さんが、他人事・対岸の火事ではなく、当事者意識を高めることと、市の経済と魅力を高めるために存在するはずの商工会議所が、会員間の利益供与を辞め、三方良しの精神で池田市の復興へ向けて、積極的に取り組まなければいけないと思います。(男性・50 歳代・池田)
- ・ 石橋駅の高架工事(男性・50 歳代・秦野)

【⑩交通施策(自転車・駐車場問題・バス整備)に関すること】

- ・ 安全に自転車が通行できるための標識などの整備(女性・60 歳代・神田)

- ・ 私の住む町は駅までの交通が無く足が悪くても歩くしかなく不便です。バスが有ればと思います。駅まで 25 分です。(女性・70 歳代・石橋南)
- ・ 地域住民のみならず、阪急電車高架付近の道路での車両立入禁止 ※原付・車・自転車問わず、一方通行無視がかなりあります。(男性・60 歳代・呉服)
- ・ 駐車場が池田には不足しており 2 時間無料の自動車置き場がなく、川西の方面で買い物してしまう。(男性・80 歳以上・ほそごう(旧伏尾台))
- ・ 池田の駐輪場になかなか止められません。池田への買い物が高遠のきます。(女性・70 歳代・緑丘)
- ・ 4 月 1 日より自転車が車道を通行することになりますが、車と自転車が同じ場所を通るのは車道が狭いため危険だと思います。自転車道を整備して頂きたいです。池田駅前の自転車置き場が減った為、自転車置き場難民が増えているように感じます。自転車置き場を増やして欲しいです。(女性・50 歳代・池田)
- ・ 五月丘地区の市バスの充実～居住するところには下りのバスのみで上りがありません。アルビスの団地も近くにあり、是非、充実させてください！！現在もこれからも必要です！！(女性・50 歳代・五月丘)
- ・ バスの増便(男性・20 歳代・ほそごう(旧細河))
- ・ バスが少ない。2 時間に 1 本ではダメ。公共交通が充実していないといずれ大手の市内の会社もよそへ行くだろうし、そうなれば職員の数・議員の数も少なくなりやがてどこかの市と一緒にしなければならないかもしれない。そのくらいの覚悟をもってやってもらいたいと思う。(性別・年齢・校区 記載なし)
- ・ バスの本数が少なすぎる あんな大きいバスでなく小さいバスで本数を増やしてほしい 朝の池田駅までの時間がかかりすぎる(女性・60 歳代・ほそごう(旧伏尾台))
- ・ 池田市は阪急バスが通っていない場所が沢山ある。 コミュニティーバスを高齢者だけでなく全世代の人が安く使えるようにしてほしい。例えば、石橋商店街近くから池高道を上り、中央線まで U ターンするようなバス。(女性・60 歳代・石橋)
- ・ 神田地区は バスの便も少なく買い物も不便です。新しい家が増えて、若い家族も多いですが高齢者には不便な町になっています。 コミュニティーバス、ミニバス等もう少し増えれば、移動が楽になると思います。(女性・60 歳代・神田)

- ・ 奨学金で大学に行っていて大変です。池田駅から五月丘一丁目に行く バスがほしいです。 大学生への支援が欲しいです。(女性・19 歳以下・五月丘)
- ・ この制度について、理解と周知を広めて、本当に市民の意見を反映させてほしいです。 池田駅周辺は、放置自転車対策・美化清掃が整っているのに、石橋駅周辺の店の清掃はとても悪い状態。自転車放置も劣悪！舗道は自転車優先で、歩行者は遠慮している！！格差ありすぎ！！(男性・70 歳代・北豊島)
- ・ 老人は歩く事が無理になります。皆が集まりやすいところとか、交通手段を考えてほしい。(女性・80 歳以上・北豊島)
- ・ 公共の交通機関の充実 校区内を手軽に移動できる交通手段を導入して欲しい。(女性・70 歳代・ほそごう(旧伏尾台))
- ・ 足が悪いので自転車が足代わりです。池田駅下の自転車の乗り入れ禁止はきついです。 前の川のある方が良かった！ お金をかけてガッカリ！(女性・80 歳以上・北豊島)
- ・ 私の近くに 171 号線がありますが、かなりのスピードで車が通ります。 特に警察など、取り締まりなど強化してもらいたい。(男性・50 歳代・北豊島)
- ・ 路上駐車が気になります。隣の人が友達来た時にいつもしています。見通しが悪くなるし、坂道なので危ないです。(女性・60 歳代・五月丘)
- ・ バスの本数が少なく、最終バスは料金2倍、高齢者は免許返納できず買い物難民になりたくないと思ふ。足が不自由でも車に乗っている。若者は飲み会や仕事で遅くなると料金が2倍、公共交通機関が必要不可欠。このままだと人口減少に歯止めがかからないので お願いします。(女性・50 歳代・ほそごう(旧伏尾台))

【⑪その他】

- ・ 同じような内容の活動を複数の団体やグループが行なっているケースがあるように思う。 覇権争いではなく、協調・合同・合併で前に進めていけたら素晴らしいと思う。(男性・70 歳代・ほそごう(旧伏尾台))
- ・ 先ずは情報発信 居住者を1人にしないこと(男性・70 歳代・五月丘)
- ・ 単身者用アパートが多い地区ですので、昔と比べ住民同士のつながりは無いに等しいです。どんどん増えている気がします。この状況では地区別の活動はなかなか難しいと思います。(女性・50 歳代・石橋南)

- ・ 時代に乗った新しいまちに。 人が集まる街づくりを目指して欲しい。(女性・40 歳代・池田)
- ・ 独身・子供なし家庭増税が多すぎ。 生きているのは皆同じ。(男性・50 歳代・池田)
- ・ 一部の市民の意見のみをきいて、市職員が無理な違反物件であるにもかかわらず了承しないこと。
(女性・70 歳代・ほそごう(旧伏尾台))
- ・ 「ご意見・提案箱」を設置して幅広い年齢層の考えを検討するのもいいのではないのでしょうか？
(女性・70 歳代・ほそごう(旧伏尾台))
- ・ 今行政が何をしているのか。全然見えてこない。それ故、池田市民としての誇りも持てない。50 年近く住んでいるがウォンバットくらいしか記憶に残らないようではなさない。市役所の職員諸氏は池田に愛着を持っておられるのか。もっともっと市民の方を向いた市政に全力をあげてほしい。ほそごう学園、設立時の理念・理想・めざす方向性などがどの程度実現しているのか。住民に対し説明してほしい。(男性・80 歳以上・ほそごう(旧伏尾台))
- ・ 伏尾台に長年住まいするものですが、「ちょっと困っているので手を貸して」と声を自分から声をかけることの出来るおとなり同士(特に一人住まいで息子・娘が時々訪ねてくる家族)が心を寄せることを進んでやっていきたい。(長屋同士で声をかけあったように)(女性・80 歳以上・ほそごう(旧伏尾台))
- ・ 市長の飾りのない池田市に対する思いが知りたい。(男性・50 歳代・ほそごう(旧細河))
- ・ これだけは是非やってみたいと思うことが見つけられたらまちづくりに参加してみようと思う。
(性別記載なし・70 歳代・神田)
- ・ 若い人たちが発言しやすいまちづくり いつまでも高齢者が牛耳る組織ではダメです。市議会も女性が少ないです。市長は女性ですが何をしているのかよくわかりません。(女性・70 歳代・ほそごう(旧細河))
- ・ 池田駅前の長きにわたる工事等必要性のないことに対する行政のやり方に疑問を持ちました。あの工事町づくりの一環なのではないでしょうか？(女性・70 歳代・五月丘)
- ・ 池田は他の市町とちがうほどきれいです。私も年齢的に町づくりに対する気持ちはありますが、気持ち的無理。心より応援しています。池田バンザイ。(男性・70 歳代・校区記載なし)

- ・ 私は現在の池田市は住みやすいいい街だと思っているので、このまま継続して頂きたいです。(男性・50 歳代・ほそごう(旧細河))
- ・ 近くに住んでいる人の名前も知らないのが多い。市のことで何課に聞けばよいのか、分からない人が多い。(男性・70 歳代・秦野)
- ・ 行政と民間企業が協力して、より良いまちづくりを推進してほしい。民間で話し合っ決めていくことは、無理があつて合理的ではない。(女性・70 歳代・ほそごう(旧伏尾台))
- ・ 若い世帯が住みたくなる様な市であつてほしいと思う。池田市に住むメリットを増やし、市外にも発信できる内容を充実したら良いと思う。(女性・60 歳代・秦野)
- ・ この頃は個人情報の保護を理由に、色々な制約があり、お付き合い等、不便を感じる人が多い。(女性・70 歳代・五月丘)
- ・ パワーエレクトロニクス、メカトロニクス、バイオテクノロジー、などの勉強を独学で進めています。そういう分野でも生かせる社会発展など(男性・60 歳代・石橋)
- ・ 人口が少子高齢化に伴い減少、又住民の意識が協働して楽しめるような事業(参加したい)を創出できれば良い。(男性・80 歳以上・秦野)
- ・ 私は満足しています。市役所、病院、郵便局、警察、税務署、等々すべて身近にあるので助かっています。関係者の皆様に感謝しております。ありがとうございます。(女性・80 歳以上・ほそごう(旧細河))
- ・ 今が大切 知らない人でも町内に住む限りあいさつくらいできる人間造り せめて市内だけでも出来れば良いと思う(男性・80 歳以上・北豊島)
- ・ 市の一番端にあるので情報があまりいきわたってこないし中心部まで行くのにも交通が不便で金と時間がかかるし、レクリエーション等にも参加しにくい、中心部だけでなく隅の方まで配慮がほしい(女性・80 歳以上・ほそごう(旧細河))
- ・ 私も 70 を過ぎてから、地域に関心を持つようになりました。若い人も老人も地域に興味がなさすぎ・・・ですね。もっといろんなお知らせを伝えた方がよい。(女性・70 歳代・呉服)

4. 参考資料（調査票）

池田市地域分権制度 市民意識調査(回答票)

特に記載のないものについては、あてはまるもの1つに○をつけてください。

Q1. 本市では、各小学校区および義務教育学校の校区ごとに設置された「地域コミュニティ推進協議会」が、それぞれの地域の課題の解決に必要な事業を市に提案することができる「地域分権制度」を実施しています。このことをあなたは知っていますか。

1. 知っている	Q1-1へ	2. 知らない	Q2(次のページ)へ
----------	-------	---------	------------

Q1-1. 地域分権制度について、あなたはどのように思いますか。

1. 推進すべき	2. ある程度推進すべき	3. どちらともいえない
4. あまり推進すべきでない	5. 推進すべきでない	6. わからない

Q1-2. 地域分権制度を推進することにより、次のような効果を期待していますが、あなたはどのように感じていますか。 それぞれの項目ごとに、あてはまるものに✓を入れてください。

	そう思う	どちらかというと思う	どちらかというと思わない	そう思わない	わからない
①地域の課題を地域で解決できている	☐	☐	☐	☐	☐
②市民の多様なニーズに対応できている	☐	☐	☐	☐	☐
③市政運営に市民の意見が的確に反映されている	☐	☐	☐	☐	☐
④税金の有効活用になっている	☐	☐	☐	☐	☐

Q1-3. 地域分権制度を推進することにより、住民の暮らしや意識が次のように変わることを期待していますが、あなたはどのように感じていますか。 それぞれの項目ごとに、あてはまるものに✓を入れてください。

	そう思う	どちらかというと思う	どちらかというと思わない	そう思わない	わからない
①市政に関心をもつ市民が増えた	☐	☐	☐	☐	☐
②住民が池田市の現状をこれまで以上に知ることができた	☐	☐	☐	☐	☐
③地域住民同士の連携が強くなった	☐	☐	☐	☐	☐
④地域の自主性・独自性が高まった	☐	☐	☐	☐	☐
⑤市民活動に参加する市民が増えた	☐	☐	☐	☐	☐

Q1-4. 本市では今後、地域分権制度のあり方について見直しを検討しています。現在の地域分権制度について、ご意見・ご提案がありましたらご自由にお書きください。

Q2. あなたは、お住まいの地域の情報(行政や公共施設に関するお知らせや、地域のイベントなど)を主にどのような方法で得ていますか。あてはまるものすべてに○をつけてください。

1.広報いけだ	2.池田市ホームページ	3.池田市のSNS(公式LINEやX等)
4.地域コミュニティ紙 (地域コミュニティ推進協議会発行)	5.地域の掲示板や回覧板	6.地域団体(自治会やPTA等)の 会合等
7.近所の人や知人	8.得られていない	9.その他 (具体的に)

Q3. あなたは、地域での行事や活動にどのくらい参加していますか。
それぞれの項目ごとに、あてはまるものに✓を入れてください。

	よく 参加する	ときどき 参加する	あまり 参加しない	全く 参加しない	そのような 行事・活動 について 知らない
①地域コミュニティ推進協議会活動	☐	☐	☐	☐	☐
②自治会活動	☐	☐	☐	☐	☐
③婦人会、老人会、子ども会活動	☐	☐	☐	☐	☐
④ボランティア活動 (地域清掃や子どもの見守りなど)	☐	☐	☐	☐	☐
⑤趣味・文化・教養などのサークル活動	☐	☐	☐	☐	☐
⑥スポーツ・レクリエーションなどのサークル活動	☐	☐	☐	☐	☐
⑦盆踊りやお祭りなどの行事	☐	☐	☐	☐	☐
⑧地域福祉活動(地区福祉委員会など)	☐	☐	☐	☐	☐
⑨PTA活動	☐	☐	☐	☐	☐
⑩防犯・防災活動(自主防災組織など)	☐	☐	☐	☐	☐
⑪その他 (具体的に)	☐	☐	☐		

Q4. 住みよいまちづくりには、地域住民が互いに協力することが重要です。どのような活動であれば、あなたは参加しようと思われますか。あてはまるものすべてに○をつけてください。

1.住民の自主的なまちづくりの企画・立案	2.地区の防犯・防災活動
3.花や木を植え、育てる緑化推進活動	4.公園・道路などの清掃・美化活動
5.盆踊りやお祭りなどの行事	6.地域の公共施設の管理運営
7.青少年を健全に育成するための地域活動	8.高齢者や障がい者などに対する地域福祉活動

9.文化・スポーツ・レクリエーション活動などを通じてのふれあいづくり	10.子育て支援活動
11.生涯学習活動などでの知識・経験の提供	12.参加しようと思わない
13.その他 (具体的に	)

Q4-1. これからの地域活動を円滑にすすめるために特に必要なものは、何だと考えますか。
以下から、重要だと思うものに3つまで○をつけてください。

1.住民が協力してとりくむ意識が強いこと	2. 専門的な知識を持った人がいること
3.熱心にとりくむ人がいること	4.活動・集会の場があること
5.運営のための経済的な基盤があること	6.活動を行う団体・サークルが組織されていること
7.各種活動の状況が広く知らされていること	8.機運を盛り上げる講演会・勉強会等があること
9.気軽に相談に行ける窓口が行政に設置されていること	10.行政が積極的に支援してくれる体制が整っていること
11.その他 (具体的に	)

Q5. 地域活動をさらに活性化するために、市に求められるものは何だと感じますか。
あてはまるものすべてに○をつけてください。

1.地域住民への情報発信	2.地域住民の意識啓発	3.市職員の地域活動への参加
4.資金援助	5.活動の場の提供	6.その他()

Q6. 今後、地域住民の意見を反映した、市民協働のまちづくりを進めていくにあたり、ご自身のお住まいの地域がどのようなまちであればよいと思いますか。あなたの考えにあてはまるものに3つまで○をつけてください。

1.美しい自然を残す、緑あふれるまちづくり
2.気持ちよいあいさつをかわす人間関係豊かなまちづくり
3.伝統芸能(祭りなど)のいきづつまちづくり
4.市民スポーツのさかんなまちづくり
5.生涯学習のさかんなまちづくり
6.文化活動に特色をもたせたまちづくり
7.高齢者を大切に、高齢者の顔に輝きのあるまちづくり
8.若者に魅力があるまちづくり
9.子どもがいきいきとすごせるまちづくり
10.障がい者が自由に行動できるまちづくり
11.その他 (具体的に

次のページが最後のページです。

Q7. ご自身がお住まいの地域(校区)に現在必要だと思うもの、10年後に必要だと思うものにそれぞれ3つまで✓を入れてください。

	現在 必要だと思うもの	10年後に 必要だと思うもの
①防犯カメラや街路灯の増設などの防犯対策	☐	☐
②防災訓練や備蓄品などの防災対策	☐	☐
③道路交通安全対策	☐	☐
④地域のつながりを深めるためのイベント・行事	☐	☐
⑤地域の緑化・美化清掃	☐	☐
⑥特色のある学校づくり	☐	☐
⑦子どもが遊べる場所・親支援の充実	☐	☐
⑧地域の観光振興対策	☐	☐
⑨地域内公共施設の整備	☐	☐
⑩健康維持のための高齢者施策の充実	☐	☐
⑪その他(具体的に)	☐	☐

Q8. 今後のまちづくりに対する意見・ご提案がありましたら、ご自由にお書きください。

--

あなたご自身のことについておたずねします。あてはまるもの1つに○をつけてください。

性別	1.男性	2.女性	3.その他	
年齢	1.19歳以下	2.20～29歳	3.30～39歳	4.40～49歳
	5.50～59歳	6.60～69歳	7.70歳～79歳	8.80歳以上
職業	1.会社員・正社員・正職員(非営利法人勤務者)		2.事業主・会社経営者	
	3.自由業(弁護士・開業医・個人教師等)		4.公務員	
	5.家業手伝い(農林業含む)		6.パート・アルバイト・派遣社員等	
	7.主婦・主夫		8.学生	
	9.無職		10.その他()	
本市 居住 年数	1.1年未満	2.1年以上5年未満		3.5年以上10年未満
	4.10年以上20年未満	5.20年以上30年未満		6.30年以上
在住 校区	1.池田小学校区	2.秦野小学校区	3.北豊島小学校区	4.呉服小学校区
	5.石橋小学校区	6.五月丘小学校区	7.石橋南小学校区	8.緑丘小学校区
	9.神田小学校区	10.ほそごう学園(旧細河小学校区)		
	11.ほそごう学園(旧伏尾台小学校区)		12.わからない(町丁目:)	

ご協力ありがとうございました。同封の返信用封筒(茶色)に入れ、
2026年1月31日(土)までに郵便ポストへ投函してください。切手は不要です。

