

事務事業評価シート(平成30年度実施事務事業)

担当部署名	市民生活部にぎわい戦略室地域活性課		担当課長名	楠田 慎太郎	
(※)第2期実施計画の事業名	地域就労支援事業		財務会計上の事業名	地域就労支援事業	
(※)第2期実施計画の分類番号/事業番号	1092	1	財務会計上の短縮番号	3861	
総合計画の体系	章	第1章にぎわいと活力あふれるまち			
	節	第9節労働者施策の推進			
	項目	項目2就労困難者の就労支援の充実			

※総合計画第6章に係る事業は「池田市行財政改革推進プランII」による。

1 事務事業の概要

会計区分(会計名を記入)	<input checked="" type="checkbox"/> 一般会計 <input type="checkbox"/> 特別会計 ( ) <input type="checkbox"/> 企業会計 ( )
事業の目的(どのような結果を得るか)	働く意欲がありながら様々な就労阻害要因のため、就労がかなわない市民に対し、就労阻害要因の克服や就労に関する意識・意欲の助長を図り、関係機関とも連携して就労につなげる。
事業の対象(誰を、何を)	中高年齢者、若年者、障がい者、ひとり親家庭の母親等就職を妨げる様々な要因を抱える市民
事業の手段・方法(どのように)	しごと・支援センターにおいて就労・雇用に関する相談や関係機関との連絡・調整などを行うことにより就労の支援を行う。
実施期間	<input checked="" type="checkbox"/> 継続(平成 16 年度～) <input type="checkbox"/> 時限(平成 年度 ～ 平成 年度)
実施根拠	<input type="checkbox"/> 国・府の制度 <input checked="" type="checkbox"/> 国・府の制度+市独自の制度 <input type="checkbox"/> 市独自の制度
※根拠法とその条項	雇用対策法第5条・27条・31条、池田市地域就労支援事業実施要綱

2 事業費等

区分		28年度(決算)		29年度(決算)		30年度(決算)		元年度(予算)		H30/H29
事業費(千円)		184		149		374		215		251.0%
主な内訳	消耗品費	15		15		15		18		100.0%
	使用料及び賃借料	72		72		72		72		100.0%
	役務費	65		65		63		80		96.9%
人件費(人・千円)		2.04	3,696	2.07	3,932	2.27	4,286	2.27	4,286	109.7%
内訳	正職員	0.04	296	0.07	532	0.07	546	0.07	546	100.0%
	再任用短時間勤務職員		0		0		0		0	-
	任期付職員(フルタイム)		0		0		0		0	-
	任期付職員(短時間勤務)		0		0		0		0	-
	非常勤職員		0		0		0		0	-
	臨時的任用職員	2.00	3,400	2.00	3,400	2.20	3,740	2.20	3,740	110.0%
支出合計 A		3,880		4,081		4,660		4,501		114.2%
財源	国・府支出金	120		120		119				99.2%
	地方債									-
	その他( )									-
	うち受益者負担 B									-
	一般財源 C	3,760		3,961		4,541		4,501		114.6%
一般財源比率 C÷A		96.9%		97.1%		97.4%		100.0%		100.4%
受益者負担率 B÷A										-
受益者負担の見直し		<input type="checkbox"/> 1 実施済(平成 年度)		<input type="checkbox"/> 2 実施予定		<input checked="" type="checkbox"/> 3 予定無し				
	上記の内容	受益者負担を伴わない事業であるため。								

3 アウトソーシング評価

現状のアウトソーシング	<input type="checkbox"/> 1 すべて導入済 <input type="checkbox"/> 2 一部導入済 <input checked="" type="checkbox"/> 3 未導入
1又は2の場合:導入の効果	<input type="checkbox"/> コスト削減 <input type="checkbox"/> サービス向上 <input type="checkbox"/> 事務簡略化 <input type="checkbox"/> その他 ( )
上記の内容	
2又は3の場合:今後の直営部分のアウトソーシング	<input checked="" type="checkbox"/> 可能 <input type="checkbox"/> 不可能
可能な場合:導入可能な業務	就労・労働相談業務、セミナー実地業務
見込まれる効果	<input type="checkbox"/> コスト削減 <input type="checkbox"/> サービス向上 <input checked="" type="checkbox"/> 事務簡略化 <input type="checkbox"/> その他 ( )
上記の内容	現在アルバイトとして雇用し行っている相談業務を外委託することで、事務簡略化が図れる。
不可能の場合:選択の理由	

4 成果の達成状況、有効性・効率性評価

実施計画目標	区分	内容	単位	28年度(実績)	29年度(実績)	30年度(実績)	目標値(H30)	元年度(予定)	
				<input type="checkbox"/> 活動 <input checked="" type="checkbox"/> 成果	相談、セミナー、合同就職説明会参加者	人	59	84	115
<input type="checkbox"/> 活動 <input checked="" type="checkbox"/> 成果		就労者数(就労相談者、面接会参加者中)	人	12	23	27	10	10	
<input type="checkbox"/> 活動 <input checked="" type="checkbox"/> 成果		相談件数	件	13	8	4	24	24	
<input type="checkbox"/> 活動 <input type="checkbox"/> 成果									
<input type="checkbox"/> 活動 <input type="checkbox"/> 成果									
成果の達成状況				<input checked="" type="checkbox"/> A 順調に推移している <input type="checkbox"/> B 順調に推移していない <input type="checkbox"/> C 判断できない					
選択の理由				相談件数は微減しているがセミナーの参加者数、就労者数は増加しているため。					
有効性・効率性評価	目的達成のための有効な内容となっているか			<input checked="" type="checkbox"/> A 有効的である(改善の余地がない) <input type="checkbox"/> B 改善の余地がある <input type="checkbox"/> C 有効的でない(抜本的な見直しが必要)					
	事業は効率的に実施できているか			<input type="checkbox"/> A 効率的である(改善の余地がない) <input checked="" type="checkbox"/> B 改善の余地がある <input type="checkbox"/> C 効率的でない(抜本的な見直しが必要)					
選択の理由(指標値や事業費の推移についても言及して記入)				事務簡素化のための、アウトソーシング化検討の余地がある。					

5 課題と対策及び担当部長の評価

平成26年度～平成30年度における事業内容の見直し(直近)	<input type="checkbox"/> 実施 平成 年度 <input checked="" type="checkbox"/> 未実施	
見直しの内容		
令和元年度の取組(平成30年度比)	<input type="checkbox"/> 1 拡充 <input type="checkbox"/> 2 現状維持 <input type="checkbox"/> 3 縮小 <input type="checkbox"/> 4 廃止 <input checked="" type="checkbox"/> 5 その他	
上記の内容	現状の運営では、週2回の定期的な就労相談に留まっており、幅広い市民のニーズに応えるべく、アウトソーシングによる柔軟な事業活動を推進したい。	
現在抱える課題とその対策	課題	現状の運営では、週2回の定期的な就労相談に留まっており、相談が無い時間に発生する給与コストの削減が求められる。
	対策	事業のアウトソーシング化による事務の簡略化を図るとともに相談の専門性を確保。同時に、相談が無い時間に発生する給与のコストを相談業務に集中させる。
上記の評価を踏まえて、担当部長が考える今後(令和2年度以降)の取組方針		
取組方針	<input type="checkbox"/> 1 拡充 <input type="checkbox"/> 2 現状維持 <input type="checkbox"/> 3 縮小 <input type="checkbox"/> 4 廃止 <input checked="" type="checkbox"/> 5 その他	
選択の理由	しごと・支援センターにおける相談業務については、よりきめ細やかな対応ができるよう、専門性を持った相談体制を確保していきたい。	

事務事業評価シート(平成30年度実施事務事業)

担当部署名	市民生活部にぎわい戦略室地域活性課		担当課長名	楠田 慎太郎	
(※)第2期実施計画の事業名	勤労者施策推進事業		財務会計上の事業名	勤労者互助会補助事業	
(※)第2期実施計画の分類番号/事業番号	1093	1	財務会計上の短縮番号	3845	
総合計画の体系	章	第1章にぎわいと活力あふれるまち			
	節	第9節労働者施策の推進			
	項目	項目3働く者の権利擁護の推進			

※総合計画第6章に係る事業は「池田市行財政改革推進プランII」による。

1 事務事業の概要

会計区分(会計名を記入)	<input checked="" type="checkbox"/> 一般会計	<input type="checkbox"/> 特別会計 ( )	<input type="checkbox"/> 企業会計 ( )
事業の目的 (どのような結果を得るか)	事業所勤務のパートタイマーを含む従業員の福祉の向上と雇用の安定を図る。		
事業の対象 (誰を、何を)	市内中小事業所及び商店に勤務する事業主、従業員、及び市外に勤務する市民		
事業の手段・方法 (どのように)	中小零細事業所で勤務する人の福祉共済事業を実施する勤労者互助会の運営費補助を行う。		
実施期間	<input checked="" type="checkbox"/> 継続(平成 年度～) <input type="checkbox"/> 時限(平成 年度～平成 年度)		
実施根拠	<input type="checkbox"/> 国・府の制度 <input type="checkbox"/> 国・府の制度+市独自の制度 <input checked="" type="checkbox"/> 市独自の制度		
※根拠法とその条項	池田市勤労者互助会補助金交付要綱		

2 事業費等

区分		28年度 (決算)		29年度 (決算)		30年度 (決算)		元年度 (予算)		H30/H29
事業費(千円)		5,500		5,500		5,500		5,500		100.0%
主な内訳	補助金	5,500		5,500		5,500		5,500		100.0%
										-
人件費(人・千円)		0.02	110	0.02	152	0.02	156	0.07	546	100.0%
内訳	正職員	0.01	74	0.02	152	0.02	156	0.07	546	100.0%
	再任用短時間勤務職員	0.01	36		0		0		0	-
	任期付職員(フルタイム)		0		0		0		0	-
	任期付職員(短時間勤務)		0		0		0		0	-
	非常勤職員		0		0		0		0	-
	臨時的任用職員		0		0		0		0	-
支出合計 A		5,610		5,652		5,656		6,046		100.1%
財源	国・府支出金									-
	地方債									-
	その他( )									-
	うち受益者負担 B									-
	一般財源 C	5,610		5,652		5,656		6,046		100.1%
一般財源比率 C÷A		100.0%		100.0%		100.0%		100.0%		100.0%
受益者負担率 B÷A										-
受益者負担の見直し		<input type="checkbox"/> 1 実施済(平成 年度)			<input type="checkbox"/> 2 実施予定			<input checked="" type="checkbox"/> 3 予定無し		
上記の内容		受益者負担なしのため。								

3 アウトソーシング評価

現状のアウトソーシング	<input checked="" type="checkbox"/> 1 すべて導入済	<input type="checkbox"/> 2 一部導入済	<input type="checkbox"/> 3 未導入
1又は2の場合:導入の効果	<input type="checkbox"/> コスト削減 <input checked="" type="checkbox"/> サービス向上 <input type="checkbox"/> 事務簡略化 <input type="checkbox"/> その他 ( )		
上記の内容	勤労者互助会は中小零細企業や個人商店を対象に、少ない掛金で充実した福利厚生事業を実施する唯一の団体。アウトソーシングによるサービスの充実、事務手続きの簡略化に寄与している。		
2又は3の場合: 今後の直営部分のアウトソーシング	<input type="checkbox"/> 可能 <input type="checkbox"/> 不可能		
可能な場合:導入可能な業務			
見込まれる効果	<input type="checkbox"/> コスト削減 <input type="checkbox"/> サービス向上 <input type="checkbox"/> 事務簡略化 <input type="checkbox"/> その他 ( )		
上記の内容			
不可能の場合:選択の理由			

4 成果の達成状況、有効性・効率性評価

実施計画目標	区分	内 容	単 位	28年度	29年度	30年度	目標値 (H30)	元年度 (予定)
				(実績)	(実績)	(実績)		
指 標 値	<input type="checkbox"/> 活動 <input checked="" type="checkbox"/> 成果	会員数	人	840	826	813	900	900
	<input type="checkbox"/> 活動 <input checked="" type="checkbox"/> 成果	会員事業者数	事業所	81	76	75	90	90
	<input type="checkbox"/> 活動 <input checked="" type="checkbox"/> 成果	会員獲得PR	回	1	1	1	1	1
	<input type="checkbox"/> 活動 <input type="checkbox"/> 成果							
	<input type="checkbox"/> 活動 <input type="checkbox"/> 成果							
成果の達成状況				<input type="checkbox"/> A 順調に推移している <input checked="" type="checkbox"/> B 順調に推移していない <input type="checkbox"/> C 判断できない				
選択の理由				会員数、会員事業者数ともに減少しているため。				
有効性・効率性評価	目的達成のための有効な内容となっているか		<input checked="" type="checkbox"/> A 有効的である(改善の余地がない) <input type="checkbox"/> B 改善の余地がある <input type="checkbox"/> C 有効的でない(抜本的な見直しが必要)					
	事業は効率的に実施できているか		<input checked="" type="checkbox"/> A 効率的である(改善の余地がない) <input type="checkbox"/> B 改善の余地がある <input type="checkbox"/> C 効率的でない(抜本的な見直しが必要)					
	選択の理由 (指標値や事業費の推移についても言及して記入)		成果指標未達成であり、池田商工会議所への補助金については検討の余地があると考えられる。しかしながら、アウトソーシングによるサービスの充実、事務手続きの簡略化に寄与しており、有効的と言える。					

5 課題と対策及び担当部長の評価

平成26年度～平成30年度における事業内容の見直し(直近)	<input type="checkbox"/> 実施	平成 年度	<input checked="" type="checkbox"/> 未実施
見直しの内容			
令和元年度の取組(平成30年度比)	<input type="checkbox"/> 1 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 2 現状維持 <input type="checkbox"/> 3 縮小 <input type="checkbox"/> 4 廃止 <input type="checkbox"/> 5 その他		
上記の内容	中小零細企業や個人商店を対象に、小額の掛金で福利厚生事業を実施する唯一の団体であり、今後も現状維持として継続すべき事業である。		
現在抱える課題と対策	課 題	会員事業者数のさらなる増加。	
	対 策	商工会議所と連携して、市広報などを通じたPRに取り組む。	
上記の評価を踏まえて、担当部長が考える今後(令和2年度以降)の取組方針			
取組方針	<input type="checkbox"/> 1 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 2 現状維持 <input type="checkbox"/> 3 縮小 <input type="checkbox"/> 4 廃止 <input type="checkbox"/> 5 その他		
選択の理由	中小零細企業や個人商店を対象に、小額の掛金で福利厚生事業を実施する唯一の団体であり、現状維持が妥当と考える。		