

事務事業評価シート(平成27年度実施事務事業)

| | | | |
|----------------------|---------------|-----------------------------|---------|
| 担当部署名 | 市民生活部 地域活性課 | 担当課長名 | 東 勇輔 |
| (※)第2期実施計画の事業名 | 植木産業活性化イベント事業 | 財務会計上の事業名 | 農業祭開催事業 |
| (※)第2期実施計画の分類番号/事業番号 | 1061 1 | 財務会計上の短縮番号 | 4085 |
| 総合計画の体系 | 章 | 第1章にぎわいと活力あふれるまち | |
| | 節 | 第6節農園芸の振興 | |
| | 項目 | 項目1細河地域における植木産業の活性化と野菜農家の育成 | |

※総合計画第6章に係る事業は「池田市行政改革推進プランII」による。

1 事務事業の概要

| | |
|------------------------|---|
| 会計区分(会計名を記入) | <input checked="" type="checkbox"/> 一般会計 <input type="checkbox"/> 特別会計 () <input type="checkbox"/> 企業会計 () |
| 事業の目的 (どのような結果を得るか) | 池田市農業及び農産物について、市民の関心・理解を深めると共に、生産者の栽培技術の向上を図る。 |
| 事業の対象 (誰を、何を) | 池田市農業祭 |
| 事業の手段・方法 (どのように) | 開催(農産物品評会及び即売会) |
| 実施期間 | <input checked="" type="checkbox"/> 継続(平成 年度～) <input type="checkbox"/> 時限(平成 年度～平成 年度) |
| 実施根拠 | <input type="checkbox"/> 国・府の制度 <input type="checkbox"/> 国・府の制度+市独自の制度 <input checked="" type="checkbox"/> 市独自の制度 |
| ※根拠法とその条項 | |

2 事業費等

| 区 分 | | 25年度 (決算) | | 26年度 (決算) | | 27年度 (決算) | | 28年度 (予算) | | H27/H26 |
|------------|--------------|---------------------------------------|-------|---------------------------------|-------|--|-------|--------------|-------|---------|
| 事業費(千円) | | 650 | | 650 | | 650 | | 650 | | 100.0% |
| 主な内訳 | 負担金 | 650 | | 650 | | 650 | | 650 | | 100.0% |
| | | | | | | | | | | - |
| 人件費(人・千円) | | 0.41 | 3,198 | 0.41 | 3,198 | 0.31 | 2,356 | 0.17 | 1,258 | 75.6% |
| 内訳 | 正職員 | 0.41 | 3,198 | 0.41 | 3,198 | 0.31 | 2,356 | 0.17 | 1,258 | 75.6% |
| | 再任用短時間勤務職員 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | - |
| | 任期付職員(フルタイム) | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | - |
| | 任期付職員(短時間勤務) | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | - |
| | 非常勤職員 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | - |
| | 臨時的任用職員 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | - |
| 支出合計 A | | 3,848 | | 3,848 | | 3,006 | | 1,908 | | 78.1% |
| 財源 | 国・府支出金 | | | | | | | | | - |
| | 地方債 | | | | | | | | | - |
| | その他() | | | | | | | | | - |
| | うち受益者負担 B | | | | | | | | | - |
| | 一般財源 C | 3,848 | | 3,848 | | 3,006 | | 1,908 | | 78.1% |
| 一般財源比率 C÷A | | 100.0% | | 100.0% | | 100.0% | | 100.0% | | 100.0% |
| 受益者負担率 B÷A | | | | | | | | | | - |
| 受益者負担の見直し | | <input type="checkbox"/> 1 実施済(平成 年度) | | <input type="checkbox"/> 2 実施予定 | | <input checked="" type="checkbox"/> 3 予定無し | | | | |
| 上記の内容 | | | | | | | | | | |

3 アウトソーシング評価

| | |
|------------------------------|--|
| 現状のアウトソーシング | <input type="checkbox"/> 1 すべて導入済 <input type="checkbox"/> 2 一部導入済 <input checked="" type="checkbox"/> 3 未導入 |
| 1又は2の場合:導入の効果 | <input type="checkbox"/> コスト削減 <input type="checkbox"/> サービス向上 <input type="checkbox"/> 事務簡略化 <input type="checkbox"/> その他 () |
| 上記の内容 | |
| 2又は3の場合: 今後の直営部分のアウトソーシング | <input type="checkbox"/> 可能 <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 |
| 可能の場合:導入可能な業務 | |
| 見込まれる効果 | <input type="checkbox"/> コスト削減 <input type="checkbox"/> サービス向上 <input type="checkbox"/> 事務簡略化 <input type="checkbox"/> その他 () |
| 上記の内容 | |
| 不可能の場合:選択の理由 | 農業祭の実施主体は農業祭実行委員会であり、本事業は負担金を拠出する事業であるため。 |

4 成果の達成状況、有効性・効率性評価

| 実施計画目標 | 区 分 | 内 容 | 単 位 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 目標値 |
|-----------|--|-----------|-----|--|--------|-------|--------|--------|
| | | | | (実績) | (実績) | (実績) | (予定) | (H30) |
| 指 標 値 | <input checked="" type="checkbox"/> 活動 <input type="checkbox"/> 成果 | 池田市農業祭の開催 | 回 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | <input type="checkbox"/> 活動 <input checked="" type="checkbox"/> 成果 | 来場者数 | 人 | 14,000 | 17,000 | 9,000 | 15,000 | 15,000 |
| | <input type="checkbox"/> 活動 <input type="checkbox"/> 成果 | | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 活動 <input type="checkbox"/> 成果 | | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 活動 <input type="checkbox"/> 成果 | | | | | | | |
| 成果の達成状況 | | | | <input type="checkbox"/> A 順調に推移している <input checked="" type="checkbox"/> B 順調に推移していない <input type="checkbox"/> C 判断できない | | | | |
| 選択の理由 | | | | 悪天候等により、来場者が減少した。 | | | | |
| 有効性・効率性評価 | 目的達成のための有効な内容となったか | | | <input checked="" type="checkbox"/> A 有効的である(改善の余地がない) <input type="checkbox"/> B 改善の余地がある <input type="checkbox"/> C 有効的でない(抜本的な見直しが必要) | | | | |
| | 事業は効率的に実施できているか | | | <input checked="" type="checkbox"/> A 効率的である(改善の余地がない) <input type="checkbox"/> B 改善の余地がある <input type="checkbox"/> C 効率的でない(抜本的な見直しが必要) | | | | |
| | 選択の理由 (指標値や事業費の推移についても言及して記入) | | | 実行委員会が事業主体であるため、関係団体の協力の下、円滑に事業が実施されている。 | | | | |

5 課題と対策及び担当部長の評価

| | | |
|--------------------------------------|-----|---|
| 平成23年度～平成27年度における事業内容の見直し(直近) | | <input checked="" type="checkbox"/> 実施 平成 23 年度 <input type="checkbox"/> 未実施 |
| 見直しの内容 | | 負担金の減額(700千円→650千円) |
| 平成28年度の取組(平成27年度比) | | <input type="checkbox"/> 1 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 2 現状維持 <input type="checkbox"/> 3 縮小 <input type="checkbox"/> 4 廃止 <input type="checkbox"/> 5 その他 |
| 上記の内容 | | 28年度も負担金を拠出し、農業祭の開催に向けた働きかけをおこなう。 |
| 現在抱える課題と対策 | 課 題 | 更なる来場者の獲得 |
| | 対 策 | 周知・広報活動の拡充 |
| 上記の評価を踏まえて、担当部長が考える今後(平成29年度以降)の取組方針 | | |
| 取組方針 | | <input type="checkbox"/> 1 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 2 現状維持 <input type="checkbox"/> 3 縮小 <input type="checkbox"/> 4 廃止 <input type="checkbox"/> 5 その他 |
| 選択の理由 | | 市民イベントとして定着している。予算枠の縮小により企画が硬直化しないように働きかけると共に、地域や教育機関等を巻き込むことで内容を拡充し、新たな来場者の獲得を目指す。 |

事務事業評価シート(平成27年度実施事務事業)

| | | | | |
|----------------------|---------------|-----------------------------|------------|----------|
| 担当部署名 | 市民生活部 地域活性課 | | 担当課長名 | 東 勇輔 |
| (※)第2期実施計画の事業名 | 植木産業活性化イベント事業 | | 財務会計上の事業名 | さつき展開催事業 |
| (※)第2期実施計画の分類番号/事業番号 | 1061 | 1 | 財務会計上の短縮番号 | 4100 |
| 総合計画の体系 | 章 | 第1章にぎわいと活力あふれるまち | | |
| | 節 | 第6節農園芸の振興 | | |
| | 項目 | 項目1細河地域における植木産業の活性化と野菜農家の育成 | | |

※総合計画第6章に係る事業は「池田市行政改革推進プランII」による。

1 事務事業の概要

| | |
|------------------------|---|
| 会計区分(会計名を記入) | <input checked="" type="checkbox"/> 一般会計 <input type="checkbox"/> 特別会計 () <input type="checkbox"/> 企業会計 () |
| 事業の目的 (どのような結果を得るか) | 市花である「さつきつつじ」のPR及び栽培技術の普及 |
| 事業の対象 (誰を、何を) | 池田市さつき展(展示紹介及び即売会) |
| 事業の手段・方法 (どのように) | 開催 |
| 実施期間 | <input checked="" type="checkbox"/> 継続(平成 年度～) <input type="checkbox"/> 時限(平成 年度～平成 年度) |
| 実施根拠 | <input type="checkbox"/> 国・府の制度 <input type="checkbox"/> 国・府の制度+市独自の制度 <input checked="" type="checkbox"/> 市独自の制度 |
| ※根拠法とその条項 | |

2 事業費等

| 区 分 | | 25 年度 (決算) | | 26 年度 (決算) | | 27 年度 (決算) | | 28 年度 (予算) | | H27/H26 |
|------------|--------------|--|-------|---------------|-------|---------------|-------|---------------|-----|---------|
| 事業費(千円) | | 128 | | 128 | | 128 | | 128 | | 100.0% |
| 主な内訳 | 行事委託料 | 100 | | 100 | | 100 | | 100 | | 100.0% |
| | 賞賜金 | 28 | | 28 | | 28 | | 28 | | 100.0% |
| 人件費(人・千円) | | 0.16 | 1,248 | 0.16 | 1,248 | 0.21 | 1,596 | 0.09 | 666 | 131.3% |
| 内訳 | 正職員 | 0.16 | 1,248 | 0.16 | 1,248 | 0.21 | 1,596 | 0.09 | 666 | 131.3% |
| | 再任用短時間勤務職員 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | - |
| | 任期付職員(フルタイム) | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | - |
| | 任期付職員(短時間勤務) | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | - |
| | 非常勤職員 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | - |
| | 臨時的任用職員 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | - |
| 支出合計 A | | 1,376 | | 1,376 | | 1,724 | | 794 | | 125.3% |
| 財源 | 国・府支出金 | | | | | | | | | - |
| | 地方債 | | | | | | | | | - |
| | その他() | | | | | | | | | - |
| | うち受益者負担 B | | | | | | | | | - |
| | 一般財源 C | 1,376 | | 1,376 | | 1,724 | | 794 | | 125.3% |
| 一般財源比率 C÷A | | 100.0% | | 100.0% | | 100.0% | | 100.0% | | 100.0% |
| 受益者負担率 B÷A | | | | | | | | | | - |
| 受益者負担の見直し | | <input type="checkbox"/> 1 実施済(平成 年度) <input type="checkbox"/> 2 実施予定 <input checked="" type="checkbox"/> 3 予定無し | | | | | | | | |
| 上記の内容 | | 受益者負担が無いため。 | | | | | | | | |

3 アウトソーシング評価

| | |
|------------------------------|---|
| 現状のアウトソーシング | <input type="checkbox"/> 1 すべて導入済 <input checked="" type="checkbox"/> 2 一部導入済 <input type="checkbox"/> 3 未導入 |
| 1又は2の場合:導入の効果 | <input type="checkbox"/> コスト削減 <input checked="" type="checkbox"/> サービス向上 <input type="checkbox"/> 事務簡略化 <input type="checkbox"/> その他 () |
| 上記の内容 | 東山卓月会と委託契約を締結し、イベント開催における準備、設営、片付け等を委託している。 |
| 2又は3の場合: 今後の直営部分のアウトソーシング | <input type="checkbox"/> 可能 <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 |
| 可能の場合:導入可能な業務 | |
| 見込まれる効果 | <input type="checkbox"/> コスト削減 <input type="checkbox"/> サービス向上 <input type="checkbox"/> 事務簡略化 <input type="checkbox"/> その他 () |
| 上記の内容 | |
| 不可能の場合:選択の理由 | 委託以外の業務については報償事業が主であり、アウトソーシングの余地は無いと考えられる。 |

4 成果の達成状況、有効性・効率性評価

| 実施計画目標 | 区 分 | 内 容 | 単 位 | 25 年度 | 26 年度 | 27 年度 | 28 年度 | 目標値 (H30) |
|-----------|--|------------|-----|--|-------|-------|-------|--------------|
| | | | | (実績) | (実績) | (実績) | (予定) | |
| 指 標 値 | <input checked="" type="checkbox"/> 活動 <input type="checkbox"/> 成果 | 池田市さつき展の開催 | 回 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | <input type="checkbox"/> 活動 <input checked="" type="checkbox"/> 成果 | 入場者数 | 人 | 1,550 | 1,550 | 1,600 | 1,400 | 1,500 |
| | <input type="checkbox"/> 活動 <input checked="" type="checkbox"/> 成果 | 出展者数 | 人 | 10 | 10 | 10 | 10 | 11 |
| | <input type="checkbox"/> 活動 <input type="checkbox"/> 成果 | | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 活動 <input type="checkbox"/> 成果 | | | | | | | |
| 成果の達成状況 | | | | <input checked="" type="checkbox"/> A 順調に推移している <input type="checkbox"/> B 順調に推移していない <input type="checkbox"/> C 判断できない | | | | |
| 選択の理由 | | | | 来場者数は安定している。 | | | | |
| 有効性・効率性評価 | 目的達成のための有効な内容となっているか | | | <input checked="" type="checkbox"/> A 有効的である(改善の余地がない) <input type="checkbox"/> B 改善の余地がある <input type="checkbox"/> C 有効的でない(抜本的な見直しが必要) | | | | |
| | 事業は効率的に実施できているか | | | <input checked="" type="checkbox"/> A 効率的である(改善の余地がない) <input type="checkbox"/> B 改善の余地がある <input type="checkbox"/> C 効率的でない(抜本的な見直しが必要) | | | | |
| | 選択の理由 (指標値や事業費の推移についても言及して記入) | | | 来場者数は安定しており、市民イベントとして定着している。また、委託により業務量の軽減が図られている。 | | | | |

5 課題と対策及び担当部長の評価

| | | |
|--------------------------------------|-----|---|
| 平成23年度～平成27年度における事業内容の見直し(直近) | | <input checked="" type="checkbox"/> 実施 平成 24 年度 <input type="checkbox"/> 未実施 |
| 見直しの内容 | | 委託料の増額 |
| 平成28年度の取組(平成27年度比) | | <input type="checkbox"/> 1 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 2 現状維持 <input type="checkbox"/> 3 縮小 <input type="checkbox"/> 4 廃止 <input type="checkbox"/> 5 その他 |
| 上記の内容 | | さつきつつじのPR・栽培技術の普及等に向けた取り組みをおこなう。 |
| 現在抱える課題と対策 | 課 題 | 更なる来場者の獲得 |
| | 対 策 | 周知・広報活動の拡充 |
| 上記の評価を踏まえて、担当部長が考える今後(平成29年度以降)の取組方針 | | |
| 取組方針 | | <input type="checkbox"/> 1 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 2 現状維持 <input type="checkbox"/> 3 縮小 <input type="checkbox"/> 4 廃止 <input type="checkbox"/> 5 その他 |
| 選択の理由 | | さつき展示・即売会を行うことで市花である「さつきつつじ」のPRを行う。更なる来場者を獲得すべく、企画が硬直化しないように注意しながら、広報活動を拡大していく。 |

事務事業評価シート(平成27年度実施事務事業)

| | | | | |
|----------------------|---------------|-----------------------------|------------|-------------|
| 担当部署名 | 市民生活部 地域活性化課 | | 担当課長名 | 東 勇輔 |
| (※)第2期実施計画の事業名 | 植木産業活性化イベント事業 | | 財務会計上の事業名 | そ菜立毛品評会支援事業 |
| (※)第2期実施計画の分類番号/事業番号 | 1061 | 1 | 財務会計上の短縮番号 | 4115 |
| 総合計画の体系 | 章 | 第1章にぎわいと活力あふれるまち | | |
| | 節 | 第6節農園芸の振興 | | |
| | 項目 | 項目1細河地域における植木産業の活性化と野菜農家の育成 | | |

※総合計画第6章に係る事業は「池田市行財政改革推進プランII」による。

1 事務事業の概要

| | |
|------------------------|---|
| 会計区分(会計名を記入) | <input checked="" type="checkbox"/> 一般会計 <input type="checkbox"/> 特別会計 () <input type="checkbox"/> 企業会計 () |
| 事業の目的 (どのような結果を得るか) | 野菜の栽培技術と生産意欲の向上 |
| 事業の対象 (誰を、何を) | 生産者組合(市内の野菜生産農家で構成)の実施する蔬菜立毛品評会 |
| 事業の手段・方法 (どのように) | 優秀作品に市長賞を授与 |
| 実施期間 | <input checked="" type="checkbox"/> 継続(昭和 47 年度～) <input type="checkbox"/> 時限(平成 年度～平成 年度) |
| 実施根拠 | <input type="checkbox"/> 国・府の制度 <input type="checkbox"/> 国・府の制度+市独自の制度 <input checked="" type="checkbox"/> 市独自の制度 |
| ※根拠法とその条項 | |

2 事業費等

| 区 分 | | 25 年度 (決算) | | 26 年度 (決算) | | 27 年度 (決算) | | 28 年度 (予算) | | H27/H26 |
|------------|--------------|---------------------------------------|-----|---------------------------------|-----|--|-----|---------------|-----|---------|
| 事業費(千円) | | 3 | | 3 | | 3 | | 4 | | 100.0% |
| 主な内訳 | 賞賜金 | 3 | | 3 | | 3 | | 4 | | 100.0% |
| | | | | | | | | | | - |
| 人件費(人・千円) | | 0.06 | 468 | 0.06 | 468 | 0.02 | 152 | 0.03 | 222 | 33.3% |
| 内訳 | 正職員 | 0.06 | 468 | 0.06 | 468 | 0.02 | 152 | 0.03 | 222 | 33.3% |
| | 再任用短時間勤務職員 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | - |
| | 任期付職員(フルタイム) | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | - |
| | 任期付職員(短時間勤務) | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | - |
| | 非常勤職員 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | - |
| | 臨時的任用職員 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | - |
| 支出合計 A | | 471 | | 471 | | 155 | | 226 | | 32.9% |
| 財源 | 国・府支出金 | | | | | | | | | - |
| | 地方債 | | | | | | | | | - |
| | その他() | | | | | | | | | - |
| | うち受益者負担 B | | | | | | | | | - |
| | 一般財源 C | 471 | | 471 | | 155 | | 226 | | 32.9% |
| 一般財源比率 C÷A | | 100.0% | | 100.0% | | 100.0% | | 100.0% | | 100.0% |
| 受益者負担率 B÷A | | | | | | | | | | - |
| 受益者負担の見直し | | <input type="checkbox"/> 1 実施済(平成 年度) | | <input type="checkbox"/> 2 実施予定 | | <input checked="" type="checkbox"/> 3 予定無し | | | | |
| 上記の内容 | | | | | | | | | | |

3 アウトソーシング評価

| | |
|------------------------------|--|
| 現状のアウトソーシング | <input type="checkbox"/> 1 すべて導入済 <input type="checkbox"/> 2 一部導入済 <input checked="" type="checkbox"/> 3 未導入 |
| 1又は2の場合:導入の効果 | <input type="checkbox"/> コスト削減 <input type="checkbox"/> サービス向上 <input type="checkbox"/> 事務簡略化 <input type="checkbox"/> その他 () |
| 上記の内容 | |
| 2又は3の場合: 今後の直営部分のアウトソーシング | <input type="checkbox"/> 可能 <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 |
| 可能な場合:導入可能な業務 | |
| 見込まれる効果 | <input type="checkbox"/> コスト削減 <input type="checkbox"/> サービス向上 <input type="checkbox"/> 事務簡略化 <input type="checkbox"/> その他 () |
| 上記の内容 | |
| 不可能の場合:選択の理由 | イベントの実施主体が市内の生産者団体であり、本事業が報償事業であるため、アウトソーシングの余地は無いものと考えられる。 |

4 成果の達成状況、有効性・効率性評価

| 実施計画目標 | 区 分 | 内 容 | 単 位 | 25 年度 | 26 年度 | 27 年度 | 28 年度 | 目標値 (H30) |
|-----------|--|--|-----|-------|-------|-------|-------|--------------|
| | | | | (実績) | (実績) | (実績) | (予定) | |
| 指 標 値 | <input checked="" type="checkbox"/> 活動 <input type="checkbox"/> 成果 | 入賞者への授賞 | 人 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | <input type="checkbox"/> 活動 <input checked="" type="checkbox"/> 成果 | 品評会参加点数 | 点 | 36 | 44 | 40 | 40 | |
| | <input type="checkbox"/> 活動 <input type="checkbox"/> 成果 | | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 活動 <input type="checkbox"/> 成果 | | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 活動 <input type="checkbox"/> 成果 | | | | | | | |
| 成果の達成状況 | | <input checked="" type="checkbox"/> A 順調に推移している <input type="checkbox"/> B 順調に推移していない <input type="checkbox"/> C 判断できない | | | | | | |
| 選択の理由 | | 参加点数は増加している。 | | | | | | |
| 有効性・効率性評価 | 目的達成のための有効な内容となっているか | <input checked="" type="checkbox"/> A 有効的である(改善の余地がない) <input type="checkbox"/> B 改善の余地がある <input type="checkbox"/> C 有効的でない(抜本的な見直しが必要) | | | | | | |
| | 事業は効率的に実施できているか | <input checked="" type="checkbox"/> A 効率的である(改善の余地がない) <input type="checkbox"/> B 改善の余地がある <input type="checkbox"/> C 効率的でない(抜本的な見直しが必要) | | | | | | |
| | 選択の理由 (指標値や事業費の推移についても言及して記入) | 参加点数が増加していることから、報償が有効であると考えられる。品評会の実施主体が外部団体であり、事務量・コスト共に抑えられている。 | | | | | | |

5 課題と対策及び担当部長の評価

| | | |
|--------------------------------------|---|---------------------------|
| 平成23年度～平成27年度における事業内容の見直し(直近) | <input type="checkbox"/> 実施 平成 年度 <input checked="" type="checkbox"/> 未実施 | |
| 見直しの内容 | | |
| 平成28年度の取組(平成27年度比) | <input type="checkbox"/> 1 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 2 現状維持 <input type="checkbox"/> 3 縮小 <input type="checkbox"/> 4 廃止 <input type="checkbox"/> 5 その他 | |
| 上記の内容 | 生産者の栽培技術・生産意欲の向上を図るべく、同品評会については28年度も報償を実施する。 | |
| 現在抱える課題と対策 | 課 題 | 農業者の高齢化、市内農地の減少に伴う生産意欲の減衰 |
| | 対 策 | 事業継続により生産者の意欲向上を図る。 |
| 上記の評価を踏まえて、担当部長が考える今後(平成29年度以降)の取組方針 | | |
| 取組方針 | <input type="checkbox"/> 1 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 2 現状維持 <input type="checkbox"/> 3 縮小 <input type="checkbox"/> 4 廃止 <input type="checkbox"/> 5 その他 | |
| 選択の理由 | 農家が第三者の評価に触れる数少ない機会のひとつであり、報償(池田市長賞)により生産意欲並びに栽培技術の向上に寄与している。 | |

事務事業評価シート(平成27年度実施事務事業)

| | | | | |
|----------------------|-------------|----------------------|------------|----------|
| 担当部署名 | 市民生活部 地域活性課 | | 担当課長名 | 東 勇輔 |
| (※)第2期実施計画の事業名 | 農業経営支援事業 | | 財務会計上の事業名 | 農業経営支援事業 |
| (※)第2期実施計画の分類番号/事業番号 | 1062 | 1 | 財務会計上の短縮番号 | 4120 |
| 総合計画の体系 | 章 | 第1章にぎわいと活力あふれるまち | | |
| | 節 | 第6節農園芸の振興 | | |
| | 項目 | 項目2神田地域を中心とした都市農業の保全 | | |

※総合計画第6章に係る事業は「池田市行財政改革推進プランII」による。

1 事務事業の概要

| | |
|------------------------|---|
| 会計区分(会計名を記入) | <input checked="" type="checkbox"/> 一般会計 <input type="checkbox"/> 特別会計 () <input type="checkbox"/> 企業会計 () |
| 事業の目的 (どのような結果を得るか) | 安心・安全な野菜の生産推進及び出荷野菜のPRと規格統一による地産地消の推進 |
| 事業の対象 (誰を、何を) | 各農業実行組合及び池田市生産者組合 |
| 事業の手段・方法 (どのように) | 有機肥料及び野菜結束テープの購入補助 |
| 実施期間 | <input checked="" type="checkbox"/> 継続(昭和 54 年度～) <input type="checkbox"/> 時限(平成 年度～平成 年度) |
| 実施根拠 | <input type="checkbox"/> 国・府の制度 <input type="checkbox"/> 国・府の制度+市独自の制度 <input checked="" type="checkbox"/> 市独自の制度 |
| ※根拠法とその条項 | 池田市農業振興事業補助金交付要綱 |

2 事業費等

| 区 分 | | 25 年度 (決算) | | 26 年度 (決算) | | 27 年度 (決算) | | 28 年度 | | H27/H26 |
|------------|--------------|--|-------|---------------|-------|---------------|-----|--------|-----|---------|
| 事業費(千円) | | 699 | | 699 | | 698 | | 700 | | 99.9% |
| 主な内訳 | 補助金 | 699 | | 699 | | 698 | | 700 | | 99.9% |
| | | | | | | | | | | - |
| 人件費(人・千円) | | 0.21 | 1,638 | 0.21 | 1,638 | 0.11 | 836 | 0.06 | 444 | 52.4% |
| 内訳 | 正職員 | 0.21 | 1,638 | 0.21 | 1,638 | 0.11 | 836 | 0.06 | 444 | 52.4% |
| | 再任用短時間勤務職員 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | - |
| | 任期付職員(フルタイム) | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | - |
| | 任期付職員(短時間勤務) | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | - |
| | 非常勤職員 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | - |
| | 臨時的任用職員 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | - |
| 支出合計 A | | 2,337 | | 2,337 | | 1,534 | | 1,144 | | 65.6% |
| 財源 | 国・府支出金 | | | | | | | | | - |
| | 地方債 | | | | | | | | | - |
| | その他() | | | | | | | | | - |
| | うち受益者負担 B | | | | | | | | | - |
| | 一般財源 C | 2,337 | | 2,337 | | 1,534 | | 1,144 | | 65.6% |
| 一般財源比率 C÷A | | 100.0% | | 100.0% | | 100.0% | | 100.0% | | 100.0% |
| 受益者負担率 B÷A | | | | | | | | | | - |
| 受益者負担の見直し | | <input type="checkbox"/> 1 実施済(平成 年度) <input type="checkbox"/> 2 実施予定 <input checked="" type="checkbox"/> 3 予定無し | | | | | | | | |
| 上記の内容 | | | | | | | | | | |

3 アウトソーシング評価

| | |
|------------------------------|--|
| 現状のアウトソーシング | <input type="checkbox"/> 1 すべて導入済 <input type="checkbox"/> 2 一部導入済 <input checked="" type="checkbox"/> 3 未導入 |
| 1又は2の場合:導入の効果 | <input type="checkbox"/> コスト削減 <input type="checkbox"/> サービス向上 <input type="checkbox"/> 事務簡略化 <input type="checkbox"/> その他 () |
| 上記の内容 | |
| 2又は3の場合: 今後の直営部分のアウトソーシング | <input type="checkbox"/> 可能 <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 |
| 可能な場合:導入可能な業務 | |
| 見込まれる効果 | <input type="checkbox"/> コスト削減 <input type="checkbox"/> サービス向上 <input type="checkbox"/> 事務簡略化 <input type="checkbox"/> その他 () |
| 上記の内容 | |
| 不可能の場合:選択の理由 | 市は補助金を各団体にに対して支出しているため、アウトソーシングの余地は無いものと考えられる。 |

4 成果の達成状況、有効性・効率性評価

| 実施計画目標 | 区 分 | 内 容 | 単 位 | 25 年度 | 26 年度 | 27 年度 | 28 年度 | 目標値 (H30) |
|-----------|--|--|-----|-------|-------|-------|-------|--------------|
| | | | | (実績) | (実績) | (実績) | (予定) | |
| 指 標 値 | <input checked="" type="checkbox"/> 活動 <input type="checkbox"/> 成果 | 有機肥料購入助成額 | 千円 | 649 | 649 | 648 | 650 | |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 活動 <input type="checkbox"/> 成果 | 結束テープ購入助成額 | 千円 | 50 | 50 | 50 | 50 | |
| | <input type="checkbox"/> 活動 <input type="checkbox"/> 成果 | | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 活動 <input type="checkbox"/> 成果 | | | | | | | |
| 成果の達成状況 | | <input checked="" type="checkbox"/> A 順調に推移している <input type="checkbox"/> B 順調に推移していない <input type="checkbox"/> C 判断できない | | | | | | |
| 選択の理由 | | 希望者が多く、地力保持・市内産野菜のPRに寄与していると考えられる。 | | | | | | |
| 有効性・効率性評価 | 目的達成のための有効な内容となっているか | <input checked="" type="checkbox"/> A 有効的である(改善の余地がない) <input type="checkbox"/> B 改善の余地がある <input type="checkbox"/> C 有効的でない(抜本的な見直しが必要) | | | | | | |
| | 事業は効率的に実施できているか | <input checked="" type="checkbox"/> A 効率的である(改善の余地がない) <input type="checkbox"/> B 改善の余地がある <input type="checkbox"/> C 効率的でない(抜本的な見直しが必要) | | | | | | |
| | 選択の理由 (指標値や事業費の推移についても言及して記入) | 有機肥料・結束テープ共、希望者が多く、地力保持・市内産野菜のPRに寄与していると考えられる。個人ではなく、各団体へ助成をおこなうことで事務量が軽減されている。 | | | | | | |

5 課題と対策及び担当部長の評価

| | | |
|--------------------------------------|---|------------------------|
| 平成23年度～平成27年度における事業内容の見直し(直近) | <input checked="" type="checkbox"/> 実施 平成 22 年度 <input type="checkbox"/> 未実施 | |
| 見直しの内容 | 補助金額の減額(800千円→700千円) | |
| 平成28年度の取組(平成27年度比) | <input type="checkbox"/> 1 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 2 現状維持 <input type="checkbox"/> 3 縮小 <input type="checkbox"/> 4 廃止 <input type="checkbox"/> 5 その他 | |
| 上記の内容 | 28年度も有機肥料・結束テープの購入助成により安心・安全な食作りと市内産野菜のPRを推進する。 | |
| 現在抱える課題と対策 | 課 題 | 目標の達成度合いについて、数字での把握が困難 |
| | 対 策 | 利用者及び関係団体からの聞き取りを継続する。 |
| 上記の評価を踏まえて、担当部長が考える今後(平成29年度以降)の取組方針 | | |
| 取組方針 | <input type="checkbox"/> 1 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 2 現状維持 <input type="checkbox"/> 3 縮小 <input type="checkbox"/> 4 廃止 <input type="checkbox"/> 5 その他 | |
| 選択の理由 | 農地地力の増進と共に、池田市産農産物のPRに寄与している。事業を継続することで、今後も安心・安全な食作りと地産地消を推進する。 | |

事務事業評価シート(平成27年度実施事務事業)

| | | | |
|----------------------|-------------|----------------------|------------|
| 担当部署名 | 市民生活部 地域活性課 | 担当課長名 | 東 勇輔 |
| (※)第2期実施計画の事業名 | 生産調整推進対策事業 | 財務会計上の事業名 | 生産調整推進対策事業 |
| (※)第2期実施計画の分類番号/事業番号 | 1062 2 | 財務会計上の短縮番号 | 4050 |
| 総合計画の体系 | 章 | 第1章にぎわいと活力あふれるまち | |
| | 節 | 第6節農園芸の振興 | |
| | 項目 | 項目2神田地域を中心とした都市農業の保全 | |

※総合計画第6章に係る事業は「池田市行財政改革推進プランII」による。

1 事務事業の概要

| | |
|--------------------|---|
| 会計区分(会計名を記入) | <input checked="" type="checkbox"/> 一般会計 <input type="checkbox"/> 特別会計 () <input type="checkbox"/> 企業会計 () |
| 事業の目的(どのような結果を得るか) | 農家の所得安定及び遊休農地化の予防 |
| 事業の対象(誰を、何を) | 田を持つ市内農家 |
| 事業の手段・方法(どのように) | 国の実施する経営所得安定対策に対する参加啓発及び申請手続き等のサポート並びにヒエ種の配布 |
| 実施期間 | <input checked="" type="checkbox"/> 継続(平成 年度～) <input type="checkbox"/> 時限(平成 年度～平成 年度) |
| 実施根拠 | <input type="checkbox"/> 国・府の制度 <input checked="" type="checkbox"/> 国・府の制度+市独自の制度 <input type="checkbox"/> 市独自の制度 |
| ※根拠法とその条項 | 経営所得安定対策等推進事業実施要綱 |

2 事業費等

| 区 分 | | 25年度 (決算) | 26年度 (決算) | 27年度 (決算) | 28年度 (予算) | H27/H26 |
|------------|--------------|--|--------------|--------------|--------------|---------|
| 事業費(千円) | | 476 | 506 | 459 | 552 | 90.7% |
| 主な内訳 | 消耗品 | 264 | 272 | 236 | 261 | 86.8% |
| | 報償金 | 97 | 108 | 106 | 137 | 98.1% |
| | 機器借上料 | 85 | 101 | 95 | 121 | 94.1% |
| 人件費(人・千円) | | 0.26 2,028 | 0.31 2,418 | 0.24 1,824 | 0.07 518 | 77.4% |
| 内訳 | 正職員 | 0.26 2,028 | 0.31 2,418 | 0.24 1,824 | 0.07 518 | 77.4% |
| | 再任用短時間勤務職員 | 0 | 0 | 0 | 0 | - |
| | 任期付職員(フルタイム) | 0 | 0 | 0 | 0 | - |
| | 任期付職員(短時間勤務) | 0 | 0 | 0 | 0 | - |
| | 非常勤職員 | 0 | 0 | 0 | 0 | - |
| 臨時任用職員 | | 0 | 0 | 0 | 0 | - |
| 支出合計 A | | 2,504 | 2,924 | 2,283 | 1,070 | 78.1% |
| 財源 | 国・府支出金 | 422 | 453 | 410 | 478 | 90.5% |
| | 地方債 | | | | | - |
| | その他() | | | | | - |
| | うち受益者負担 B | | | | | - |
| 一般財源 C | | 2,082 | 2,471 | 1,873 | 592 | 75.8% |
| 一般財源比率 C÷A | | 83.1% | 84.5% | 82.0% | 55.3% | 97.1% |
| 受益者負担率 B÷A | | | | | | - |
| 受益者負担の見直し | | <input type="checkbox"/> 1 実施済(平成 年度) <input type="checkbox"/> 2 実施予定 <input checked="" type="checkbox"/> 3 予定無し | | | | |
| 上記の内容 | | | | | | |

3 アウトソーシング評価

| | |
|------------------------------|--|
| 現状のアウトソーシング | <input type="checkbox"/> 1 すべて導入済 <input type="checkbox"/> 2 一部導入済 <input checked="" type="checkbox"/> 3 未導入 |
| 1又は2の場合:導入の効果 | <input type="checkbox"/> コスト削減 <input type="checkbox"/> サービス向上 <input type="checkbox"/> 事務簡略化 <input type="checkbox"/> その他 () |
| 上記の内容 | |
| 2又は3の場合: 今後の直営部分のアウトソーシング | <input type="checkbox"/> 可能 <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 |
| 可能な場合:導入可能な業務 | |
| 見込まれる効果 | <input type="checkbox"/> コスト削減 <input type="checkbox"/> サービス向上 <input type="checkbox"/> 事務簡略化 <input type="checkbox"/> その他 () |
| 上記の内容 | |
| 不可能の場合:選択の理由 | 農地の現状や農家とのきめ細やかなサポートも必要なため、統一的な判断に馴染まないため、現在の制度では委託になじまない。 |

4 成果の達成状況、有効性・効率性評価

| 実施計画目標 | 区 分 | 内 容 | 単 位 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 目標値 |
|-----------|--|--|-----|------|------|------|------|-------|
| | | | | (実績) | (実績) | (実績) | (予定) | (H30) |
| 指 標 値 | <input checked="" type="checkbox"/> 活動 <input type="checkbox"/> 成果 | 農業実行組合向け説明会 | 回 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 活動 <input type="checkbox"/> 成果 | ヒエ種配布数 | 袋 | 36 | 46 | 60 | - | - |
| | <input type="checkbox"/> 活動 <input checked="" type="checkbox"/> 成果 | 経営所得安定対策申請者数 | 人 | 32 | 40 | 37 | 35 | 50 |
| | <input type="checkbox"/> 活動 <input type="checkbox"/> 成果 | | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 活動 <input type="checkbox"/> 成果 | | | | | | | |
| 成果の達成状況 | | <input checked="" type="checkbox"/> A 順調に推移している <input type="checkbox"/> B 順調に推移していない <input type="checkbox"/> C 判断できない | | | | | | |
| 選択の理由 | | 要件の引き上げ等により、申請者が減少した。 | | | | | | |
| 有効性・効率性評価 | 目的達成のための有効な内容となっているか | <input checked="" type="checkbox"/> A 有効的である(改善の余地がない) <input type="checkbox"/> B 改善の余地がある <input type="checkbox"/> C 有効的でない(抜本的な見直しが必要) | | | | | | |
| | 事業は効率的に実施できているか | <input checked="" type="checkbox"/> A 効率的である(改善の余地がない) <input type="checkbox"/> B 改善の余地がある <input type="checkbox"/> C 効率的でない(抜本的な見直しが必要) | | | | | | |
| | 選択の理由(指標値や事業費の推移についても言及して記入) | 農家の経営及び所得の安定化に寄与しているため。 | | | | | | |

5 課題と対策及び担当部長の評価

| | | |
|--------------------------------------|---|------------------|
| 平成23年度～平成27年度における事業内容の見直し(直近) | <input checked="" type="checkbox"/> 実施 平成 26 年度 <input type="checkbox"/> 未実施 | |
| 見直しの内容 | 精査により予算を減額(600千円→587千円) | |
| 平成28年度の取組(平成27年度比) | <input type="checkbox"/> 1 拡充 <input type="checkbox"/> 2 現状維持 <input checked="" type="checkbox"/> 3 縮小 <input type="checkbox"/> 4 廃止 <input type="checkbox"/> 5 その他 | |
| 上記の内容 | ヒエ種の配布を終了する。 | |
| 現在抱える課題と対策 | 課 題 | 制度の変更及び一部廃止による影響 |
| | 対 策 | 国及び府と協議し対応していく。 |
| 上記の評価を踏まえて、担当部長が考える今後(平成29年度以降)の取組方針 | | |
| 取組方針 | <input type="checkbox"/> 1 拡充 <input type="checkbox"/> 2 現状維持 <input checked="" type="checkbox"/> 3 縮小 <input type="checkbox"/> 4 廃止 <input type="checkbox"/> 5 その他 | |
| 選択の理由 | 国の実施する経営所得安定対策等のうち、平成30年度に米の直接支払い交付金の廃止等の制度変更を周知するとともに、変更に伴う対応等を国及び府と協議していく必要がある。 | |

事務事業評価シート(平成27年度実施事務事業)

| | | | | |
|----------------------|-------------|----------------------|------------|----------|
| 担当部署名 | 市民生活部 地域活性課 | | 担当課長名 | 東 勇輔 |
| (※)第2期実施計画の事業名 | 鳥獣被害対策事業 | | 財務会計上の事業名 | 鳥獣被害対策事業 |
| (※)第2期実施計画の分類番号/事業番号 | 1062 | 3 | 財務会計上の短縮番号 | 4095 |
| 総合計画の体系 | 章 | 第1章にぎわいと活力あふれるまち | | |
| | 節 | 第6節農園芸の振興 | | |
| | 項目 | 項目2神田地域を中心とした都市農業の保全 | | |

※総合計画第6章に係る事業は「池田市行政改革推進プランII」による。

1 事務事業の概要

| | |
|------------------------|---|
| 会計区分(会計名を記入) | <input checked="" type="checkbox"/> 一般会計 <input type="checkbox"/> 特別会計 () <input type="checkbox"/> 企業会計 () |
| 事業の目的 (どのような結果を得るか) | 鳥獣による農作物への被害を防止する。 |
| 事業の対象 (誰を、何を) | 農作物に被害を与える有害鳥獣(イノシシ、シカ、アライグマ等) |
| 事業の手段・方法 (どのように) | 捕獲・殺処分 |
| 実施期間 | <input checked="" type="checkbox"/> 継続(平成 年度～) <input type="checkbox"/> 時限(平成 年度～平成 年度) |
| 実施根拠 | <input type="checkbox"/> 国・府の制度 <input type="checkbox"/> 国・府の制度+市独自の制度 <input checked="" type="checkbox"/> 市独自の制度 |
| ※根拠法とその条項 | |

2 事業費等

| 区 分 | | 25年度 (決算) | | 26年度 (決算) | | 27年度 (決算) | | 28年度 (予算) | | H27/H26 |
|------------|--------------|---------------------------------------|-------|---------------------------------|-------|--|-------|--------------|-----|---------|
| 事業費(千円) | | 847 | | 866 | | 939 | | 1,522 | | 108.4% |
| 主な 内訳 | 報償金 | 470 | | 470 | | 664 | | 700 | | 141.3% |
| | 消耗品 | 171 | | 189 | | 252 | | 362 | | 133.3% |
| | 委託料 | 180 | | 180 | | 20 | | 400 | | 11.1% |
| 人件費(人・千円) | | 0.41 | 3,198 | 0.31 | 2,418 | 0.26 | 1,976 | 0.08 | 592 | 83.9% |
| 内 訳 | 正職員 | 0.41 | 3,198 | 0.31 | 2,418 | 0.26 | 1,976 | 0.08 | 592 | 83.9% |
| | 再任用短時間勤務職員 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | - |
| | 任期付職員(フルタイム) | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | - |
| | 任期付職員(短時間勤務) | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | - |
| | 非常勤職員 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | - |
| | 臨時的任用職員 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | - |
| 支出合計 A | | 4,045 | | 3,284 | | 2,915 | | 2,114 | | 88.8% |
| 財 源 | 国・府支出金 | 79 | | 66 | | 80 | | 162 | | 121.2% |
| | 地方債 | | | | | | | | | - |
| | その他() | | | | | | | 10 | | - |
| | うち受益者負担 B | | | | | | | | | - |
| | 一般財源 C | 3,966 | | 3,218 | | 2,835 | | 1,942 | | 88.1% |
| 一般財源比率 C÷A | | 98.0% | | 98.0% | | 97.3% | | 91.9% | | 99.3% |
| 受益者負担率 B÷A | | | | | | | | | | - |
| 受益者負担の見直し | | <input type="checkbox"/> 1 実施済(平成 年度) | | <input type="checkbox"/> 2 実施予定 | | <input checked="" type="checkbox"/> 3 予定無し | | | | |
| 上記の内容 | | | | | | | | | | |

3 アウトソーシング評価

| | |
|------------------------------|---|
| 現状のアウトソーシング | <input type="checkbox"/> 1 すべて導入済 <input checked="" type="checkbox"/> 2 一部導入済 <input type="checkbox"/> 3 未導入 |
| 1又は2の場合:導入の効果 | <input type="checkbox"/> コスト削減 <input checked="" type="checkbox"/> サービス向上 <input type="checkbox"/> 事務簡略化 <input type="checkbox"/> その他 () |
| 上記の内容 | 市内で捕獲されたアライグマの搬送委託業務を池田サンシー(株)へ委託 |
| 2又は3の場合: 今後の直営部分のアウトソーシング | <input type="checkbox"/> 可能 <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 |
| 可能な場合:導入可能な業務 | |
| 見込まれる効果 | <input type="checkbox"/> コスト削減 <input type="checkbox"/> サービス向上 <input type="checkbox"/> 事務簡略化 <input type="checkbox"/> その他 () |
| 上記の内容 | |
| 不可能の場合:選択の理由 | 当該サービスを提供する業者が近隣にないため |

4 成果の達成状況、有効性・効率性評価

| 実施計画目標 | 区 分 | 内 容 | 単 位 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 目標値 |
|---|--|--|-----|-------|-------|-------|------|-------|
| | | | | (実績) | (実績) | (実績) | (予定) | (H30) |
| 指 標 値 | <input checked="" type="checkbox"/> 活動 <input type="checkbox"/> 成果 | シカ被害防止用ネットの配布 | 千円 | 272 | 221 | 390 | 292 | 292 |
| | <input type="checkbox"/> 活動 <input checked="" type="checkbox"/> 成果 | 捕獲頭数(イノシシ、シカ) | 頭 | 65 | 77 | 42 | 80 | 80 |
| | <input type="checkbox"/> 活動 <input checked="" type="checkbox"/> 成果 | 捕獲頭数(アライグマ) | 頭 | 18 | 20 | 2 | 30 | 30 |
| | <input type="checkbox"/> 活動 <input checked="" type="checkbox"/> 成果 | 被害金額 | 千円 | 7,818 | 7,949 | 6,845 | - | - |
| | <input type="checkbox"/> 活動 <input type="checkbox"/> 成果 | | | | | | | |
| 成果の達成状況 | | <input checked="" type="checkbox"/> A 順調に推移している <input type="checkbox"/> B 順調に推移していない <input type="checkbox"/> C 判断できない | | | | | | |
| 選択の理由 | | 捕獲頭数は減少しているものの、被害金額も減少しているため。 | | | | | | |
| 有 効 性 ・ 効 率 性 評 価 | 目的達成のための有効な内容となっているか | <input checked="" type="checkbox"/> A 有効的である(改善の余地がない) <input type="checkbox"/> B 改善の余地がある <input type="checkbox"/> C 有効的でない(抜本的な見直しが必要) | | | | | | |
| | 事業は効率的に実施できているか | <input checked="" type="checkbox"/> A 効率的である(改善の余地がない) <input type="checkbox"/> B 改善の余地がある <input type="checkbox"/> C 効率的でない(抜本的な見直しが必要) | | | | | | |
| | 選択の理由 (指標値や事業費の推移についても言及して記入) | 鳥獣による農作物への被害を直接防止することのできる事業であるため。 | | | | | | |

5 課題と対策及び担当部長の評価

| | | |
|--------------------------------------|---|---------------------|
| 平成23年度～平成27年度における事業内容の見直し(直近) | <input checked="" type="checkbox"/> 実施 27 平成 年度 <input type="checkbox"/> 未実施 | |
| 見直しの内容 | イノシシ、シカ捕獲に対する報償金予算を増額(470千円→700千円) | |
| 平成28年度の取組(平成27年度比) | <input type="checkbox"/> 1 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 2 現状維持 <input type="checkbox"/> 3 縮小 <input type="checkbox"/> 4 廃止 <input type="checkbox"/> 5 その他 | |
| 上記の内容 | 27年度の内容を維持する。 | |
| 現在抱える課題と対策 | 課 題 | 捕獲担い手の減少 |
| | 対 策 | 大阪府猟友会池田支部と連携・協力の強化 |
| 上記の評価を踏まえて、担当部長が考える今後(平成29年度以降)の取組方針 | | |
| 取組方針 | <input type="checkbox"/> 1 拡充 <input type="checkbox"/> 2 現状維持 <input type="checkbox"/> 3 縮小 <input type="checkbox"/> 4 廃止 <input checked="" type="checkbox"/> 5 その他 | |
| 選択の理由 | 府のアライグマ措置体制が変更となる可能性があり、これに伴い本市の対応方法も変更となる可能性があるため、府との協議等を通して対応を検討する。 | |

事務事業評価シート(平成27年度実施事務事業)

| | | | | | |
|----------------------|-------------|----------------------|------------|-----------|--|
| 担当部署名 | 市民生活部 地域活性課 | | 担当課長名 | 東 勇輔 | |
| (※)第2期実施計画の事業名 | 農業用施設管理事業 | | 財務会計上の事業名 | 農業用施設管理事業 | |
| (※)第2期実施計画の分類番号/事業番号 | 1062 | 4 | 財務会計上の短縮番号 | 4205 | |
| 総合計画の体系 | 章 | 第1章にぎわいと活力あふれるまち | | | |
| | 節 | 第6節農園芸の振興 | | | |
| | 項目 | 項目2神田地域を中心とした都市農業の保全 | | | |

※総合計画第6章に係る事業は「池田市行財政改革推進プランII」による。

1 事務事業の概要

| | |
|------------------------|---|
| 会計区分(会計名を記入) | <input checked="" type="checkbox"/> 一般会計 <input type="checkbox"/> 特別会計 () <input type="checkbox"/> 企業会計 () |
| 事業の目的 (どのような結果を得るか) | 安定した農業用水の確保 |
| 事業の対象 (誰を、何を) | 灌漑用水ポンプ・池田井堰等の農業用施設 |
| 事業の手段・方法 (どのように) | 維持管理 |
| 実施期間 | <input checked="" type="checkbox"/> 継続(昭和 48 年度～) <input type="checkbox"/> 時限(平成 年度～平成 年度) |
| 実施根拠 | <input type="checkbox"/> 国・府の制度 <input checked="" type="checkbox"/> 国・府の制度+市独自の制度 <input type="checkbox"/> 市独自の制度 |
| ※根拠法とその条項 | 池田市農業振興事業補助金交付要綱、大阪府耕地事業補助金交付要綱他 |

2 事業費等

| 区 分 | | 25 年度 (決算) | | 26 年度 (決算) | | 27 年度 (決算) | | 28 年度 (予算) | | H27/H26 |
|------------|--------------|---------------------------------------|-----|---------------------------------|-----|--|-------|---------------|-----|---------|
| 事業費(千円) | | 1,245 | | 5,212 | | 1,813 | | 9,726 | | 34.8% |
| 主な内訳 | 修繕料 | 0 | | 3,942 | | 632 | | 7,500 | | 16.0% |
| | 光熱水費 | 1,114 | | 1,205 | | 116 | | 1,600 | | 9.6% |
| | 補助金 | 132 | | 0 | | 0 | | 561 | | - |
| 人件費(人・千円) | | 0.11 | 858 | 0.11 | 858 | 0.16 | 1,216 | 0.10 | 740 | 145.5% |
| 内訳 | 正職員 | 0.11 | 858 | 0.11 | 858 | 0.16 | 1,216 | 0.10 | 740 | 145.5% |
| | 再任用短時間勤務職員 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | - |
| | 任期付職員(フルタイム) | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | - |
| | 任期付職員(短時間勤務) | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | - |
| | 非常勤職員 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | - |
| | 臨時的任用職員 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | - |
| 支出合計 A | | 2,103 | | 6,070 | | 3,029 | | 10,466 | | 49.9% |
| 財源 | 国・府支出金 | | | | | | | | | - |
| | 地方債 | | | | | | | | | - |
| | その他(寄付金) | 66 | | 44 | | 675 | | 7,600 | | 1534.1% |
| | うち受益者負担 B | | | | | | | | | - |
| | 一般財源 C | 2,037 | | 6,026 | | 2,354 | | 2,866 | | 39.1% |
| 一般財源比率 C÷A | | 96.9% | | 99.3% | | 77.7% | | 27.4% | | 78.3% |
| 受益者負担率 B÷A | | | | | | | | | | - |
| 受益者負担の見直し | | <input type="checkbox"/> 1 実施済(平成 年度) | | <input type="checkbox"/> 2 実施予定 | | <input checked="" type="checkbox"/> 3 予定無し | | | | |
| 上記の内容 | | | | | | | | | | |

3 アウトソーシング評価

| | |
|------------------------------|---|
| 現状のアウトソーシング | <input type="checkbox"/> 1 すべて導入済 <input checked="" type="checkbox"/> 2 一部導入済 <input type="checkbox"/> 3 未導入 |
| 1又は2の場合:導入の効果 | <input type="checkbox"/> コスト削減 <input checked="" type="checkbox"/> サービス向上 <input type="checkbox"/> 事務簡略化 <input type="checkbox"/> その他 () |
| 上記の内容 | 灌漑用水ポンプ(市内6箇所)の保守点検を委託している。 |
| 2又は3の場合: 今後の直営部分のアウトソーシング | <input checked="" type="checkbox"/> 可能 <input type="checkbox"/> 不可能 |
| 可能な場合:導入可能な業務 | 灌漑用水ポンプ、池田井堰の維持管理 |
| 見込まれる効果 | <input type="checkbox"/> コスト削減 <input type="checkbox"/> サービス向上 <input checked="" type="checkbox"/> 事務簡略化 <input type="checkbox"/> その他 () |
| 上記の内容 | |
| 不可能の場合:選択の理由 | |

4 成果の達成状況、有効性・効率性評価

| 実施計画目標 | 区 分 | 内 容 | 単 位 | 25 年度 | 26 年度 | 27 年度 | 28 年度 | 目標値 (H30) |
|-----------|--|----------|-----|--|-------|-------|-------|--------------|
| | | | | (実績) | (実績) | (実績) | (予定) | |
| 指 標 値 | <input checked="" type="checkbox"/> 活動 <input type="checkbox"/> 成果 | 水利組合への指導 | 回 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| | <input checked="" type="checkbox"/> 活動 <input type="checkbox"/> 成果 | ポンプ等電気代 | 千円 | 1,114 | 1,205 | 1,116 | 1,600 | |
| | <input type="checkbox"/> 活動 <input type="checkbox"/> 成果 | | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 活動 <input type="checkbox"/> 成果 | | | | | | | |
| | <input type="checkbox"/> 活動 <input type="checkbox"/> 成果 | | | | | | | |
| 成果の達成状況 | | | | <input checked="" type="checkbox"/> A 順調に推移している <input type="checkbox"/> B 順調に推移していない <input type="checkbox"/> C 判断できない | | | | |
| 選択の理由 | | | | 適切に管理が行われている。 | | | | |
| 有効性・効率性評価 | 目的達成のための有効な内容となっているか | | | <input checked="" type="checkbox"/> A 有効的である(改善の余地がない) <input type="checkbox"/> B 改善の余地がある <input type="checkbox"/> C 有効的でない(抜本的な見直しが必要) | | | | |
| | 事業は効率的に実施できているか | | | <input type="checkbox"/> A 効率的である(改善の余地がない) <input checked="" type="checkbox"/> B 改善の余地がある <input type="checkbox"/> C 効率的でない(抜本的な見直しが必要) | | | | |
| | 選択の理由 (指標値や事業費の推移についても言及して記入) | | | 農業用水の安定した供給が行われている。 | | | | |

5 課題と対策及び担当部長の評価

| | | |
|--------------------------------------|-----|---|
| 平成23年度～平成27年度における事業内容の見直し(直近) | | <input checked="" type="checkbox"/> 実施 平成 27 年度 <input type="checkbox"/> 未実施 |
| 見直しの内容 | | 灌漑用水ポンプ電気使用料の減額(1,680千円→1,600千円) |
| 平成28年度の取組(平成27年度比) | | <input type="checkbox"/> 1 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 2 現状維持 <input type="checkbox"/> 3 縮小 <input type="checkbox"/> 4 廃止 <input type="checkbox"/> 5 その他 |
| 上記の内容 | | 安定的な農業用水の確保と適正な施設管理に努める。 |
| 現在抱える課題と対策 | 課 題 | 老朽化に伴う修繕及び改修並びにその財源 |
| | 対 策 | 水利組合と協議の上、使用・管理の適正化に努める。 |
| 上記の評価を踏まえて、担当部長が考える今後(平成29年度以降)の取組方針 | | |
| 取組方針 | | <input checked="" type="checkbox"/> 1 拡充 <input type="checkbox"/> 2 現状維持 <input type="checkbox"/> 3 縮小 <input type="checkbox"/> 4 廃止 <input type="checkbox"/> 5 その他 |
| 選択の理由 | | 農業用施設の老朽化により、今後、維持管理費用の増大が懸念されるため、安定した農業用水の供給ができるよう事業内容を精査しながら使用・管理の適正化に努める必要がある。特に、池田井堰については、設置から30年以上経過し、老朽化に伴う損傷が著しい状況。早急に更新の有無も含めた維持管理計画を策定し適正管理する必要がある。 |