事務事業評価シート(平成27年度実施事務事業)

担当	部署名	総合政策部 地	担当課長名 岩崎 隆					
(※) 第2期実施	重計画の事業名	地域集会施	財務会計上の事業名		地域集会施設助成事業			
	実施計画の /事業番号	4021	1	財務会計上	825			
	章	第4章みんなでつくる	分権で躍進するまち					
総合計画の体系	節	第2節コミュニティの活性化						
	項目	項目1地域住民のつな	よがりの強化					

※総合計画第6章に係る事業は「池田市行財政改革推進プランⅡ」による。

事務事業	

会計区分(会計名を記入)	☑ 一般会計 □ 特別会計 () □ 企業会計 ()							
事業の目的 (どのような結果を得るか)	地域住民のつながりを強化し、地域活動を活性化させる							
事業の対象 (誰を、何を)	地元負担で地域集会施設の管理・運営を行っている自治会町内会等地域組織							
事業の手段・方法 (どのように)	集会施設の管理運営に対して助成を行う							
実 施 期 間	☑ 継続(昭和 58 年度~) □ 時限(平成 年度 ~ 平成 年度)							
実 施 根 拠	□ 国·府の制度 □ 国·府の制度+市独自の制度 ☑ 市独自の制度							
※根拠法とその条項	池田市地域集会施設運営助成金交付要綱							

2 事業費等

2 事	「業費等									
	区 分		25 年度 (決算)		F度 算)	27 年度 (決算)		28 ⁴ (予		H27/H26
	事業費(千円)	1,140		1,140		1,110		1,200		97.4%
主な			1,400		1,400		1,110			79.3%
内										-
訳										-
	人 件 費 (人·千円)	0.07	546	0.11	858	0.10	760	0.00	0	90.9%
	正職員	0.07	546	0.11	858	0.10	760		0	90.9%
	再任用短時間勤務職員		0		0		0		0	_
内	任期付職員(フルタイム)		0		0		0		0	_
訳	任期付職員(短時間勤務)		0		0		0		0	-
	非常勤職員		0		0		0		0	_
	臨時的任用職員		0		0		0		0	-
	支 出 合 計 A	1,686		1,998		1,870		1,200		93.6%
	国·府支出金									-
財	地方債									-
源	その他()									-
你	うち受益者負担 В									-
	一般財源 C		1,686		1,998		1,870	1,200		93.6%
	一般財源比率 C÷A		100.0%		100.0%		100.0%		100.0%	100.0%
	受益者負担率 B÷A									_
	受益者負担の見直し	□ 1 実	施済 (平成	年度)		2 実	施予定	Ø	3 予定無	L
	上記の内容									

_		 	 -
	アウ		

<u> </u>	ソロン	<u> </u>	ンク 評1	Щ												
	現状	のアウ	トソーシ	ング		1 すべ	て導入社	斉	□ 2 -	一部導入	済		2 3	未		
13	(は2	の場合	合:導入	の効果	□ :	コスト削液	咸	□ サー	-ビス向上	事	務簡單	各化	□ ₹	の他	Ī ()
		上	記の内容	ÿ												
今後			の場合:			□ 可能 ☑ 不可能										
				能な業務												
		見	し込まれる	る効果	_ :)		
			上記	の内容												
	不可	能の均	場合:選	択の理由	アウトソ	/ースする	までの耳	事務負担が	ないため。							
4 -						率性評価										
<u>4 凡</u>	実施				少学性					25 年	度 20	6 年度	27 年	度	28 年度	目標値
	計画目標		区	分		内		容	単位	(実績	(i)	実績)	(実績	責)	(予定)	(H30)
指	☆		活動	☑ 成果	自	治会及び	严 内会	加入率	%	37.5	,	37.2	36.5	5	34.7	40
標			活動 [□ 成果												
値			活動 [□ 成果												
			活動 [□ 成果												
			活動 [□ 成果												
	成果の達成状況					A 順調	に推移し	している	⊘ B J	順調に推	移してい	パない			C 判断で	きない
		選	択の理問	由	自治会・町内会への加入率は近年右肩下がりであり、目標値との乖離があるため。											
有効			のための なってV		Ø		効的では 善の余	らる 地がない)	□В	改善の余	地がある	· 🗆			りでない りな見直した	ぶ必要)
性·効			は効率的できてい				率的では	うる 地がない)	₽В	改善の余	地がある	; <u></u>			りでない りな見直した	ぶ必要)
%率性評価		票値や	択の理由 事業費の 言及して	の推移に					は依然低水は計ることの							 声用回数は
				当部長の	評価											
			成27年度 見直し		Ø :	実施	平成	26 年月				未実	施			
		見正	直しの内	容	助成金	金の減額	(5,000	円)を実施	. (35,000円]→30,00	0円)					
			を で で を で で に で り で り で り で り り り り り り り り り り			1 拡充	Ø	2 現状約	推持 📗	3 縮力	` [] 4 廃	止		5 その他	
		上	記の内容	\$	上記の)方針を	継続									
現在	現在抱える課題 課題					を使途に	ついて	不明確な日	団体もある							
その対策 対策					申請受	を付時に	代表者	ヒアリング	等を実施す	3						
上記の記					評価を	踏まえて	て、担当	音部長が お	考える今後	(平成29	年度以	以降)の	取組力	が針		
		取組	1方針			1 拡充	Ø	2 現状約	推持 📗	3 縮小	, [] 4 廃	止		5 その他	
		選	択の理師	由	助成金	を交付が	地域コ	ミュニティケ	作りの推進に	寄与して	こいるた	め				

事務事業評価シート(平成27年度実施事務事業)

	于杨于未开间/一八十及大心于杨于未/											
担当	部署名	総合政策部地域	岩崎 隆									
(※)第2期実施	配計画の事業名	コミュニティ施設	设管理運営事業	財務会計上の事業	名 栄本町コミュニティセンター空調 機器整備工事							
	実施計画の /事業番号	4022	1	財務会計上の短縮番	707							
	章	第4章みんなでつくる	分権で躍進するまち									
総合計画の体系	節	第2節コミュニティの活	第2節コミュニティの活性化									
	項目	項目2コミュニティの場	項目2コミュニティの場の効率的な提供と運用									
1 事效事業の	※総合計画第6章に係る事業は「池田市行財政改革推進プランⅡ」による。 1 事務事業の概要											
1 学療学業(/)	灰 安				1							
스타() 수타 ()												

会計区分(会計名を記入)	☑ 一般会計 □ 特別会計() □ 企業会計()
事 業 の 目 的 (どのような結果を得るか)	地域住民が利用し易く、効率的な運営を行う。
事業の対象 (誰を、何を)	コミュニティセンター
事業の手段・方法 (どのように)	空調設備の取換
実 施 期 間	□ 継続(平成 年度~) ☑ 時限(平成 27 年度 ~ 平成 28 年度)
実 施 根 拠	□ 国·府の制度 □ 国·府の制度+市独自の制度 ☑ 市独自の制度
※根拠法とその条項	

2 事業費等

業費等									
区 分									H27/H26
事業費(千円)		0	0		14,256		22,000		-
請負費		0		0		14,256	22,000		-
									-
									-
人 件 費 (人・千円)	0.00	0	0.00	0	0.01	76	0.50	3,700	-
正職員	0.00	0	0.00	0	0.01	76	0.50	3,700	-
再任用短時間勤務職員		0		0		0		0	-
任期付職員(フルタイム)		0		0		0		0	-
任期付職員(短時間勤務)		0		0		0		0	-
非常勤職員		0		0		0		0	_
臨時的任用職員		0		0		0		0	-
支 出 合 計 A		0		0		14,332		25,700	-
国·府支出金									-
地方債									-
その他(基金+寄付金)									-
うち受益者負担 B									-
一般財源 C		0		0		14,332		25,700	-
一般財源比率 C÷A						100.0%		100.0%	-
受益者負担率 B÷A									-
受益者負担の見直し	□ 1 実	施済 (平成	年度)	-	□ 2 実	施予定	\square	3 予定無	L
上記の内容									
	区 分 事業費(千円) 請負費 人件費(人・千円) 正職員 再任用短時間勤務職員 任期付職員(フルタイム) 任期付職員(短時間勤務) 非常勤職員 臨時的任用職員 支出合計 A 国・府支出金 地方債 その他(基金+寄付金) うち受益者負担 B 一般財源に空 C÷A 受益者負担率 B÷A 受益者負担の見直し	区 分 25 年 (決 事 業 費(千円) 請負費 0.00 正職員 0.00 正職員 0.00 任期付職員(フルタイム) 任期付職員(短時間勤務) 非常勤職員 臨時的任用職員 支 出 合 計 A 国・府支出金 地方債 その他(基金+寄付金) うち受益者負担 B 一般財源 C 一般財源比率 C÷A 受益者負担率 B÷A 受益者負担の見直し □ 1 実	区 分 25 年度 (決算) 事業費(千円) 0 請負費 0 人件費(人・千円) 0.00 0 正職員 0.00 0 再任用短時間勤務職員 0 任期付職員(短時間勤務) 0 非常勤職員 0 臨時的任用職員 0 支出合計A 0 国・府支出金 地方債 その他(基金+寄付金) うち受益者負担B 一般財源と率 C・A 0 受益者負担率 B・A 0 受益者負担の見直し 1 実施済(平成	区 分 25 年度 (決算) 事業費(千円) 0 請負費 0 人件費(人・千円) 0.00 0 0.00 正職員 0.00 0 0.00 再任用短時間勤務職員 0 任期付職員(短時間勤務) 0 非常勤職員 0 臨時的任用職員 0 支出合計A 0 国・府支出金 地方債 その他(基金+寄付金) うち受益者負担B 0 一般財源C 0 一般財源比率 C÷A 0 受益者負担率 B÷A 0 受益者負担の見直し 1 実施済(平成 年度)	区 分 25 年度 (決算) 事業費(千円) 0 請負費 0 0 0 計負費 0 0 0 </td <td>区 分 25 年度 (決算) 事業費(千円) 0 請負費 0 0 0 計負費 0 0 0 正職員 0.00 0 0</td> <td>区 分 25 年度 (決算) 26 年度 (決算) 27 年度 (決算) 事業費(千円) 0 0 14,256 請負費 0 0 0.00 0 正職員 0.00 0 0.00 0 再任用短時間勤務職員 0 0 0 0 任期付職員(フルタイム) 0 0 0 0 任期付職員(短時間勤務) 0 0 0 0 事常勤職員 0 0 0 0 庭時的任用職員 0 0 0 0 支 出 合 計 A 0 0 14,332 国・府支出金 地方債 0 0 14,332 一般財源 C 0 0 14,332 一般財源 C 0 0 14,332 一般財源 C 0 0 14,332 受益者負担率 B÷A 0 0 2 受益者負担の見直し 1 実施済(平成 年度) 2 実施予定</td> <td>区 分 (決算) 25 年度 (決算) 26 年度 (決算) (決算) 14,256</td> <td>区 分 25 年度 (決第) 26 年度 (決第) 27 年度 (決第) 28 年度 (決第) 14,256 22,000 iii 負費 0 0 14,256 22,000 22,000 iii 負費 0 0 0 0.01 76 0.50 3,700 正職員 0.00 0 0.00 0 0.01 76 0.50 3,700 再任用短時間勤務職員 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0</td>	区 分 25 年度 (決算) 事業費(千円) 0 請負費 0 0 0 計負費 0 0 0 正職員 0.00 0 0	区 分 25 年度 (決算) 26 年度 (決算) 27 年度 (決算) 事業費(千円) 0 0 14,256 請負費 0 0 0.00 0 正職員 0.00 0 0.00 0 再任用短時間勤務職員 0 0 0 0 任期付職員(フルタイム) 0 0 0 0 任期付職員(短時間勤務) 0 0 0 0 事常勤職員 0 0 0 0 庭時的任用職員 0 0 0 0 支 出 合 計 A 0 0 14,332 国・府支出金 地方債 0 0 14,332 一般財源 C 0 0 14,332 一般財源 C 0 0 14,332 一般財源 C 0 0 14,332 受益者負担率 B÷A 0 0 2 受益者負担の見直し 1 実施済(平成 年度) 2 実施予定	区 分 (決算) 25 年度 (決算) 26 年度 (決算) (決算) 14,256	区 分 25 年度 (決第) 26 年度 (決第) 27 年度 (決第) 28 年度 (決第) 14,256 22,000 iii 負費 0 0 14,256 22,000 22,000 iii 負費 0 0 0 0.01 76 0.50 3,700 正職員 0.00 0 0.00 0 0.01 76 0.50 3,700 再任用短時間勤務職員 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0

3 アウトソーシング評価

<u> </u>	ソレン・マ	/ / / 計1										
	現状のアウ	カトソーシング		1 すべて	尊入済	□ 2 -	一部導入済		☑ 3 未	導入		
1又	(は2の場	合:導入の効果		コスト削減	□ サー	ビス向上	□ 事務	簡略化	□ その他	<u>h</u> ()	
	Ŧ	:記の内容										
今後		3の場合: うのアウトソーシンク										
, ,		合:導入可能な業績										
		見込まれる効果		コスト削減	□ サー	ビス向上	□ 事務	簡略化	□ その他	<u>h</u> ()	
		上記の内容										
	不可能の	場合:選択の理[工事	施工のみでお								
4 4					, 0, 2 - >							
4 D	実施	以状况、有効性	· 知辛1:	生产门四			25 年度	26 年度	27 年度	28 年度	目標値	
	計画目標	区 分		内	容	単位	(実績)	(実績)	(実績)	(予定)	(H30)	
指		活動 🗸 成界	Į.	電気	料金	千円	3,840	3,830	3,011	4,000	-	
標		活動 □ 成界	į									
値		活動 □ 成身	Į.									
		活動 □ 成身	Ę									
		活動 □ 成身	1									
	成果の	達成状況	Ø	A 順調に	推移している	□ в №	頁調に推移し	ていない		C 判断で	きない	
	選	択の理由	コス	ト削減につな	がっているため							
有効		戈のための有効な となっているか	Z	A 有効 (改善	的である の余地がない)	□В₿	女善の余地が	ぶある 🗌] C 有効的でない (抜本的な見直しが必要)			
性・		きは効率的に できているか	V		的である の余地がない)	□В₫	女善の余地が	ぶある 🗌] C 効率的でない (抜本的な見直しが必要)			
効率性		択の理由		コスト削減につながっているため								
評価	行標値な	P事業費の推移(も言及して記入)	コス	ト削減につな	かっているため							
5 鹊	題と対策	及び担当部長	の評価	i								
平成事	23年度~平 業内容の	Z成27年度における > 見 直 し(直近)		実施	平成 年度			☑ 未実	施			
	見	直しの内容										
		平度の取組 7年度比)		1 拡充	☑ 2 現状維	持 📗	3 縮小	□ 4 廃	ELL	5 その他		
	Т	:記の内容	平成	平成27年からの2ヵ年計画の空調工事であり平成28年度も継続のため								
現在	抱える課題	課題	特に	無し								
	との対策	対 策	特に	無し								
		上記の	評価	を踏まえて、	担当部長が考	える今後(平成29年	度以降)の	取組方針			
	取組	祖方針	T] 1 拡充	□ 2 現状維	持	3 縮小	□ 4 廃	£⊥L ✓	5 その他		
	選	択の理由	平成	対28年度で空	調機器整備工事	完了予定	のため					