事務事業評価シート(平成29年度実施事務事業)

担当	邹署 名	市民生活部にぎわい)戦略室地域活性課	担当課長名 藤本 智裕							
(※) 第2期実施	証計画の事業名	消費生活セン	ター運営事業	財務会計」	この事業名	消費生活センター運営事業					
	実施計画の /事業番号	3801	1	財務会計上	の短縮番号	4570					
	章	第3章人、環境にやさし	、い安全・安心なまち								
総合計画の体系	節	第8節消費生活の充実									
	項目	項目1消費者相談の充	E 実								

※総合計画第6章に係る事業は「池田市行財政改革推進プランⅡ」による。

1	事務事業の概要	ø
1	マガラ マモツがい	۰

会計区分(会計名を記入)	☑ 一般会計 □ 特別会計 () □ 企業会計 ()											
事業の目的 (どのような結果を得るか)	消費者被害の防止ならびに消費者の自立支援を図る。											
事業の対象 (誰を、何を)	消費者(市民)											
事業の手段・方法 (どのように)	消費生活センターにおいて消費生活相談や苦情の斡旋処理を実施。 広報誌や啓発資料等による情報の提供を行い、消費者教育を実施。											
実 施 期 間	☑ 継続昭和 60 年度~) □ 時限(平成 年度 ~ 平成 年度)											
実 施 根 拠	□ 国・府の制度 ☑ 国・府の制度 + 市独自の制度 □ 市独自の制度											
※根拠法とその条項	消費者基本法第1条・4条・17条・24条、池田市消費生活センター条例											

2 車業費等

2 項	「業費等									
	区 分	27 ^左 (決		28 ⁴ (決		29 年		30 年	H29/H28	
	事業費(千円)		3,275		4,211		4,870		115.6%	
主な	報奨金		496		496		310		62.5%	
内	負担金		519		504		512		503	101.6%
訳	通信運搬費		180		203		183		232	90.1%
	人 件 費 (人・千円)	4.26 11,996		4.26	11,984	4.71	13,751	4.71	13,383	110.6%
	正職員	0.06	456	0.06	444	0.16	1,216	0.16	1,248	266.7%
	再任用短時間勤務職員		0		0		0		0	_
内	任期付職員(フルタイム)		0		0		0		0	-
訳	任期付職員(短時間勤務)		0		0		0		0	-
	非常勤職員	4.00	11,200	4.00	11,200	4.00	11,600	4.00	11,200	100.0%
	臨時的任用職員	0.20	340	0.20	340	0.55	935	0.55	935	275.0%
	支 出 合 計 A		15,271		16,195		18,621		115.0%	
	国·府支出金		1,674		3,628		4,251		117.2%	
財	地方債									-
	その他()								-	
源	うち受益者負担 B									-
	一般財源 C		13,597		12,567		14,370		114.3%	
	一般財源比率 C÷A		89.0%		77.6%		77.2%		71.5%	99.4%
	受益者負担率 B÷A									-
	受益者負担の見直し	□ 1 実	施済 (平成	年度)		□ 2 実	施予定		3 予定無	L
	上記の内容									

<u>3 ア</u>	クトン	<u>/ーシ</u>	ング	半価														
現状のアウトソーシング					□ 1 すべて導入済					□ 2 -	入済		☑ 3 未導入					
1又は2の場合:導入の効果						□ コスト削減 □ サービス向上 □ 事務簡略化 □ その他								<u>h</u> ()			
		上	記の内	內容														
今後			の場合のアウ	合: トソーシング		□ 可能 ☑ 不可能												
, ,				可能な業務														
		見	し込まれ	れる効果		□ ¬¬¬¬¬¬¬¬¬¬¬¬¬¬¬¬¬¬¬¬¬¬¬¬¬¬¬¬¬¬¬¬¬¬¬¬												
			Fi	記の内容														
		r Alc and			根低する情報の公共性・中立性の観点から、市が宝飾することが望すしいため													
	1 个 印	能のな	場合:i	選択の埋由	提供"	提供する情報の公共性・中立性の観点から、市が実施することが望ましいため。												
4 瓦	く スティスティスティスティスティスティスティスティスティスティスティスティスティス	達成	状況	、有効性・タ	办率性	評価	i									i		
	実施計画		区	分		Þ	7		容	単位	27	年度	28 年度	29	年度	30 年度	目標値	
	目標			23						4 12	(実	[績]	(実績)	(多	尾績)	(予定)	(H30)	
指		Ø	活動	□ 成果	消費	者被智	手未然防 活!		ための広報	回		12	12	1	12	12	12	
標			活動	☑ 成果	消費生	活相	談・啓列	论講座	の参加者数	人	6,	509	5,075	2,	880	5,300	5,300	
値			活動	☑ 成果			あっせん	ん件数		件	1	61	192	1	56	250	250	
			活動	□ 成果														
			活動	□ 成果														
成果の達成状況						□ A 順調に推移している □ B 順調に推移していない □ C 判断できない ロ ※ B 順調に推移していない □ C 判断できない												
		選	択の理	里由	相談件数は減少しているが、斡旋率は全国的にみて高い数字である。また講座の参加人数は減少しているため、セミナーの工夫が必要である。													
有効				うの有効な こいるか	Ø													
性・			は効率 できて	図的に いるか	Ø	☑ A 効率的である □ B 改善の余地がある □ C 効率的でない (抜善の余地がない) □ B 改善の余地がある □ C (抜本的な見直しが必要)												
効率性評価		票値や		里由 費の推移に して記入)	本市消費生活センターの相談件数における人口比率や斡旋率は府下でも高水準であり、市民からの評価も高い。													
5 #	題と	対策	及び打	担当部長の	評価													
				度における し(直近)		_												
		見正	直しの	内容														
			度の]			1 担	広充	Ø	2 現状維	持	3 絹	盲小	□ 4 廃	止		5 その他		
		上	記の内	内容	本市消費生活センターの稼動ぶりに著変なく、以後も高パフォーマンスでの現状維持を目指す。													
現在抱える課題 課題													現在の消費 組みが必要			高度化して	おり、非常	
そ	<i>と</i> の対	策	3	対 策	相談	業務。	、出前記	構座の	実施回数	を増やすな	:ど、亥	動率の]	良い活動を	実施	0			
				上記の記	評価を	·踏ま	ミえて、	担当	部長が考	える今後(平成	31年	度以降)の	取組	L方針			
		取組	方針			1 担	公 充	Ø	2 現状維	持	3 絹	音小	□ 4 廃	止		5 その他		
		選	択の理	里由						七較しても木 ベに即した耳			多く、市民からす。	らの	需要に	は大きい。		
							_			_							_	

			事務	事業評価	シート(平	成29年月	E実施事	務事業)						
	担当	部署名	市民生活	舌部にぎわい	、戦略室地	或活性課	担当課長名		藤本	智裕				
(%	 第2期実施 	計画の事業名		消費者啓到	· · · · · · · · · · · · · ·		財務会計」	上の事業名						
		実施計画の /事業番号	30	182	1	1	財務会計上	の短縮番号						
		章	第3章人、環境にやさしい安全・安心なまち											
総合計	十画の体系	節	第8節消費	98節消費生活の充実										
		項目	項目2消費	項目2消費者の啓発										
1事	務事業の	概要				※総合	計画第6章に	系る事業は「治	也田市行財政	改革推進プラ	ンⅡ」による。			
会	会計区分(会	会計名を記入)	☑ 一般	会計	□ 特別:	会計 ()		企業会計	()			
(,		の 目 的 吉果を得るか)	消費者の主体的かつ的確な判断能力を培うべく、消費者教育や情報提供による当該事業の推進に 努めると共に、計量知識の普及と消費者利益の擁護を図る。											
		の対象 、何を)	消費者(市民)											
		○段・方法 ように)	消費者啓発講座、特定計量器定期検査、家庭用計量器の無料検査、家庭用品品質表示法・消費生活用製品安全法・ガス事業法・電気用品安全法等に基づく立入検査の実施											
	実 施	期間	☑ 継続(平成 年度~) □ 時限(平成 年度 ~ 平成 年度)								年度)			
[実 施 ※根拠法と	根拠		守の制度 本法、計量活	☑ 去、家庭用品		度+市独自 法、消費生				気用品安			
2事	業費等													
	区	分		年度 算)	28 ⁴ (決		29 年 (決		30 ⁴ (子	H29/H28				
	事業	費(千円)		0		0		0		-				
主			0					0		-				
な内											-			
訳											-			
)	人件費	(人・千円)	0.13	398	2.04	3,696	0.35	1,480	0.35	1,510	17.2%			
		正職員	0.03	228	0.04	296	0.15	1,140	0.15	1,170	375.0%			

再任用短時間勤務職員 任期付職員(フルタイム) 任期付職員(短時間勤務) 非常勤職員 0.10 2.00 0.20 0.20 臨時的任用職員 170 3,400 340 340 10.0% 支 出 合 計 A 398 3,696 1,480 1,510 40.0% 国·府支出金 地方債 その他() 源 うち受益者負担 В 一般財源 C 398 3,696 1,480 1,510 40.0% 一般財源比率 C÷A 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 100.0% 受益者負担率 B÷A ☑ 3 予定無し 受益者負担の見直し □ 1 実施済(平成 年度) □ 2 実施予定 上記の内容

37	<u>'ウトン</u>	<u>′ーシ</u>	ング割	华価															
現状のアウトソーシング					□ 1 すべて導入済					□ 2 一部導入済					☑ 3 未導入				
17	(は20	の場合	う: 導力	人の効果		□ コスト削減 □ サービス向上 □ 事務簡略化 □ その他								<u>łı</u> ()				
		上	記の内	容															
今後			の場合のアウト	`: ソーシング		可能			V	不可能									
1 12				可能な業務															
		見	し込まれ	る効果	П	□ コスト削減□ サービス向上□ 事務簡略化□ その他()	
			누글	己の内容							_				_				
						提供する情報の公共性・中立性の観点から、市が宝施することが望ましいため													
	不可	能の場	易合:强	軽択の理由	提供する情報の公共性・中立性の観点から、市が実施することが望ましいため。														
4 月		達成	状況、	有効性・	办率性	評価							4					I = 1= 4+	
	実施計画	1	玄	分		内		容		単 位		年度 (編)	28年			年度	30 年度 (予定)	目標値 (H30)	
415	目標	N	活動	□ 成果			者啓発調			□	()	3	3		-	3	3	3	
指			活動		毒生		占量目検 上計量4	:査 知識の普	及譜	同		2	2			2	2	2	
標			活動	□ 成果		量目·品	質表示	法等に	×11171	目		2	2			2	2	2	
値			活動	□ 成果			く立入検 針紅益の			店舗		8	5			4	8	8	
			活動	□成果			誌情報提			同		12	12			2	12	12	
	献				IZI	▼ A 順調に推移している B 順調に推移していない C 判断できない													
成果の達成状況 選択の理由					消費生活知識向上、計量知識の普及講座において、例年通り事業実施した														
	目的			の有効な	□ A 有効的である □ B お羊の合物がちて □ C 有効的でない														
有効性	F		なって は効率			(収率の未地がない													
· 効率			できてい		Ø	☑ A 効率的である □ C 効率的でない □ B 改善の余地がある □ C (抜本的な見直しが必要)													
率性評価	(指標	票値や	択の理 事業費 言及し	由 その推移に て記入)	講座	への参加	1者も安	定して20	00人	うべく啓発 超であり、 りに実施で	消費	者の関	心の高	らが	窺える		をがなされ でんしょう	ている。	
				当部長の	評価														
				度における し(直近)		実施	平成		年度					未実	施				
		見正	直しの内	內容															
			度の取			1 拡充		2 現場	犬維持	特 🗌	3 #	宿小		4 廃	止		5 その他		
		上	記の内	容	消費	者保護•	啓発に	は継続し	た活	動が必要	であり	、毎年	同程』	度の活	舌動量	を見え	込むこととし	たい。	
現在	抱える	課題	11	果題	消費	者啓発活	5動の-	環である	る消	費者の集り	にお	いては	、内容	が類	似す	る傾向	可にある。		
そ	の対象	策	文	対 策	講義	内容に幅	るを持た しょうしょう かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい かい	せ、毎年	E異な	よるテーマ	で実施	をする」	よう努め	うる。					
				上記の記	評価を	と踏まえ	て、担当	当部長加	53考;	える今後(平成	31年	度以隆	锋)の	取組	方針			
		取組	1方針			1 拡充		2 現場	犬維持	特 🗌	3 *	宿小		4 廃	止		5 その他		
		選	択の理	!曲													D参加者数)、現状維持		
					_														