事務事業評価シート(平成29年度実施事務事業)

| 担当 | 部署名 | 市民生活部 人 | 権·文化国際課 | 担当課長名 中岡 勝之 | | | | |
|-----------|--------------------------|-------------------|--------------------|-------------|------|-----------|--|--|
| (※) 第2期実施 | (※)第2期実施計画の事業名 青少年国際交流事業 | | | | | 青少年国際交流事業 | | |
| | 実施計画の /事業番号 | 5051 | 1 | 財務会計上の | 短縮番号 | 892 | | |
| | 章 | 第5章豊かな心を育む | 第5章豊かな心を育む教育と文化のまち | | | | | |
| 総合計画の体系 | 節 | 第5節国際交流と地域 | 第5節国際交流と地域交流の推進 | | | | | |
| | 項目 | 項目1市民レベルでの国際交流の推進 | | | | | | |

※総合計画第6章に係る事業は「池田市行財政改革推進プランⅡ」による。

| 1 | 事務 | 事業 | の概 | 要 |
|---|----|----|----|---|
|---|----|----|----|---|

| l | 会計区分(会計名を記入) | ☑ 一般会計 □ 特別会計() □ 企業会計() |
|---|------------------------|---|
| | 事業の目的 (どのような結果を得るか) | 青少年の国際感覚の育成、姉妹・友好都市との交流継続および活発化 |
| I | 事業の対象 (誰を、何を) | 池田市民で中学生~高校生の学生 |
| | 事業の手段・方法 (どのように) | 夏休み期間中に姉妹都市(ローンセストン市)、春休み期間中に友好都市(蘇州市)へ派遣 |
| I | 実施期間 | ☑ 継続(平成 年度~) □ 時限(平成 年度 ~ 平成 年度) |
| ĺ | 実施根拠 | □ 国·府の制度 □ 国·府の制度+市独自の制度 ☑ 市独自の制度 |
| ı | ※根拠法とその条項 | |

2 事業費等

| 2 項 | 『業費等 | | | | | | | _ | | |
|-------------|--------------|------------------------|--------|------------------------|--------|-------|-------------|-------|---------|---------|
| | 区 分 | 27 ^全 (決: | | 28 ^年 (決: | | | 年度 :算) | 30 年 | | H29/H28 |
| | 事業費(千円) | | 696 | | 580 | | 743 | | 772 | 128.1% |
| 主な | 報償費 | | 696 | | 580 | | 743 | | 772 | 128.1% |
| 内 | | | | | | | | | | - |
| 訳 | | | | | | | | | | - |
| | 人 件 費 (人·千円) | 0.23 | 1,748 | 0.43 | 3,182 | 0.44 | 2,024 | 0.25 | 1,950 | 102.3% |
| | 正職員 | 0.23 | 1,748 | 0.43 | 3,182 | 0.14 | 1,064 | 0.25 | 1,950 | 32.6% |
| | 再任用短時間勤務職員 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | - |
| 内 | 任期付職員(フルタイム) | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | - |
| 訳 | 任期付職員(短時間勤務) | | 0 | | 0 | 0.30 | 960 | | 0 | - |
| | 非常勤職員 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | - |
| | 臨時的任用職員 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | - |
| | 支 出 合 計 A | | 2,444 | | 3,762 | | 2,767 | | 2,722 | 73.6% |
| | 国•府支出金 | | | | | | | | | - |
| 財 | 地方債 | | | | | | | | | - |
| 源 | その他() | | | | | | | | | - |
| <i>(</i>)尔 | うち受益者負担 B | | | | | | | | | - |
| | 一般財源 C | | 2,444 | | 3,762 | | 2,767 | | 2,722 | 73.6% |
| | 一般財源比率 C÷A | | 100.0% | | 100.0% | | 100.0% | | 100.0% | 100.0% |
| | 受益者負担率 B÷A | | | | | | | | | - |
| | 受益者負担の見直し | □ 1 実 | 施済(平成 | 年度) | | □ 2 第 | E施予定 | | 3 予定無 | L |
| | 上記の内容 | 平成27年度 き上げ。 | より、現地物 | 価高・円安の | 影響により、 | ローンセス | トン市派遣の | 自己負担額 | を20万円→2 | 23万円へ引 |

| _ | | | • • |
|---|----|------|---------|
| | アウ | | |
| | | | |

| <u> </u> | 717 | ンノク計 | ГЩ | | | | | | | | | | |
|----------|-------|---------------|----------------|--------------------|---------------|----------------|---------|--------|---------|-------------|----------|----------------|-------|
| | 現状のア | 'ウトソーシ | ノング | | 1 すべて | 導入済 | | □ 2 - | 部導入済 | | ☑ 3 未 | 導入 | |
| 1又 | (は2の場 | 易合:導力 | 人の効果 | | コスト削減 | |] サー | ビス向上 | □ 事務 | 簡略化 | □ その他 | <u>h</u> (|) |
| | | 上記の内 | 容 | | | | | | | | | | |
| 今後 | 2又に | は3の場合 | `: ソーシング | | 可能 | | Ø | 不可能 | | | | | |
| , , | | | 可能な業務 | | | | | | | | | | |
| | | 見込まれ | る効果 | | コスト削減 | | 」サー | ビス向上 | □ 事務 | 簡略化 | □ その他 | <u>th</u> (|) |
| | | 上部 | 己の内容 | | | | | | | | | | |
| | 不可能 | の場合:運 | 選択の理由 | 姉妹都 | 都市交流事 | 業の主要 | 事業であり |)、委託にな | じまないため |), | | | |
| 4 = | | | 有効性・3 | | | | | | | | | | |
| 4 // | 実施 | | | 9 74-13 | | | | | 27 年度 | 28 年度 | 29 年度 | 30 年度 | 目標値 |
| | 計画目標 | 区 | 分 | | 内 | 容 | | 単位 | (実績) | (実績) | (実績) | (予定) | (H30) |
| 指 | ☆ [2 | 1 活動 | □ 成果 | | ローンセス | トン市派 | 世 | 人 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 標 | ☆ 5 | 1 活動 | □ 成果 | | 蘇州i | 市派遣 | | 人 | 7 | 2 | 4 | 4 | 4 |
| 値 | | 活動 | □ 成果 | | | | | | | | | | |
| | | 活動 | □ 成果 | | | | | | | | | | |
| | | 活動 | □ 成果 | | | | | | | | | | |
| | 成果の | の達成状 | :況 | Ø | A 順調に | 推移して | いる | □В∭ | [調に推移] | していない | | C 判断で | きない |
| | | 選択の理 | | | | | | | | | | | |
| 有効 | | 成のため ドとなって | の有効な いるか | ☑ | A 有效 A (改善 | i的である その余地が | ぶない) | □В₫ | 女善の余地が | ぶある 🗌 | | 的でない 的な見直した | ぶ必要) |
| 性・ | | 業は効率 施できてい | | ◪ | | 的である その余地が | ぶない) | □В₫ | 女善の余地が | ぶある 🗌 | | 的でない 的な見直した | ぶ必要) |
| 効率性 | | 選択の理 | | 人旦 | ユミ申・モナング | 「EAナ・)っ | ·13 ~ * | よしの却件 | -ナ.巫ルー) | \.7 | | | |
| 評価 | 行標値 | も言及し | で記入) | 王貝. | か貝里な科 | 映ぜしく | . 畑つ (さ | たとの教育 | 〒を受けてい | ' ⊘₀ | | | |
| | | | 当部長の | 評価 | | | | | | | | | |
| 平成事 | 25年度~ | 平成29年 | 度における し(直近) | | 実施 | 平成 | 年度 | | | ☑ 未実 | 施 | | |
| | | 見直しの内 | 內容 | | | | | | | | | | |
| | | 年度の取 29年度日 | | | 1 拡充 | ⊘ 2 | 現状維 | 持 | 3 縮小 | □ 4 廃 | 計 | 5 その他 | |
| | | 上記の内 | 容 | | | | | | | | | | |
| 現在 | 抱える課 | 題 | 果題 | 特に | 無し | | | | | | | | |
| そ | の対策 | 求 | 寸 策 | | | | | | | | | | |
| | | | 上記の | 評価を | と踏まえて | 、担当部 | 3長が考 | える今後(| 平成31年 | 度以降)の | 取組方針 | | |
| | 取 | 組方針 | | | 1 拡充 | 2 2 | 現状維 | 持 | 3 縮小 | □ 4 廃 | ELL | 5 その他 | |
| | 3 | 選択の理 | !曲 | 姉妹 | 都市·友好 | 都市との | 青少年を | で流を継続 | していくべき | £., | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |

| | | 事務事業評価 | シート(平成29年月 | 医実施事 | 務事業) | | |
|-----------|------------------|------------|------------|---------|--------------|-------------|--------------|
| 担当 | 部署名 | 市民生活部 人 | 権·文化国際課 | 担当課長名 | | 中岡 勝之 | |
| (※) 第2期実施 | 画計画の事業名 | 国際交流 | 推進事業 | 財務会計」 | この事業名 | 国際交流推动 | 進事業 |
| | 実施計画の /事業番号 | 5051 | 1 | 財務会計上 | の短縮番号 | 885 | |
| | 章 | 第5章豊かな心を育む | 教育と文化のまち | | | | |
| 総合計画の体系 | 節 | 第5節国際交流と地域 | 交流の推進 | | | | |
| | 項目 | 項目1市民レベルでの | 国際交流の推進 | | | | |
| 1 事務事業の | 海 | | ※総合 | 計画第6章に6 | 系る事業は「治 | 也田市行財政改革推進ス | プラン Ⅱ 」 による。 |
| | 会計名を記入) | ☑ 一般会計 | □ 特別会計(|) | | 企業会計(|) |
| | の 目 的 結果を得るか) | 姉妹都市・友好都市と | の効率的で柔軟な交 | 流事業の実 | 施。 | | |
| | の対象 、何を) | 池田市都市提携委員 | 会 | | | | |
| | F段・方法 ように) | 池田市都市提携委員 | 会へ補助金を交付し、 | 国際交流事 | 業を行う。 | | |
| 実施 | 期間 | ☑ 継続(平成 | 年度~) | □ 時限 | (平成 | 年度 ~ 平成 | 年度) |
| 実施 | . 根 拠 | □ 国・府の制度 | □ 国・府の制 | 度+市独自 | の制度 | ☑ 市独自の制度 | |

※根拠法とその条項

| 2 事 | F業費等 | | | | | | | | | |
|-----|---------------|-------|--------|-------------|--------|-------|-----------|------|--------|---------|
| | 区 分 | 27 年 | | 28 年 (決: | | | 年度 快算) | 30 年 | | H29/H28 |
| | 事業費(千円) | | 4,860 | | 1,750 | | 3,050 | | 1,750 | 174.3% |
| 主な | 補助金 | | 1,750 | | 1,750 | | 3,050 | | 1,750 | 174.3% |
| 内 | 報償費 | | 3,110 | | | | | | | - |
| 訳 | | | | | | | | | | - |
| | 人 件 費 (人·千円) | 0.28 | 2,128 | 0.75 | 5,550 | 0.6 | 3,316 | 0.45 | 3,510 | 81.3% |
| | 正職員 | 0.28 | 2,128 | 0.75 | 5,550 | 0.3 | 1 2,356 | 0.45 | 3,510 | 41.3% |
| | 再任用短時間勤務職員 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | - |
| 内 | 任期付職員(フルタイム) | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | - |
| 訳 | 任期付職員(短時間勤務) | | 0 | | 0 | 0.3 | 960 | | 0 | - |
| | 非常勤職員 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | - |
| | 臨時的任用職員 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | - |
| | 支 出 合 計 A | | 6,988 | | 7,300 | | 6,366 | | 5,260 | 87.2% |
| | 国·府支出金 | | | | | | | | | _ |
| 財 | 地方債 | | | | | | | | | - |
| 源 | その他() | | | | | | | | | _ |
| 仍乐 | うち受益者負担 B | | | | | | | | | - |
| | 一般財源 C | | 6,988 | | 7,300 | | 6,366 | | 5,260 | 87.2% |
| | 一般財源比率 C÷A | | 100.0% | | 100.0% | | 100.0% | | 100.0% | 100.0% |
| | 受益者負担率 B÷A | | | | | | | | | - |
| | 受益者負担の見直し | □ 1 実 | 施済 (平成 | 年度) | | □ 2 5 | 実施予定 | | 3 予定無 | L |
| | 上記の内容 | | | | | | | | | |

| 3 アウトソーシング | 7 3火4冊 |
|------------|--------|

| 3 7 | フトン | <u>/ーシ</u> | ング語 | ド曲 | | | | | | | | | | | | | |
|------|---------------|------------|--------------|---------------------|----------|-----------|---------------|--|---------|-------------|-----------------------|---------|---------------|--------|------|----------------|--------------|
| | 現状 | のアウ | トソーミ | ンング | | 1 す | べて導 | 入済 | | □ 2 - | ·部導入 | 済 | | Ø | 3 未 | 導入 | |
| 1又 | (は2 | の場合 | 合:導力 | 人の効果 | | コスト | 削減 | | サー | ビス向上 | | 事務信 | 簡略化 | | その化 | <u>h</u> (|) |
| | | 上 | 記の内 | 容 | | | | | | | | | | | | | |
| 今後 | | | の場合のアウト | :: ツーシング | | 可能 | | | Ø | 不可能 | | | | | | | |
| 7 12 | | | | 可能な業務 | | | | | | | | | | | | | |
| | | 見 | し込まれ | る効果 | П | コスト | 削減 | | サー | ビス向上 | | 事務信 | 簡略化 | П | その化 | <u>h</u> (|) |
| | | | 上言 | 己の内容 | _ | | | | | | | | | _ | | | |
| | | | | | . 16 | | | \\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\ | | • == 11 - 1 | Nut A | | | | | | |
| | 不可 | 「能の! | 場合:通 | 選択の理由 | 人権 | ・文化 | 国際課: | が事務局 | 司である | る団体への社 | 補助金 | である | 3ため。 | | | | |
| 4 月 | | | 状況、 | 有効性・ | 办率性 | 評価 | | | | | | . 1 | | | | | |
| | 実施計画 | i | 区 | 分 | | 内 | | 容 | | 単 位 | 27 年 (実糸 | | 28 年度 (実績) | | 年度 | (予定) | 目標値 (H30) |
| lio. | 目標 | | 活動 | □ 成果 | | | 交流事 | 業 | | □ | 11 | - | 14 | - | 12 | 10 | 10 |
| 指 | | - | 活動 | □ 成果 | - F | 陸 | | 絡会の関 | 国/学 | 旦 | 1 | | 1 | | 1 | 1 | 1 |
| 標 | | _ | 活動 | □ 成果 | 100 | 195.24/11 | | :MI ZZ V > D | 77 (165 | | 1 | | 1 | | 1 | 1 | 1 |
| 値 | | | 活動 | □ 成果 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 活動 | □ 成果 | | | | | | | | | | | | | |
| | -1 | | 達成状 | | | A III石: | =田)ァ ₩ | 移してい | \ Z | | i=⊞1 > 1/1 | £ £ Ø 1 | ブ! \+\! \ | | | C 判断で | ±+31 \ |
| | JJX. | | 提の理 | | | | | | | | | | | 7 = 1. | | | G,Y A . |
| | 日白 | | | E田 の有効な | 如% | 動Ⅲ•/ | 有効的 | | 18)EU. | た国際交流 | 争業へ | - 采判 | ((CX)) List 9 | ೨೭೭ | | た。 内でない | |
| 有效 | | 内容と | なって | いるか | Ø | А | (改善の | 余地がた | ばい) | □ B & | (善の余 | 地が | ある | С | (抜本 | 的な見直しか | ぶ必要) |
| 性・効 | | | は効率 できてい | | Ø | А | 効率的 (改善の | である | ない) | □В₿ | 女善の余 | 地が | ある | С | | 的でない 的な見直しか | ぶ必要) |
| 率性評価 | | 標値や | | !由 費の推移に て記入) | | 都市と続いて | | 度に35月 | 周年事 | 業を実施、 | 姉妹都 | 市とに | は29年度に | 50居 |]年事業 | 美を実施。 友 | で好的な交 |
| _ | | | | 当部長の | 評価 | | | | | | | | | | | | |
| 平成事 | 25年月 業 内 | 要~平]容の | 成29年 見直 | 度における し(直近) | Ø | 実施 | 4 | 区成 30 | 年度 | | | | □ 未実 | 施 | | | |
| | | 見ī | 直しのP | 内容 | 補助 | 金額の | 減額 | | | | | | | | | | |
| | | | E度の取 9年度と | | | 1 拡 | 充 | Z 2 3 | 見状維 | 持 | 3 縮/ | 1/ | □ 4 廃 | 止 | | 5 その他 | |
| | Ì | | 記の内 | | 周年 | 事業等 | は予定 | こしていか | ない。 | | | | | | | | |
| 現在 | 抱える | 5課題 | ā | 果題 | 特に | 無し | | | | | | | | | | | |
| そ | と の対: | 策 | × | 対 策 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 上記の記 | L 評価を | 踏まれ | えて、打 | 旦当部 上 | 長が考 | える今後(| 平成3 | 1年月 | 度以降)の | 取組 | 方針 | | |
| | | 取組 | 力針 | | | 1 拡 | 充 [| 7 2 3 | 見状維 | 持 🗌 | 3 縮/ | 1/ | □ 4 廃 | 止 | | 5 その他 | |
| | | 選 | 択の理 | 里由 | 国際 | 交流は | 突発的 | に対応 | が必要 | になる場合 | が多く | 、今後 | 後も柔軟な: | 対応 | ができ | るよう、本事 | 業を継続 |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | |

事務事業評価シート(平成29年度実施事務事業)

| 担当 | 部署名 | 市民生活部 人 | 権·文化国際課 | 担当課長名 | | 中岡 勝之 | | |
|-----------|----------------|-----------------|--------------------|-------|-------|--------------|--|--|
| (※) 第2期実施 | 証計画の事業名 | 多文化却 | 生事業 | 財務会計」 | 上の事業名 | 国際交流センター運営事業 | | |
| | 実施計画の /事業番号 | 5053 | 3 | 財務会計上 | の短縮番号 | 908 | | |
| | 章 | 第5章豊かな心を育む | 65章豊かな心を育む教育と文化のまち | | | | | |
| 総合計画の体系 | 節 | 第5節国際交流と地域交流の推進 | | | | | | |
| | 項目 | 項目3多文化共生の推 | | | | | | |

※総合計画第6章に係る事業は「池田市行財政改革推進プランⅡ」による。

| 1 | 事務事業 | の無田 |
|---|------|---------------|
| 1 | 学份学来 | リノかん を |

| 会計区分(会計名を記入) | ☑ 一般会計 □ 特別会計 () □ 企業会計 () | | | | | | | | | |
|------------------------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 事業の目的 (どのような結果を得るか) | 地域住民として日本人市民とともに地域になじみ、生活できるような環境をつくる。 | | | | | | | | | |
| 事業の対象 (誰を、何を) | 在住外国人および日本人市民 | | | | | | | | | |
| 事業の手段・方法 (どのように) | 行政サービスを外国人住民にも同様に提供するためのサポートをする。 | | | | | | | | | |
| 実施期間 | ☑ 継続(平成 28 年度~) □ 時限(平成 年度 ~ 平成 年度) | | | | | | | | | |
| 実施根拠 | □ 国・府の制度 □ 国・府の制度+市独自の制度 ☑ 市独自の制度 | | | | | | | | | |
| ※根拠法とその条項 | | | | | | | | | | |

2 車業費等

| 2 事 | 「業費等 | | | | | | | | | |
|-----|--------------|---------------|--------|---------------|--------|---------------|-------------|---------------|--------|---------|
| | 区 分 | 27 年度 (決算) | | 28 年度 (決算) | | 29 年度 (決算) | | 30 年度 (予算) | | H29/H28 |
| | 事業費(千円) | | | 2,954 | | 2,153 | | 3,117 | | 72.9% |
| 主 | 協力報償金 | | | 1,636 | | 959 | | 1,500 | | 58.6% |
| 主な内 | 筆耕翻訳料 | | | 165 | | 337 | | 500 | | 204.2% |
| 訳 | | | | | | | | | | - |
| | 人 件 費 (人・千円) | 0.00 | 0 | 4.81 | 16,694 | 4.52 | 13,712 | 4.62 | 16,136 | 94.0% |
| | 正職員 | | 0 | 0.81 | 5,994 | 0.17 | 1,292 | 0.62 | 4,836 | 21.0% |
| | 再任用短時間勤務職員 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | - |
| 内 | 任期付職員(フルタイム) | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | - |
| 訳 | 任期付職員(短時間勤務) | | 0 | 3.00 | 9,000 | 3.35 | 10,720 | 3.00 | 9,600 | 111.7% |
| | 非常勤職員 | | 0 | | 0 | | 0 | | 0 | - |
| | 臨時的任用職員 | | 0 | 1.00 | 1,700 | 1.00 | 1,700 | 1.00 | 1,700 | 100.0% |
| | 支 出 合 計 A | | 0 | • | 19,648 | | 15,865 | | 19,253 | 80.7% |
| | 国·府支出金 | | | | | | | | | - |
| 財 | 地方債 | | | | | | | | | - |
| , | その他() | | | | | | | | | - |
| 源 | うち受益者負担 B | | | | | | | | | - |
| | 一般財源 C | | 0 | | 19,648 | | 15,865 | | 19,253 | 80.7% |
| | 一般財源比率 C÷A | | | | 100.0% | | 100.0% | | 100.0% | 100.0% |
| | 受益者負担率 B÷A | | | | | | | | | - |
| | 受益者負担の見直し | □ 1 実 | 施済 (平成 | 年度) | | □ 2 第 | 尾施予定 | | 3 予定無 | L |
| | 上記の内容 | | | | | | | | | · |

| | ーシン | | |
|--|-----|--|--|
| | | | |

| <u>3 ア</u> | <u>"ウトン</u> | <u>/ーシ</u> | ング評値 | 西 | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------------|--------------------------------------|------------|------------------------------|---|---|--------------------|-------|---------|-----------------|---------------|-------------|------------|------------|--------------|--|--|--|
| 現状のアウトソーシング | | | □ 1 すべて導入済 | | □ 2 一部導入済 | | | ☑ 3 未導入 | | | | | | | | | |
| 1又は2の場合:導入の効果 | | | | コスト削減 | j 5 | コ サー | ビス向上 | □ 事務 | 务簡略化 | □ その値 | <u>th</u> (|) | | | | | |
| 上記の内容 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2又は3の場合: 今後の直営部分のアウトソーシング | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| , , | | | | 能な業務 | | | | | | | | | | | | | |
| | | 見 | し込まれる | 5効果 | П : | コスト削減 | | コ サー | ビス向上 | □ 事系 | 务簡略化 | | h, (| | | | |
| | | | 上記(| の内容 | _ | | - | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 不可 | 能の地 | 昜合:選技 | 火の理由 | 現在は、アウトソーシングできる団体が市内には存在しない。 | | | | | | | | | | | | |
| 4 反 | | 達成 | 状況、1 | 有効性・ダ | 办率性 語 | 平価 | | | | l | | | 1 | | | | |
| | 実施計画 | 1 | 國 | 分 | | 内 | 容 | : | 単 位 | 27 年度 (実績) | 28 年度 (実績) | 29 年度 (実績) | 30 年度 (予定) | 目標値 (H30) | | | |
| LI. | 目標 | | 活動 [| □ 成果 | | 通訳ボラ | /ティア派 | 谱 | 件 | 77 | 95 | 168 | 100 | 100 | | | |
| 指 | ☆ | | | 」成果 | | | 文書の翻 | | 件 | 45 | 57 | 55 | 60 | 60 | | | |
| 標 | | | | 」 成果 | | | ナ事業のま | | □ | 27 | 81 | 123 | 100 | 100 | | | |
| 値 | | | | 」 成果 | | | ナ事業のま | | 旦 | 0 | 31 | 52 | 50 | 50 | | | |
| | | | | | | | イベントの | | 回 | 1 | 0 | 0 | 2 | 2 | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | _ | | | |
| 成果の達成状況 | | | | | ☑ A 順調に推移している □ B 順調に推移していない □ C 判断できない 実施事業がに認識されてきており、参加者が増加しているほか、庁内・学校園からも、通訳ボランティ | | | | | | | | | | | | |
| | 選択の理由 | | | | | ア派遣の依頼や問い合せや需要が増加。 | | | | | | | | | | | |
| 有効性 | | 内容と | なってい | るか | ■ A (改善の余地がない) □ B 饮善の余地かある □ C (抜本的な見直しが必要) | | | | | | | | | | | | |
| • | | | は効率的できてい | | ☑ A 効率的である □ B 改善の余地がある □ C (抜本的な見直しが必要) | | | | | | | | | | | | |
| 効率性評価 | 選択の理由 (指標値や事業費の推移に ついても言及して記入) | | | 利用者のニーズに合わせた新規事業を実施し、また、実施している事業については、参加者の増加 を図ることができている。 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | 当部長の | 評価 | | | | | | | | | | | | |
| | | | 成29年度見直し | | | 実施 | 平成 | 年度 | | | ☑ 未実 | 施 | | | | | |
| 見直しの内容 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 平成30年度の取組 (平成29年度比) | | | | L 拡充 | 2 2 | 現状維 | 持 | 3 縮小 | □ 4 廃 | ELL | 5 その他 | | | | | | |
| 上記の内容 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 現在抱える課題 課題 | | | 外国人住民にセンターの周知を図っているが、不十分である。 | | | | | | | | | | | | | | |
| その対策 対策 | | | | 一番の周知方法はロコミであり、よりよい事業を実施することで参加者の拡大を図っていく必要がある。一方で設置場所について、検討する必要がある。 | | | | | | | | | | | | | |
| 上記の評価を踏まえて、担当部長が考える今後(平成31年度以降)の取組方針 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 取組方針 | | | | 2 1 | L 拡充 | <u> </u> | 現状維 | 持 | 3 縮小 | □ 4 廃 | ELL | 5 その他 | | | | | |
| 選択の理由 | | | | | | | | | /ターのセン ついて検託 | | 知を図り、外 | 国人市民名 | マボランティ | アのさらな | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | _ | | | |