

事務事業評価シート(26年度実施事務事業)

担当部署名	総合政策部 空港・資産活用課	担当課長名	梶原 公彦
(※)第1期実施計画の事業名	空港周辺活性化事業	財務会計上の事業名	空港周辺活性化事業
(※)第1期実施計画の分類番号/事業番号	1031 1	財務会計上の短縮番号	233
総合計画の体系	章	第1章にぎわいと活力あふれるまち	
	節	第3節大阪国際空港の活用	
	項目	項目2利用者の利便性の向上	

※総合計画第6章に係る事業は「池田市行財政改革推進プラン」による。

1 事務事業の概要

会計区分(会計名を記入)	<input checked="" type="checkbox"/> 一般会計 <input type="checkbox"/> 特別会計( ) <input type="checkbox"/> 企業会計( )
事業の目的(どのような結果を得るか)	大阪国際空港利用者の利便性確保や周辺地域の振興及び活性化を図る
事業の対象(誰を、何を)	○大阪国際空港利用者及び旅客 ○大阪国際空港周辺地域活性化連絡会 ○全国民間空港関係市町村協議会
事業の手段・方法(どのように)	○全国民間空港関係市町村との連携 ○空港及び周辺地域の活性化 ○空港機能の充実及び施設整備
実施期間	<input checked="" type="checkbox"/> 継続(平成 年度～) <input type="checkbox"/> 時限(平成 年度～平成 年度)
実施根拠	<input type="checkbox"/> 国・府の制度 <input type="checkbox"/> 国・府の制度+市独自の制度 <input checked="" type="checkbox"/> 市独自の制度
※根拠法とその条項	

2 事業費等

区分		24年度(決算)		25年度(決算)		26年度(決算)		27年度(予算)		H26/H25
事業費(千円)		238		290		290		295		100.0%
主な内訳	負担金	238		285		285		285		100.0%
	消耗品費	0		5		5		10		100.0%
人件費(人・千円)		0.85	6,630	0.85	6,630	0.50	3,900	0.50	3,800	58.8%
内訳	正職員	0.85	6,630	0.85	6,630	0.50	3,900	0.50	3,800	58.8%
	再任用短時間勤務職員		0		0		0		0	-
	任期付職員(フルタイム)		0		0		0		0	-
	任期付職員(短時間勤務)		0		0		0		0	-
	非常勤職員		0		0		0		0	-
	アルバイト		0		0		0		0	-
支出合計 A		6,868		6,920		4,190		4,095		60.5%
財源	国・府支出金									-
	地方債									-
	その他財源									-
	うち受益者負担 B									-
	一般財源 C	6,868		6,920		4,190		4,095		60.5%
一般財源比率 C÷A		100.0%		100.0%		100.0%		100.0%		100.0%
受益者負担率 B÷A										-
受益者負担の見直し		<input type="checkbox"/> 1 実施済 平成 年度		<input type="checkbox"/> 2 実施予定		<input checked="" type="checkbox"/> 3 予定無し				
上記の内容										

3 アウトソーシング評価

現状のアウトソーシング	<input type="checkbox"/> 1 すべて導入済 <input type="checkbox"/> 2 一部導入済 <input checked="" type="checkbox"/> 3 未導入
1又は2の場合:導入の効果	<input type="checkbox"/> コスト削減 <input type="checkbox"/> サービス向上 <input type="checkbox"/> 事務簡略化 <input type="checkbox"/> その他 ( )
上記の内容	
2又は3の場合:今後のアウトソーシング	<input type="checkbox"/> 可能 <input checked="" type="checkbox"/> 不可能
可能な場合:導入可能な業務	
見込まれる効果	<input type="checkbox"/> コスト削減 <input type="checkbox"/> サービス向上 <input type="checkbox"/> 事務簡略化 <input type="checkbox"/> その他 ( )
上記の内容	
不可能の場合:選択の理由	空港周辺の自治体、団体等と情報交換、協議のうえで成り立っている事業であり、導入になじまない。

4 成果の達成状況、有効性・効率性評価

実施計画目標	区分	内容	単位	24年度	25年度	26年度	27年度	目標値	
				(実績)	(実績)	(実績)	(予定)	(H26)	
指標値	<input type="checkbox"/> 活動 <input checked="" type="checkbox"/> 成果	空港ビル屋上展望デッキ利用者	千人	1,239	1,247	1,258	1,258	-	
	<input checked="" type="checkbox"/> 活動 <input type="checkbox"/> 成果	全国民間空港所在市町村との連携	自治体	87	87	89	89	-	
	<input type="checkbox"/> 活動 <input checked="" type="checkbox"/> 成果	大阪国際空港年間旅客数	千人	13,147	14,101	14,527	14,527	-	
	<input type="checkbox"/> 活動 <input checked="" type="checkbox"/> 成果	「空の日」来場者数	千人	17	20	30	30	20	
	<input type="checkbox"/> 活動 <input checked="" type="checkbox"/> 成果	「空楽フェスタ」来場者数	千人	6	9	6	6	9	
成果の達成状況		<input checked="" type="checkbox"/> A 目標を達成した <input type="checkbox"/> B 目標を達成できなかった <input type="checkbox"/> C 判断できない							
選択の理由		プロペラ機枠から低騒音機枠への転換に合わせ、発着枠のフル活用が図られ、利用者利便が向上し、年間旅客数が増加したため。							
有効性・効率性評価	目的達成のための有効な内容となっているか	<input checked="" type="checkbox"/> A 有効的である(改善の余地がない) <input type="checkbox"/> B 改善の余地がある <input type="checkbox"/> C 有効的でない(抜本的な見直しが必要)							
	事業は効率的に実施できているか	<input type="checkbox"/> A 効率的である(改善の余地がない) <input checked="" type="checkbox"/> B 改善の余地がある <input type="checkbox"/> C 効率的でない(抜本的な見直しが必要)							
	選択の理由(指標値や事業費の推移についても言及して記入)	コンセッションにより新しい運営権者となる予定であり、加えてMRJなどの低騒音機の導入も予定されているなど、発着枠や時間枠についての議論が進む可能性があり、枠の拡大が実現すれば、さらに活性化に向けた事業展開がおこなえるため							

5 課題と対策及び担当部長の評価

平成22年度～平成26年度における事業内容の見直し(直近)	<input type="checkbox"/> 実施 平成 年度 <input checked="" type="checkbox"/> 未実施	
見直しの内容		
平成27年度の取組(平成26年度比)	<input type="checkbox"/> 1 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 2 現状維持 <input type="checkbox"/> 3 縮小 <input type="checkbox"/> 4 廃止 <input type="checkbox"/> 5 その他	
上記の内容	周辺地域の振興及び活性化のため、要望活動及び空港イベントへの参加を継続していく	
現在抱える課題とその対策	課題	費用対効果も含め、定例イベント等事業内容の検証及び今後の継続性
	対策	今後も周辺自治体や関係機関との連携・協力が必要
上記の評価を踏まえて、担当部長が考える今後(平成28年度以降)の取組方針		
取組方針	<input checked="" type="checkbox"/> 1 拡充 <input type="checkbox"/> 2 現状維持 <input type="checkbox"/> 3 縮小 <input type="checkbox"/> 4 廃止 <input type="checkbox"/> 5 その他	
選択の理由	コンセッション後の新たな運営権者や周辺自治体、関係機関とも連携・協力し、大阪国際空港や周辺地域がより活性化するように事業活動をおこなう方針のため	

事務事業評価シート(26年度実施事務事業)

担当部署名	総合政策部 空港・資産活用課	担当課長名	梶原 公彦
(※)第1期実施計画の事業名	空港周辺騒音対策事業	財務会計上の事業名	空港周辺騒音対策事業
(※)第1期実施計画の分類番号/事業番号	1033 1	財務会計上の短縮番号	232
総合計画の体系	章	第1章にぎわいと活力あふれるまち	
	節	第3節大阪国際空港の活用	
	項目	項目1空港を生かした地域づくり	

※総合計画第6章に係る事業は「池田市行財政改革推進プラン」による。

1 事務事業の概要

会計区分(会計名を記入)	<input checked="" type="checkbox"/> 一般会計 <input type="checkbox"/> 特別会計( ) <input type="checkbox"/> 企業会計( )
事業の目的(どのような結果を得るか)	空港周辺地域住民の安全で良好な生活環境確保
事業の対象(誰を、何を)	大阪国際空港周辺都市対策協議会(10市協)
事業の手段・方法(どのように)	○国や新関西国際空港株式会社等への要望活動の実施 ○協議会の開催
実施期間	<input checked="" type="checkbox"/> 継続(平成 年度～) <input type="checkbox"/> 時限(平成 年度～平成 年度)
実施根拠	<input type="checkbox"/> 国・府の制度 <input type="checkbox"/> 国・府の制度+市独自の制度 <input checked="" type="checkbox"/> 市独自の制度
※根拠法とその条項	

2 事業費等

区 分		24年度 (決算)	25年度 (決算)	26年度 (決算)	27年度 (予算)	H26/H25
事業費(千円)		230	208	120	240	57.7%
主な内訳	負担金	118	59	58	59	98.3%
	消耗品費	18	41	40	37	97.6%
	燃料費	45	25	22	28	88.0%
人件費(人・千円)		0.60 4,680	0.60 4,680	0.70 5,460	0.70 5,320	116.7%
内訳	正職員	0.60 4,680	0.60 4,680	0.70 5,460	0.70 5,320	116.7%
	再任用短時間勤務職員	0	0	0	0	-
	任期付職員(フルタイム)	0	0	0	0	-
	任期付職員(短時間勤務)	0	0	0	0	-
	非常勤職員	0	0	0	0	-
アルバイト		0	0	0	0	-
支出合計 A		4,910	4,888	5,580	5,560	114.2%
財源	国・府支出金					-
	地方債					-
	その他財源					-
	うち受益者負担 B					-
一般財源 C		4,910	4,888	5,580	5,560	114.2%
一般財源比率 C÷A		100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%
受益者負担率 B÷A						-
受益者負担の見直し		<input type="checkbox"/> 1 実施済 平成 年度 <input type="checkbox"/> 2 実施予定 <input checked="" type="checkbox"/> 3 予定無し				
上記の内容						

3 アウトソーシング評価

現状のアウトソーシング	<input type="checkbox"/> 1 すべて導入済 <input type="checkbox"/> 2 一部導入済 <input checked="" type="checkbox"/> 3 未導入
1又は2の場合:導入の効果	<input type="checkbox"/> コスト削減 <input type="checkbox"/> サービス向上 <input type="checkbox"/> 事務簡略化 <input type="checkbox"/> その他 ( )
上記の内容	
2又は3の場合:今後のアウトソーシング	<input type="checkbox"/> 可能 <input checked="" type="checkbox"/> 不可能
可能な場合:導入可能な業務	
見込まれる効果	<input type="checkbox"/> コスト削減 <input type="checkbox"/> サービス向上 <input type="checkbox"/> 事務簡略化 <input type="checkbox"/> その他 ( )
上記の内容	
不可能の場合:選択の理由	空港周辺自治体等との情報交換、協議によって成り立つ事業であり、導入に馴染まない。

4 成果の達成状況、有効性・効率性評価

実施計画目標	区 分	内 容	単 位	24年度 (実績)	25年度 (実績)	26年度 (実績)	27年度 (予定)	目標値 (H26)
指標値	<input type="checkbox"/> 活動 <input checked="" type="checkbox"/> 成果	神田会館における騒音測定値	WECPNL	71	69	70	70以下	70以下
	<input checked="" type="checkbox"/> 活動 <input type="checkbox"/> 成果	大阪国際空港環境対策費(新関空(株))	百万円	2,259	1,654	1,506	1,825	-
	<input checked="" type="checkbox"/> 活動 <input type="checkbox"/> 成果	協議会の開催	回	15	14	12	12	-
	☆ <input checked="" type="checkbox"/> 活動 <input type="checkbox"/> 成果	要望活動の実施	回	3	3	4	3	1
	<input type="checkbox"/> 活動 <input type="checkbox"/> 成果							
成果の達成状況		<input checked="" type="checkbox"/> A 目標を達成した <input type="checkbox"/> B 目標を達成できなかった <input type="checkbox"/> C 判断できない						
選択の理由		神田会館における騒音測定値が環境基準(W=70)以下のため						
有効性・効率性評価	目的達成のための有効な内容となっているか	<input type="checkbox"/> A 有効的である(改善の余地がない) <input checked="" type="checkbox"/> B 改善の余地がある <input type="checkbox"/> C 有効的でない(抜本的な見直しが必要)						
	事業は効率的に実施できているか	<input type="checkbox"/> A 効率的である(改善の余地がない) <input checked="" type="checkbox"/> B 改善の余地がある <input type="checkbox"/> C 効率的でない(抜本的な見直しが必要)						
	選択の理由(指標値や事業費の推移についても言及して記入)	航空機騒音軽減のため 飛行ルート等の改善策を実施しているところであり、ルートによっては改善の余地があるため。						

5 課題と対策及び担当部長の評価

平成22年度～平成26年度における事業内容の見直し(直近)	<input type="checkbox"/> 実施 平成 年度 <input checked="" type="checkbox"/> 未実施
見直しの内容	
平成27年度の取組(平成26年度比)	<input type="checkbox"/> 1 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 2 現状維持 <input type="checkbox"/> 3 縮小 <input type="checkbox"/> 4 廃止 <input type="checkbox"/> 5 その他
上記の内容	従前より10市協を通じて、騒音値を軽減させるよう要望を行っており、低騒音機の導入や騒音軽減運航方式により神田会館での騒音値(WCEPNL)も環境基準以下となっている。今後も環境が維持されるよう引き続き要望する。
現在抱える課題とその対策	課 題 新関西国際空港株式会社から新しい運営権者への確実な事業承継の実施 対 策 新関西国際空港株式会社に対して、確実な事業承継等の要望
上記の評価を踏まえて、担当部長が考える今後(平成28年度以降)の取組方針	
取組方針	<input type="checkbox"/> 1 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 2 現状維持 <input type="checkbox"/> 3 縮小 <input type="checkbox"/> 4 廃止 <input type="checkbox"/> 5 その他
選択の理由	これまで新関西国際空港株式会社には、確実な事業承継を要望してきており、コンセッション後の新たな運営権者に対しても、これまでと変わらず、事務事業の目的のとおり活動等を行う方針のため

事務事業評価シート(26年度実施事務事業)

担当部署名	総合政策部 空港・資産活用課		担当課長名	梶原 公彦	
(※)第1期実施計画の事業名	民家防音空調機器更新工事補助事業		財務会計上の事業名	民家防音空調機器更新工事補助事業	
(※)第1期実施計画の分類番号/事業番号	1033	2	財務会計上の短縮番号	234	
総合計画の体系	章	第1章にぎわいと活力あふれるまち			
	節	第3節大阪国際空港の活用			
	項目	項目3周辺環境の整備			

※総合計画第6章に係る事業は「池田市行財政改革推進プラン」による。

1 事務事業の概要

会計区分(会計名を記入)	<input checked="" type="checkbox"/> 一般会計 <input type="checkbox"/> 特別会計( ) <input type="checkbox"/> 企業会計( )
事業の目的(どのような結果を得るか)	空港周辺地域住民の安全で良好な生活環境の確保
事業の対象(誰を、何を)	航空機騒音対策防止法上の第1種騒音対策区域内 対象件数:約2,000世帯
事業の手段・方法(どのように)	新関西国際空港株式会社及び府の助成後の住民基本負担額の50%を助成
実施期間	<input checked="" type="checkbox"/> 継続(平成 年度～) <input type="checkbox"/> 時限(平成 年度～平成 年度)
実施根拠	<input type="checkbox"/> 国・府の制度 <input type="checkbox"/> 国・府の制度+市独自の制度 <input checked="" type="checkbox"/> 市独自の制度
※根拠法とその条項	池田市空調和機器更新工事住民基本負担額補助金交付要綱

区分		24年度(決算)		25年度(決算)		26年度(決算)		27年度(予算)		H26/H25
事業費(千円)		221		189		955		1,298		505.3%
主な内訳	補助金	221		189		955		1,298		505.3%
										-
										-
人件費(人・千円)		0.45	3,510	0.80	6,240	0.55	4,290	0.55	4,180	68.8%
内訳	正職員	0.45	3,510	0.80	6,240	0.55	4,290	0.55	4,180	68.8%
	再任用短時間勤務職員		0		0		0		0	-
	任期付職員(フルタイム)		0		0		0		0	-
	任期付職員(短時間勤務)		0		0		0		0	-
	非常勤職員		0		0		0		0	-
	アルバイト		0		0		0		0	-
支出合計 A		3,731		6,429		5,245		5,478		81.6%
財源	国・府支出金									-
	地方債									-
	その他財源									-
	うち受益者負担 B									-
	一般財源 C	3,731		6,429		5,245		5,478		81.6%
一般財源比率 C÷A		100.0%		100.0%		100.0%		100.0%		100.0%
受益者負担率 B÷A										-
受益者負担の見直し		<input type="checkbox"/> 1 実施済 平成 年度		<input type="checkbox"/> 2 実施予定		<input checked="" type="checkbox"/> 3 予定無し				
上記の内容										

3 アウトソーシング評価

現状のアウトソーシング	<input type="checkbox"/> 1 すべて導入済 <input type="checkbox"/> 2 一部導入済 <input checked="" type="checkbox"/> 3 未導入
1又は2の場合:導入の効果	<input type="checkbox"/> コスト削減 <input type="checkbox"/> サービス向上 <input type="checkbox"/> 事務簡略化 <input type="checkbox"/> その他 ( )
上記の内容	
2又は3の場合:今後のアウトソーシング	<input checked="" type="checkbox"/> 可能 <input type="checkbox"/> 不可能
可能の場合:導入可能な業務	窓口業務
見込まれる効果	<input type="checkbox"/> コスト削減 <input type="checkbox"/> サービス向上 <input checked="" type="checkbox"/> 事務簡略化 <input type="checkbox"/> その他 ( )
上記の内容	処理件数が少なく(平成26年度年間18件)、委託するメリットが見込めない
不可能の場合:選択の理由	

4 成果の達成状況、有効性・効率性評価

指標値	実施計画目標	区分	内容	単位	24年度	25年度	26年度	27年度	目標値
					(実績)	(実績)	(実績)	(予定)	(H26)
	<input checked="" type="checkbox"/> 活動 <input type="checkbox"/> 成果		空調機器機能回復補助費	千円	221	189	955	1,298	-
	<input type="checkbox"/> 活動 <input checked="" type="checkbox"/> 成果		神田会館における騒音値	WECPNL	71	69	70	70以下	70以下
☆	<input type="checkbox"/> 活動 <input checked="" type="checkbox"/> 成果		空調機器機能回復補助件数	件	4	5	18	20	-
	<input type="checkbox"/> 活動 <input type="checkbox"/> 成果								
	<input type="checkbox"/> 活動 <input type="checkbox"/> 成果								
成果の達成状況		<input checked="" type="checkbox"/> A 目標を達成した <input type="checkbox"/> B 目標を達成できなかった <input type="checkbox"/> C 判断できない							
選択の理由		更新工事の申請に対し、適切な審査を経て補助を行った							
有効性・効率性評価	目的達成のための有効な内容となっているか	<input type="checkbox"/> A 有効的である(改善の余地がない) <input checked="" type="checkbox"/> B 改善の余地がある <input type="checkbox"/> C 有効的でない(抜本的な見直しが必要)							
	事業は効率的に実施できているか	<input type="checkbox"/> A 効率的である(改善の余地がない) <input checked="" type="checkbox"/> B 改善の余地がある <input type="checkbox"/> C 効率的でない(抜本的な見直しが必要)							
	選択の理由(指標値や事業費の推移についても言及して記入)	空調機器の普及に合わせた助成内容の適正化及び空調機器の4回目の更新工事の制度創設等、検討する余地があるため							

5 課題と対策及び担当部長の評価

平成22年度～平成26年度における事業内容の見直し(直近)	<input type="checkbox"/> 実施 平成 年度 <input checked="" type="checkbox"/> 未実施	
見直しの内容		
平成27年度の取組(平成26年度比)	<input type="checkbox"/> 1 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 2 現状維持 <input type="checkbox"/> 3 縮小 <input type="checkbox"/> 4 廃止 <input type="checkbox"/> 5 その他	
上記の内容	制度の広報・周知と適切な補助の手続きを従前通り行う	
現在抱える課題とその対策	課題	空調機器が普及している現在において、基準額等の助成制度の再検証が必要
	対策	新関西国際空港株式会社及びコンセッション後の運営権者との協議、検証等の要望
上記の評価を踏まえて、担当部長が考える今後(平成28年度以降)の取組方針		
取組方針	<input type="checkbox"/> 1 拡充 <input type="checkbox"/> 2 現状維持 <input type="checkbox"/> 3 縮小 <input type="checkbox"/> 4 廃止 <input checked="" type="checkbox"/> 5 その他	
選択の理由	空調機器の普及、航空機の低騒音機化により本助成制度内容は見直す時期であると認識しているものの、国の制度に準拠しているものでもあり、また、空港周辺地域への助成の歴史的経緯、近隣市の状況等も考慮することが必要で、並行して市の方針を検討する必要があるため	