

事務事業評価シート(26年度実施事務事業)

|                      |                |                     |            |
|----------------------|----------------|---------------------|------------|
| 担当部署名                | 総合政策部 地域分権・協働課 | 担当課長名               | 岩崎 隆       |
| (※)第1期実施計画の事業名       | 地域集会施設助成事業     | 財務会計上の事業名           | 地域集会施設助成事業 |
| (※)第1期実施計画の分類番号/事業番号 | 4021 1         | 財務会計上の短縮番号          | 825        |
| 総合計画の体系              | 章              | 第4章みんなでつくる分権で躍進するまち |            |
|                      | 節              | 第2節コミュニティの活性化       |            |
|                      | 項目             | 項目1地域住民のつながりの強化     |            |

※総合計画第6章に係る事業は「池田市行財政改革推進プラン」による。

1 事務事業の概要

|                    |   |
|--------------------|---|
| 会計区分(会計名を記入)       | <input checked="" type="checkbox"/> 一般会計 <input type="checkbox"/> 特別会計( ) <input type="checkbox"/> 企業会計( )        |
| 事業の目的(どのような結果を得るか) | 地域住民のつながりができ、地域活動の活性化   |
| 事業の対象(誰を、何を)       | 地元負担で地域集会施設の管理・運営を行っている自治会町内会等地域組織  |
| 事業の手段・方法(どのように)    | 助成を行う   |
| 実施期間               | <input checked="" type="checkbox"/> 継続(昭和58年度～) <input type="checkbox"/> 時限(平成 年度～平成 年度)                          |
| 実施根拠               | <input type="checkbox"/> 国・府の制度 <input type="checkbox"/> 国・府の制度+市独自の制度 <input checked="" type="checkbox"/> 市独自の制度 |
| ※根拠法とその条項          | 池田市地域集会施設運営助成金交付要綱  |

2 事業費等

| 区 分        |              | 24年度<br>(決算)  | 25年度<br>(決算) | 26年度<br>(決算) | 27年度<br>(予算) | H26/H25 |
|------------|--------------|---|--------------|--------------|--------------|---------|
| 事業費(千円)    |              | 1,400   | 1,140        | 1,140        | 1,200        | 100.0%  |
| 主な内訳       | 補助金          | 1,400   | 1,400        | 1,400        | 1,400        | 100.0%  |
|            |              |   |              |              |              | -       |
| 人件費(人・千円)  |              | 0.07 546  | 0.07 546     | 0.11 858     | 0.11 836     | 157.1%  |
| 内訳         | 正職員          | 0.07 546  | 0.07 546     | 0.11 858     | 0.11 836     | 157.1%  |
|            | 再任用短時間勤務職員   | 0 0   | 0 0          | 0 0          | 0 0          | -       |
|            | 任期付職員(フルタイム) | 0 0   | 0 0          | 0 0          | 0 0          | -       |
|            | 任期付職員(短時間勤務) | 0 0   | 0 0          | 0 0          | 0 0          | -       |
|            | 非常勤職員        | 0 0   | 0 0          | 0 0          | 0 0          | -       |
|            | アルバイト        | 0 0   | 0 0          | 0 0          | 0 0          | -       |
| 支出合計 A     |              | 1,946   | 1,686        | 1,998        | 2,036        | 118.5%  |
| 財源         | 国・府支出金       |   |              |              |              | -       |
|            | 地方債          |   |              |              |              | -       |
|            | その他財源        |   |              | 1,140        |              | -       |
|            | うち受益者負担 B    |   |              |              |              | -       |
|            | 一般財源 C       | 1,946   | 1,686        | 858          | 2,036        | 50.9%   |
| 一般財源比率 C÷A |              | 100.0%  | 100.0%       | 42.9%        | 100.0%       | 42.9%   |
| 受益者負担率 B÷A |              |   |              |              |              | -       |
| 受益者負担の見直し  |              | <input type="checkbox"/> 1 実施済 平成 年度 <input type="checkbox"/> 2 実施予定 <input checked="" type="checkbox"/> 3 予定無し |              |              |              |         |
| 上記の内容      |              |   |              |              |              |         |

3 アウトソーシング評価

|                     |  |
|---------------------|--|
| 現状のアウトソーシング         | <input type="checkbox"/> 1 すべて導入済 <input type="checkbox"/> 2 一部導入済 <input checked="" type="checkbox"/> 3 未導入                   |
| 1又は2の場合:導入の効果       | <input type="checkbox"/> コスト削減 <input type="checkbox"/> サービス向上 <input type="checkbox"/> 事務簡略化 <input type="checkbox"/> その他 ( ) |
| 上記の内容               |  |
| 2又は3の場合:今後のアウトソーシング | <input type="checkbox"/> 可能 <input checked="" type="checkbox"/> 不可能  |
| 可能な場合:導入可能な業務       |  |
| 見込まれる効果             | <input type="checkbox"/> コスト削減 <input type="checkbox"/> サービス向上 <input type="checkbox"/> 事務簡略化 <input type="checkbox"/> その他 ( ) |
| 上記の内容               |  |
| 不可能の場合:選択の理由        | 助成金の交付決定は、市で判断すべきものであるため。  |

4 成果の達成状況、有効性・効率性評価

| 指標値       | 実施計画目標   | 区 分  | 内 容         | 単位 | 24年度  | 25年度  | 26年度  | 27年度 | 目標値   |  |
|-----------|--|--|-------------|----|---|-------|-------|------|-------|--|
|           |  |  |             |    | (実績)  | (実績)  | (実績)  | (予定) | (H26) |  |
| ☆         | <input type="checkbox"/> 活動 <input checked="" type="checkbox"/> 成果 |  | 自治会及び町内会加入率 | %  | 37.15   | 37.52 | 37.23 | 40   | 50    |  |
|           |  |  |             |    | <input type="checkbox"/> 活動 <input type="checkbox"/> 成果 |       |       |      |       |  |
|           |  |  |             |    | <input type="checkbox"/> 活動 <input type="checkbox"/> 成果 |       |       |      |       |  |
|           |  |  |             |    | <input type="checkbox"/> 活動 <input type="checkbox"/> 成果 |       |       |      |       |  |
| 成果の達成状況   |  | <input type="checkbox"/> A 目標を達成した <input checked="" type="checkbox"/> B 目標を達成できなかった <input type="checkbox"/> C 判断できない                     |             |    |   |       |       |      |       |  |
| 選択の理由     |  | 自治会・町内会への加入率は3期連続で37%台と横ばい推移、目標値に対して乖離があるため。   |             |    |   |       |       |      |       |  |
| 有効性・効率性評価 | 目的達成のための有効な内容となっているか   | <input checked="" type="checkbox"/> A 有効的である(改善の余地がない) <input type="checkbox"/> B 改善の余地がある <input type="checkbox"/> C 有効的でない(抜本的な見直しが必要)   |             |    |   |       |       |      |       |  |
|           | 事業は効率的に実施できているか  | <input type="checkbox"/> A 効率的である(改善の余地がない) <input checked="" type="checkbox"/> B 改善の余地がある <input type="checkbox"/> C 効率的でない(抜本的な見直しが必要)   |             |    |   |       |       |      |       |  |
|           | 選択の理由(指標値や事業費の推移についても言及して記入)                                       | 成果指標である自治会及び町内会加入率は3期連続で同水準着地であるが、地元集会施設の使用回数はH25年度実績が1館当たり平均11.4回/月(137.2回/年)とH24年度実績の9.6回/月(115.6回/年)を上回っていることから、地域活動の活性化が改善していると思料するため。 |             |    |   |       |       |      |       |  |

5 課題と対策及び担当部長の評価

|                                      |   |
|--------------------------------------|---|
| 平成22年度～平成26年度における事業内容の見直し(直近)        | <input checked="" type="checkbox"/> 実施 平成 26年度 <input type="checkbox"/> 未実施   |
| 見直しの内容                               | 助成金の減額(35,000円→30,000円)の実施。   |
| 平成27年度の取組(平成26年度比)                   | <input type="checkbox"/> 1 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 2 現状維持 <input type="checkbox"/> 3 縮小 <input type="checkbox"/> 4 廃止 <input type="checkbox"/> 5 その他 |
| 上記の内容                                | 上記の方針を継続  |
| 現在抱える課題とその対策                         | 課 題 団体によっては助成金使途の不明な場合がある。<br>対 策 収支報告書の項目を細分化して作成を依頼。  |
| 上記の評価を踏まえて、担当部長が考える今後(平成28年度以降)の取組方針 |   |
| 取組方針                                 | <input type="checkbox"/> 1 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 2 現状維持 <input type="checkbox"/> 3 縮小 <input type="checkbox"/> 4 廃止 <input type="checkbox"/> 5 その他 |
| 選択の理由                                | 助成金交付が地域コミュニティ作りの推進に寄与しているため。   |